



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ทุกรูปนัยโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง มีสภาพบังคับกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การทำหน้าที่ดังกล่าวสามารถบรรลุตุประสงค์ในการป้องกันและแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างแท้จริง อีกทั้งเป็นการสมควรกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจในการเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง รวมทั้งพิจารณาคดีต่อศาลงยุติธรรมแทนผู้เสียหายแทนอำนาจในการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแทนผู้เสียหายในคดีอาญา เพื่อให้การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการปกป้องและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครอบคลุมไปถึงการดำเนินคดีในศาล ในเรื่องที่กระทบต่อสิทธิมนุษยชนและอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลงยุติธรรม อันจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยอำนาจความยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างรอบด้าน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ที่กำหนดให้ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๔ ที่กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องประกาศวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดในการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังนี้

## ๑. การรับฟังความคิดเห็น

---

### ๑.๑ กฎหมายที่จะเปิดรับฟังความคิดเห็น

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

### ๑.๒ รูปแบบและวิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑.๒.๑ แสดงความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย <https://www.law.go.th/>

๑.๒.๒ ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น จัดส่งให้สำนักงานฯ โดยวิธีการ ดังนี้

(๑) ทางไปรษณีย์

(๒) ทางอีเมล nitikan@nhrc.or.th

### ๑.๓ ผู้เกี่ยวข้องที่จะทำการรับฟังความคิดเห็น

๑.๓.๑ ประชาชนทั่วไป

๑.๓.๒ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานอิสระ หน่วยงานตุลาการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน

### ๑.๔ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ระหว่างวันที่ ๕ - ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

## ๒. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

---

### ๒.๑ สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ได้กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริง ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกรูปแบบโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสม ในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๓๖ วรรคสี่ ได้กำหนดให้ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมิได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทางของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือมิได้แจ้งเหตุจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำรายงานเสนอ คณะกรรมการรัฐมนตรี ทั้งนี้ บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวมิได้มีสภาพบังคับหรือบทกำหนดโทษในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมิได้ดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นเหตุให้ปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนในหลายกรณีไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ การที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้ตัดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง รวมทั้งการฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหาย จากเดิมที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ ทำให้การเสนอมาตราการหรือแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งได้ ที่ไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน สามารถกระทำได้ผ่านการจัดทำข้อเสนอแนะต่อ รัฐสภา คณะกรรมการรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบกับมาตรา ๔๒ เท่านั้น ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวมีได้มีสภาพบังคับหรือผลผูกพันหากเทียบเคียงกับคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง กับทั้งการทำหน้าที่ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติมีอำนาจจดแจ้งทุกข์หรือกล่าวว่าโழะแทนผู้เสียหายในคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๓๗ ก็เป็นเพียงการอำนวยความสะดวกให้ผู้เสียหายที่ไม่อยู่ในฐานะที่จะร้องทุกข์หรือกล่าวว่าโழด้วยตนเองได้เป็นรายกรณีเท่านั้น มิได้รวมไปถึงการให้ความช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดีในชั้นศาลอันมีลักษณะเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนเป็นส่วนรวม

#### **๒.๒ ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมาย**

๒.๒.๑ เพื่อให้การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกรูปนัยโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตราการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างแท้จริง จึงเห็นควรกำหนด มาตราการ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะมาตราการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒.๒.๒ เพื่อให้การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการปกป้องและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนครอบคลุมไปถึงการดำเนินคดีในศาล ในเรื่องที่กระทบต่อสิทธิมนุษยชนและอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลยุติธรรม อันจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยปกป้องและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมถึงอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเห็นควรกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจในการเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง รวมทั้งฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหายแทนอำนาจในการร้องทุกข์หรือกล่าวว่าโழะแทนผู้เสียหายในคดีอาญา

#### **๒.๓ ความมุ่งหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์**

๒.๓.๑ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการตามข้อเสนอแนะมาตราการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมากยิ่งขึ้น

๒.๓.๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจในการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง รวมทั้งพ้องคดีต่อศาลยุติธรรม อันจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยปกป้องและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมถึงอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้กับประชาชนได้อย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### ๒.๔ หลักการอันเป็นสาระสำคัญ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๒.๔.๑ กำหนดให้การที่หน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขผลกระทบเม็ดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยไม่มีเหตุอันสมควร ถือเป็นกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอันทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยเร็ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ วรรคสี่)

๒.๔.๒ กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจในการฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมแทนผู้เสียหาย แทนอำนาจในการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษแทนผู้เสียหายในคดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

๒.๔.๓ กำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจในการเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง (เพิ่มเติมมาตรา ๔๒/๑)

#### ๒.๕ บุคคลที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

##### ๒.๕.๑ หน่วยงานของรัฐ

(๑) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบเม็ดสิทธิมนุษยชน อาจมีความผิดและถูกดำเนินคดีฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอันทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง กรณีหน่วยงานของรัฐดังกล่าวมิได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขผลกระทบเม็ดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๒) การเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง ในกรณีที่เห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดในทางปกครองมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ปัจจุบันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑ ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ดังนั้น การแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ เพื่อกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีอำนาจดังกล่าว ในกรณีที่เห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ คำสั่ง หรือการกระทำการอื่นใดในทางปกครอง ไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน และมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย นั้น จึงอาจจะต้องมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน เพื่อมิให้การใช้อำนาจของทั้งสององค์กรมีความซ้ำซ้อนกัน

##### ๒.๕.๒ ประชาชนและภาคเอกชน

ไม่มี

## ๒.๖ ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

มาตรา	กฎหมายปัจจุบัน	กฎหมายที่จะแก้ไขเพิ่มเติม
๓๖	<p>ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบแล้วเห็นว่า การลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนกรณีใดเป็นเรื่องเฉพาะตัวเป็นรายกรณี ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนดังกล่าว ตามหน้าที่และอำนาจภายใต้ระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดซึ่งต้องมีนัยกว่าหากสิบวัน โดยให้คณะกรรมการเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนดังกล่าว รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนในกรณีนั้นด้วย แล้วแต่กรณี</p> <p>ให้หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้รับแจ้งภายใต้กำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง แล้วแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการทราบภายใต้ระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องไม่อาจดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีอยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนนั้น หรือเป็นการร้องเรียนโดยใช้สิทธิไม่สุจริต หรือได้มีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมแล้ว หรือมีเหตุจำเป็นอื่นใด ให้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนพัฒนาตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมิได้ดำเนินการตามวรรคสองหรือวรรคสามภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี</p>	<p>ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบแล้วเห็นว่า การลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนกรณีใดเป็นเรื่องเฉพาะตัวเป็นรายกรณี ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนดังกล่าว ตามหน้าที่และอำนาจภายใต้ระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนดซึ่งต้องมีนัยกว่าหากสิบวัน โดยให้คณะกรรมการเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนดังกล่าว รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนในกรณีนั้นด้วย แล้วแต่กรณี</p> <p>ให้หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้รับแจ้งภายใต้กำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง แล้วแจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการทราบภายใต้ระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องไม่อาจดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีอยู่ในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนนั้น หรือเป็นการร้องเรียนโดยใช้สิทธิไม่สุจริต หรือได้มีการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมแล้ว หรือมีเหตุจำเป็นอื่นใด ให้แจ้งให้คณะกรรมการทราบก่อนพัฒนาตามวรรคหนึ่ง</p> <p>ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องมิได้ดำเนินการตามวรรคสองหรือวรรคสามภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการ <u>ดำเนินการ ดังนี้</u></p> <p>(๑) กรณีหน่วยงานของรัฐเกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนสิทธิมนุษยชนโดยตรง ให้อธิบายว่าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นลงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย อันทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และให้คณะกรรมการแจ้งให้คณะกรรมการบังคับ และปรับปรามการทุจริตแห่งชาติทราบเพื่อ</p>

มาตรา	กฎหมายปัจจุบัน	กฎหมายที่จะแก้ไขเพิ่มเติม
		<p>ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจโดยเร็ว โดยให้อีกว่า รายงานของคณะกรรมการเป็นสำนวนการสอบสวน ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ และจัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี  <u>(๒) กรณีอื่นนอกจาก (๑) ให้คณะกรรมการ</u>  <u>จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี</u></p>
๓๗	ในกรณีที่การละเมิดสิทธิมนุษยชนเรื่องใด เป็นความผิดอาญาและผู้เสียหายไม่อยู่ในฐานะที่จะ ร้องทุกข์หรือกล่าวโทษด้วยตนเองได้ ให้คณะกรรมการ หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการชอบหมายมีอำนาจร้องทุกข์ หรือกล่าวโทษได้โดยให้อีกว่าเป็นผู้เสียหายตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ในกรณีที่การละเมิดสิทธิมนุษยชนเรื่องใด เป็นความผิดอาญา <u>เมื่อได้รับการร้องขอจาก</u> <u>ผู้เสียหายและเป็นกรณีที่เห็นสมควรเพื่อแก้ไข</u> <u>ปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนเป็นส่วนรวม</u> <u>คณะกรรมการอาจพึงคิดต่อศาลยุติธรรมได้โดย</u> <u>ให้อีกว่าเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธี</u> <u>พิจารณาความอาญา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และ</u> <u>วิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</u>
๔๙/๑	-	<p><u>ภายใต้บังคับมาตรา ๔๒ คณะกรรมการอาจ</u> <u>ดำเนินการ ดังนี้</u></p> <p>(๑) <u>เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาล</u> <u>รัฐธรรมนูญ ในกรณีที่เห็นว่าบทบัญญัติแห่ง</u> <u>กฎหมายใดไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน</u> <u>และมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ</u> <u>ทั้งนี้ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธี</u> <u>พิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>(๒) <u>เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาล</u> <u>ปกครอง ในกรณีที่เห็นว่า กฎหมาย คำสั่ง หรือการกระทำ</u> <u>อื่นใดในทางปกครอง ไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิ</u> <u>มนุษยชนและมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วย</u> <u>รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วย</u> <u>การจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง”</u></p>

ประกาศ ณ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

*My Name*

(นางสาวบรรษา หอนหลวง)

รองเลขานุการ รักษาการแทน

เลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ