



รายงานผลการประเมิน การปฏิบัติราชการตามคำร้องการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

จัดทำโดย

คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ผลการประเมินผลในภาพรวม.....	๑
๒. สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ.....	๒
๓. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการฯ รอบการประเมินที่ ๒.....	๑๙
๔. รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด).....	๒๑
- ตัวชี้วัดที่ ๑ ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน.....	๒๒
- ๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด.....	๒๓
- ๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด.....	๒๖
- ๑.๓ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองฯ.....	๒๘
- ๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ.....	๓๐
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน.....	๓๔
- ๒.๑ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักรู้.....	๓๕
- ๒.๒ จำนวนข้อเสนอแนะที่ได้จากการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖.....	๔๑
- ตัวชี้วัดที่ ๓ ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน.....	๔๔
- ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ประจำปี ๒๕๖๖.....	๔๕
- ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผน NAP.....	๕๐
- ตัวชี้วัดที่ ๔ ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง.....	๕๓
- ๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผู้กพันฯ.....	๕๔
- ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด.....	๕๖
- ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๕๙
- ๔.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร.....	๖๒
- ๔.๕ ร้อยละของข้าราชการสำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด.....	๖๕
ภาคผนวก	
คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ คำสั่ง ที่ ๒๙/๒๕๖๕.....	๖๖

ผลการประเมิน

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบการประเมินที่ 2

มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance)

1. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน



- 1.1 การตรวจสอบฯ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ ร้อยละ 65
- 1.2 การประสานการคุ้มครองฯ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ ร้อยละ 80
- 1.3 การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะฯ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ ร้อยละ 95
- 1.4 จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขฯ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ 5 เรื่อง

2. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน



- 2.1 ประชาชนกลุ่มเสี่ยงมีความรู้ ความเข้าใจและ/หรือ ตระหนัก
ถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ ร้อยละ 90



- 2.2 จำนวนข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการดำเนิน
โครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนฯ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ 8 เรื่อง

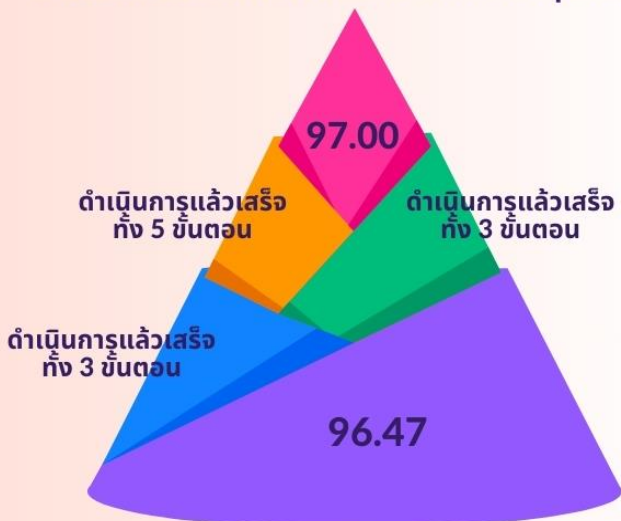
3. ความสำเร็จในการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน



- 3.1 ความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ฯ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 5
- 3.2 ความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผน
ปฏิบัติการฯ (NAP)
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 3

มิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base)

4. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน



- 4.1 ร้อยละของการเบิกจ่าย ฯ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ ร้อยละ 96
- 4.2 ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง ฯ
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 5
- 4.3 ความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 3
- 4.4 ความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 3
- 4.5 ข้าราชการสำนักงาน กสม. ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด
เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ≥ ร้อยละ 90



**สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)**

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดกรอบการประเมินและตัวชี้วัดใน ๒ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และมิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) รวม ๔ ตัวชี้วัดหลัก และ ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย และแบ่งรอบการประเมินเป็น ๒ รอบ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แต่งตั้ง “คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” ตามคำสั่ง ที่ ๒๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และจัดทำรายงานประเมินผลการปฏิบัติราชการ เสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมรายงานปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป โดยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการประเมินที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) ในภาพรวมได้ค่าคะแนนในระดับที่ ๕.๐๐ หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในหัวข้อที่ ๓

๒. การประเมิน

คณะทำงานฯ กำหนดวิธีการประเมินผลใน ๒ รูปแบบ ได้แก่

๒.๑ การตรวจประเมินจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) พร้อมเอกสารและหลักฐานประกอบการรายงานของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์การประเมินตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งได้มีการจัดประชุมพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๒ การตรวจประเมินในรูปแบบ Site Visit เพื่อให้คณะทำงานฯ ได้รับทราบข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ อย่างรอบด้าน โดยได้เชิญผู้รับผิดชอบ

และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานบางตัวชี้วัดเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา และข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้มีการจัดประชุมเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓. ผลการประเมินตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ในรอบการประเมินที่ ๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก จำนวน ๔ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมทุกตัวชี้วัด ร้อยละ ๑๐๐ ประเมินผลใน ๒ มิติ ดังนี้

มิติที่ ๑ มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด (๘ ตัวชี้วัดย่อย) (น้ำหนัก ร้อยละ ๖๐)

มิติที่ ๒ มิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด (๕ ตัวชี้วัดย่อย) (น้ำหนัก ร้อยละ ๔๐)

ผลการประเมิน ได้ค่าคะแนนในระดับที่ ๕.๐๐ หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๒

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (๓ ตัวชี้วัด)	๖๐							๕.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	
๑. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๑.๕๐๐๐	สรส./ สคส.๑/ สคส.๒/ สنج.กสม. พื้นที่ ภาคใต้ / สกม.
๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชน ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๐	<๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	≥๖๕	๖๖.๓๖	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วย รับผิดชอบ สคส.๑/ สคส.๒/ สنج.กสม.

สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
										พื้นที่ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สศส.๑
๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๐	≤๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	≥๘๐	๙๙.๑๗	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สรส./ สนง.กสม. พื้นที่ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สรส.
๑.๓ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	๕	≤๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	≥๙๕	๙๕.๘๗	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สศส.๑/ สศส.๒ / สนง.กสม. พื้นที่ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สศส.๒
๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๕	ไม่เกิน ๑ เรื่อง	๒ เรื่อง	๓ เรื่อง	๔ เรื่อง	ตั้งแต่ ๕ เรื่องขึ้นไป	๑๑ เรื่อง	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	สกม.

สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
๒. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐	๑.๐๐๐๐	บูรณาการ (ทุกสำนัก)
๒.๑ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน	๑๐	≤๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	≥๙๐	๙๔.๗๗	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วย รับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก) หน่วย จัดเก็บ สสค.
๒.๒ จำนวนข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖	๑๐	ไม่เกิน ๔ เรื่อง	๕ เรื่อง	๖ เรื่อง	๗ เรื่อง	ตั้งแต่ ๘ เรื่อง ขึ้นไป	๑๐ เรื่อง	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วย รับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก) หน่วย จัดเก็บ สนย.
๓. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	สผป.
๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖	๕	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้ง ๕ ขั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	สผป.
๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)	๕	๑		๒		๓	ดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้ง ๓ ขั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติการประเมินศักยภาพ การดำเนินงาน (Potential Base)	๕๐							๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	
๔. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	บูรณาการ (ทุกสำนัก/ หน่วย)
๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/ หรือร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือ การก่อหนี้ผูกพัน สำหรับแหล่งเงิน งบประมาณที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงาน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๑๐	ไม่เกิน ร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๘๑	ร้อย ละ ๘๖	ร้อย ละ ๙๑	ตั้งแต่ ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป	๘๗.๐๐	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วย รับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก/ หน่วย) หน่วย จัดเก็บ สบก.
๔.๒ ระดับความสำเร็จของ การจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผน ที่กำหนด	๗	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ทั้ง ๕ ขั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	
๔.๓ ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล	๑๐	๑		๒		๓	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ทั้ง ๓ ขั้นตอน	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วย รับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก/ หน่วย)
๔.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนเสริมสร้างความผูกพันของ บุคลากร	๕	๑		๒		๓	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ทั้ง ๓ ขั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วย จัดเก็บ สบก.
๔.๕ ร้อยละของข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด	๘	≤๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	≥๙๐	๙๖.๔๗	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐	
รวม	๑๐๐							ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	ระดับ ๕.๐๐๐๐	

สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

๔. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
๑. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน				
๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	สคส.๑ สคส.๒ สนง.กสม. พื้นที่ภาคใต้ (หน่วย จัดเก็บ สคส.๑)	๑. ในขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงมีการปรับเปลี่ยนขนาดคำร้อง ทำให้ขั้นตอนและระยะเวลาแสวงหาข้อเท็จจริงเปลี่ยนไป หรือมีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในระหว่างการจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบ จึงต้องศึกษาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ส่งผลให้ใช้ระยะเวลาจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบมากขึ้น ๒. ความซับซ้อนของปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบหนังสือล่าช้า ๔. สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้มีบุคลากรน้อย และเป็นบุคลากรใหม่ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการเรียนรู้งานควบคู่กับการทำงานไปด้วย	- พนักงานเจ้าหน้าที่ควรวางแผนการจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบ และทยอยสรุปข้อเท็จจริงที่ได้รับในร่างรายงานผลการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบได้เร็วขึ้น และแก้ปัญหาการจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลา โดยเฉพาะกรณีมีคำร้องที่จะครบกำหนดจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบพร้อมกันหลายคำร้อง - เพื่อให้สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องได้รวดเร็วขึ้น นอกเหนือจากการจัดทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ควรลงพื้นที่เพื่อขอทราบข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ หรือเชิญมาประชุม ทั้งในรูปแบบ onsite หรือ online	- เนื่องจากมีบุคลากรบรรจุใหม่ค่อนข้างมาก จึงควรทำงานในรูปแบบรุ่นพี่ สอนรุ่นน้อง หรือในการตรวจสอบคำร้องแต่ละเรื่อง นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวนแล้ว ควรมีการหารือเจ้าหน้าที่อื่นในกลุ่มงานเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกัน - ควรเพิ่มทักษะ และศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้สามารถตรวจสอบคำร้องได้รวดเร็วขึ้น โดยสำนักงาน กสม. ควรจัดหลักสูตรการฝึกอบรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในแต่ละประเด็นสิทธิ

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
			- ควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านการตรวจสอบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำ ร่างรายงานผลการตรวจสอบแก่พนักงาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวน	
๑.๒ ร้อยละของการประสานงาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	สรส. สนง.กสม. พื้นที่ภาคใต้	๑. หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/บุคคล ที่ถูกร้องเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ตอบหนังสือภายในระยะเวลาที่กำหนด ๒. หน่วยงาน/บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ขาดความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชน	การประสานกับหน่วยงาน/บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในบางกรณี กสม. และที่ปรึกษา กสม. มีบทบาทอย่างมาก ที่ช่วยให้ การประสานการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี	สำนักงาน กสม. ส่วนภูมิภาคเป็นหน่วยงาน ใหม่ เจ้าหน้าที่ อาจยังขาดประสบการณ์ ด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงขอความร่วมมือสำนักงาน กสม. ส่วนกลางช่วยแนะ แนวหรือจัดทำคู่มือการประสานการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน เพื่อเป็นมาตรฐานการดำเนินงาน ให้เจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติงานในสำนักงาน กสม. ส่วนภูมิภาค
๑.๓ ร้อยละของรายงานผล การตรวจสอบที่ได้รับ การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทาง ที่เหมาะสมในการป้องกันหรือ แก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	สคส.๑ สคส.๒ สนง.กสม. พื้นที่ภาคใต้ (หน่วย จัดเก็บ สคส.๒)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของ กสม.	๑. ควรศึกษา/ทบทวน ปัจจัยที่เป็นสาเหตุ ของการไม่ตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของ กสม. เช่น ข้อเสนอแนะมาตรการกว้างเกินไป หรือการค้นคว้าระเบียบกฎหมาย ของเจ้าหน้าที่เองในบางประเด็นยังขาด ความแม่นยำ ๒. ควรเพิ่มสภาพบังคับทางกฎหมาย กรณี หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนหรือบุคคล	ข้อเสนอแนะที่มีไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ควรชัดเจน เป็นปัจจุบัน และพิจารณาข้อมูลจากรอบด้าน

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
ผลรอบที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ผลรอบที่ ๒ ร้อยละ ๙๕.๘๗			ที่เกี่ยวข้อง ไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม.	
๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ผลรอบที่ ๑ จำนวนรายงานข้อเสนอแนะฯ ๕ เรื่อง ผลรอบที่ ๒ จำนวนรายงานข้อเสนอแนะฯ ๑๑ เรื่อง	สกม.	<p>๑. สำนักกฎหมายรับผิดชอบที่ซับซ้อนประเด็นสิทธิมนุษยชนของงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ห้องย่อย คือ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และการจัดการเลือกปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นการขับเคลื่อนงานตามนโยบายหลักของ กสม. ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ มีภารกิจงานประจำและงานด้านนโยบาย กสม. ควบคู่กันไป จึงกระทบต่องานด้านการจัดทำข้อเสนอแนะ และการให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายซึ่งเป็นตัวชี้วัดหลัก</p> <p>๒. ภารกิจที่ได้รับมอบหมายไม่สอดคล้องกับอัตรากำลัง โดยเฉพาะกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ (ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่ถึง ๑๐ คน)</p> <p>๓. การจัดทำข้อเสนอแนะมีข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ อีกทั้งต้องศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ ซึ่งมีเนื้อหาซับซ้อน ต้องศึกษาเชิงลึก จึงต้องใช้ระยะเวลาดูแลค่อนข้างมาก เจ้าหน้าที่จึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญในงานเป็น</p>	<p>๑. การมอบหมายงานควรคำนึงถึงความเหมาะสมของปริมาณงาน ระยะเวลา และความเร่งด่วนของงาน</p> <p>๒. ควรเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรให้เต็มตามกรอบ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับลักษณะงาน</p> <p>๓. งานตอบสนองนโยบาย กสม. ที่มีได้อยู่ในภารกิจประจำของสำนักกฎหมายควรมีกลุ่มงานอื่นรับผิดชอบภารกิจดังกล่าวเป็น</p>	ในปีงบประมาณต่อไปอาจพิจารณาเพิ่มการวัดในเชิงคุณภาพด้วย ทั้งนี้ ต้องพิจารณาการจัดทำตัวชี้วัดอย่างรอบด้าน โดยคำนึงถึงระดับความซับซ้อนของข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		<p>อย่างดี แต่ปัจจุบันสำนักกฎหมาย โดยกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ มีเจ้าหน้าที่บรรจุใหม่ที่ยังไม่มีทักษะ และประสบการณ์การทำงาน ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาปรับตัวและเรียนรู้การทำงานช่วงในระยะแรกก่อน</p>	<p>การเฉพาะ เช่น โครงการตรวจเยี่ยมสถานที่ควบคุมตัว และงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นภารกิจต่อเนื่องตลอดทั้งปี</p>	
๒. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน				
<p>๒.๑ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน</p> <p>ผลรอบที่ ๑ ร้อยละ ๙๐.๔๐</p> <p>ผลรอบที่ ๒ ร้อยละ ๙๔.๗๗</p>	<p>บูรณาการ (ทุกสำนัก)</p> <p>(หน่วยจัดเก็บ สสค.)</p>	<p>๑. รูปแบบกิจกรรม และกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม/โครงการมีความแตกต่างกัน ทำให้จำเป็นต้องมีการออกแบบกระบวนการประเมินที่สอดคล้องในแต่ละกิจกรรม/โครงการ ซึ่งในปัจจุบันรูปแบบและเครื่องมือการประเมินยังไม่ครอบคลุม รวมถึงอยู่ระหว่างการจัดทำ/พัฒนาให้เป็นมาตรฐานตามหลักวิชาการ</p> <p>๒. กิจกรรมในรูปแบบการจัดนิทรรศการ เป็นกิจกรรมย่อยที่ จัดภายใต้กิจกรรม/โครงการหลัก เช่น การสัมมนาการฝึกอบรม การประชุม การสัมมนา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในบูธนิทรรศการเพียงระยะเวลาสั้น ๆ ส่งผลให้ไม่สะดวกในการประเมิน หรือมีเวลาการตอบแบบประเมินอย่างจำกัด</p>	<p>- ควรพัฒนากระบวนการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนและกระบวนการประเมินในระบบออนไลน์ให้มากขึ้น เพื่อรองรับสถานการณ์และแนวโน้ม การเรียนรู้ในอนาคต</p> <p>- ควรสร้างความรู้ความเข้าใจโดยใช้สื่อประกอบการฝึกอบรม</p> <p>- การตอบแบบประเมินฯ ระหว่างการจัดกิจกรรมช่วยสร้างการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจตอบแบบประเมินมากกว่าการตอบแบบประเมินหลังกิจกรรม และการตอบแบบประเมิน</p>	<p>ควรใช้พื้นที่บริเวณลานเอนกประสงค์ ชั้น ๒ อาคารบี ตั้งบูธนิทรรศการประชาสัมพันธ์องค์กร กสม. เดือนละ ๑ ครั้ง หรืออาจประชาสัมพันธ์ในลักษณะ Mobile Unit รวมถึงการร่วมจัดกิจกรรมกับองค์กรอิสระอื่น อาทิ สำนักอัยการสูงสุด/ศาลปกครอง เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลองค์กรในระดับจังหวัด ซึ่งมีข้อตกลงความร่วมมือกัน เพื่อให้บุคคลที่มาติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ทราบถึงหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน กสม.</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		๓. การเก็บข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์ อาทิ อาทิ google survey form หรือ google form ในการเก็บข้อมูลไม่สามารถควบคุมจำนวนของผู้ตอบแบบประเมินได้ และรูปแบบคำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลอาจยังไม่สามารถเก็บรายละเอียดในเชิงลึกได้ เนื่องจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีระยะเวลาจำกัดในการตอบแบบสอบถาม รวมถึงอาจมีข้อจำกัดด้านอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือที่มีหน้าจอแสดงผลขนาดเล็ก	ในรูปแบบเอกสารจะได้รับการตอบกลับมากกว่ารูปแบบออนไลน์ - ควรติดตามผลการนำความรู้ไปปรับใช้และดำเนินงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อการสร้างคุณค่าให้แก่สังคมในวงกว้าง	
๒.๒ จำนวนข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ ผลรอบที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการจัดงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ อยู่ที่ขั้นตอนที่ ๕ ผลรอบที่ ๒ จำนวนข้อเสนอแนะฯ ๑๐ เรื่อง	บูรณาการ (ทุกสำนัก) (หน่วยจัดเก็บสนย.)	๑. ข้อจำกัดด้านบุคลากร ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ๒. ข้อจำกัดด้านเวลา มีเวลาเตรียมการและดำเนินการน้อย ทำให้ต้องเร่งรีบดำเนินการ กระทั่งต่อภาระงานส่วนอื่นโดยเฉพาะภารกิจหลัก ๓. ปัญหาการบริหารจัดการทะเบียนประวัติอาชญากรเป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง อีกทั้งต้องอาศัยการแก้ไขปัญหาลูกข่ายข้อมูลหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมซึ่งประกอบด้วยหลายหน่วยงาน ซึ่งการจัดทำฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ และใช้ประโยชน์ได้ต้องอาศัย	๑. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากร ๒. ควรวางแผนงานล่วงหน้าและจัดสรรภารกิจงานที่ได้รับมอบหมายไม่ให้กระทบต่อภารกิจหลัก ๓. ควรมีการผลักดันร่างพระราชบัญญัติทะเบียนประวัติอาชญากร พ.ศ. ให้มีผลประกาศใช้เป็นกฎหมายกลางในการบริหารจัดการทะเบียนประวัติอาชญากร อย่างมีมาตรฐานสอดคล้องกับ	- สำนักงาน กสม. ควรมีการถอดบทเรียนการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนในรูปแบบ cross function ว่ามีปัญหา อุปสรรค อย่างไร เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป - ทีม cross function ในแต่ละประเด็นสิทธิควรมีเจ้าหน้าที่ด้านธุรการหรือการเงิน ช่วยเหลือด้านการบริหารจัดการทั่วไป

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		<p>ความร่วมมืออย่างจริงจัง แต่ปัจจุบันฐานข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรยังคงดำเนินการ และอยู่ในความรับผิดชอบของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพียงหน่วยงานเดียว ซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหาอีกได้ในอนาคต หากผู้บังคับบัญชาด้านนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้เอาใจใส่ปัญหานี้อย่างจริงจัง</p> <p>๔. การดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนเป็นงานในรูปแบบ cross function แต่ในทางปฏิบัติ ภาระงานจะเป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ ในแต่ละประเด็นเป็นหลักมากกว่าที่จะมีการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการทุกสำนัก</p>	<p>หลักสากล เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการร่วมกัน มิใช่เพียงสำนักงานตำรวจแห่งชาติหน่วยงานเดียว</p> <p>๔. ควรกระจายภาระงานให้ทุกสำนักมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน</p>	
๓. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน				
๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖	สฝป.	<p>๑. เนื้อหาของงานด้านเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยกับจำนวนของบุคลากรไม่สอดคล้องกัน ทำให้การทำงานขับเคลื่อนในเชิงรุก และลงรายละเอียดแต่ละประเด็นสิทธิ ไม่สามารถทำได้เต็มที่เท่าที่ควร</p> <p>๒. การได้รับมอบหมายงานภารกิจเพิ่มเติมจากแผนงานที่กำหนดไว้เดิมทำให้ต้องปรับเปลี่ยน และหมุนเวียน</p>	<p>- สำนักงาน กสม. ควรพิจารณาจัดสรรเจ้าหน้าที่และเครื่องมือดำเนินการตามภารกิจติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์ฯ ที่เพิ่มมากขึ้น และจัดการข้อมูลที่ได้จากการติดตามฯ อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจนำไปสู่การดำเนินการต่าง ๆ ของ กสม. เช่น การเสนอหยิบยก การเสนอให้มีการประสาน</p>	<p>การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ในปีงบประมาณต่อไป ควรระบุแหล่งที่มาของข้อมูล และประสานกับสำนักงาน กสม. ส่วนภูมิภาค ให้จัดส่งข้อมูลที่รวบรวมได้จากพื้นที่ให้สำนักงาน กสม. ส่วนกลาง ด้วย</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>ผลรอบที่ ๑ ดำเนินการแล้ว เสร็จในขั้นตอนที่ ๕</p> <p>ผลรอบที่ ๒ ดำเนินการแล้ว เสร็จในขั้นตอนที่ ๕</p>		<p>บุคลากรไปสนับสนุนปฏิบัติงาน เช่น การลงพื้นที่ กรณีได้รับมอบหมายงานพิเศษ หรือการจัดประชุมรับฟัง ความคิดเห็นในประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง ของหน่วยงานภายนอก ฯลฯ</p> <p>๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะในรายงานผล การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของ ประเทศไทยรับทราบแล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการให้เป็น ผลสำเร็จ รวมทั้งบางแห่งยังไม่ได้ออกกลับ ผลดำเนินการ ในบางหัวข้อ/ประเด็น</p> <p>๔. ยังไม่มีระบบช่วยในการเก็บข้อมูลและแสดงผล อย่างเป็นระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หรือการให้ เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม เป็นต้น</p> <p>- เนื่องจากข้อเสนอแนะตามรายงานผล การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศไทย ดำเนินการเป็นรายปี และเป็นมาตรการในเชิงนโยบายปรับปรุง หรือแก้ไขกฎหมาย จึงต้องใช้การติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะ ประสบผลสำเร็จ จึงควรมีกลไกการติดตาม อย่างใกล้ชิด โดยทำงานเชิงรุกกับผู้ ปฏิบัติงาน</p> <p>- การที่ กสม. ที่กำกับดูแลแต่ละประเด็น สิทธิเข้าร่วมให้คำแนะนำและชี้แนะแก่ เจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมิน สถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน</p>	

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)</p> <p>ผลรอบที่ ๑ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</p> <p>ผลรอบที่ ๒ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</p>	สฝป.	<p>๑. ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีขอบเขตเนื้อหากว้างขวาง ครอบคลุมการดำเนินของภาครัฐและภาคธุรกิจ จึงอาจใช้ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลมากพอสมควร</p> <p>๒. บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์ชี้วัดด้านสิทธิมนุษยชน</p> <p>๓. สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนมีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร ประกอบกับการได้รับมอบหมายงานอื่นที่เพิ่มเติมจากแผนงานที่กำหนดไว้เดิม อาจส่งผลให้การดำเนินการศึกษาเพื่อกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีความล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด</p>	<p>๑. ควรใช้หลักเกณฑ์พิจารณาเลือกประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เพื่อนำมาจัดทำเกณฑ์ชี้วัดที่เห็นว่ามีความเหมาะสม</p> <p>๒. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกณฑ์ชี้วัดด้านสิทธิมนุษยชนและประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เพื่อมาให้คำปรึกษา/แนะนำต่อบุคลากรที่รับผิดชอบ</p> <p>๓. สำนักงาน กสม. ควรจัดสรรเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อภารกิจประจำและภารกิจอื่นที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>กสม. ควรพัฒนาเกณฑ์ในการประเมินว่าการกระทำในลักษณะใดเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
๔. ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง				
๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่อหนี้ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	บางกรณีได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการในช่วงปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ทำให้ไม่สามารถคืนงบประมาณได้ทัน ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดในระดับสำนักและระดับบุคคล	ไม่มี	มีข้อสังเกตว่า บางกรณีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่การใช้จ่ายน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน เนื่องจากมีการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นนี้น่าจะถือว่าสามารถใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่า ดังนั้น นอกเหนือจากการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณแล้ว ควรมีการประเมินความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณด้วย
ผลรอบที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๕.๐๔ ผลรอบที่ ๒ ร้อยละ ๙๗.๐๐	(หน่วยจัดเก็บ สบก.)			
๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยงานเจ้าของโครงการส่งเรื่องมาให้กลุ่มงานพัสดุ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เนื่องจากงานมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการจัดทำ ToR	หน่วยงานเจ้าของโครงการควรจัดเตรียม ToR ไว้ล่วงหน้า ตั้งแต่ได้ทราบว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจะได้มีเวลาในการพิจารณารายละเอียด และส่งให้กลุ่มงานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้เร็วขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การส่งงาน การตรวจรับ และการเบิกจ่ายอาจจะเสร็จสิ้นในปีงบประมาณนั้น ๆ	ควรมีการตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตาม ToR โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดิจิทัลหรือแอปพลิเคชัน ต้องสามารถใช้งานได้จริง และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. ควรเข้าใช้งานระบบดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันที่สำนักงาน กสม. จัดทำขึ้น
ผลรอบที่ ๑ - ผลรอบที่ ๒ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	(หน่วยจัดเก็บ สบก.)			

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>๔.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>ผลรอบที่ ๑ ดำเนินการแล้วเสร็จ ขั้นตอนที่ ๓</p> <p>ผลรอบที่ ๒ ดำเนินการแล้ว เสร็จในขั้นตอนที่ ๓</p>	<p>บูรณาการ (ทุกสำนัก)</p> <p>(หน่วยจัดเก็บ สบก.)</p>	<p>๑. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>๒. ข้อจำกัดด้านอัตราค่าจ้างและผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงาน</p> <p>๓. การเปลี่ยนผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน</p>	<p>๑. ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินงาน</p> <p>๒. ควรจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินงานหรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำในการดำเนินงาน</p> <p>๓. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการมอบผู้แทนผู้แทนที่รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคลไปยังสำนักต่าง ๆ</p>	<p>ควรมีการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม.</p>
<p>๔.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความรู้ของบุคลากร</p> <p>ผลรอบที่ ๑ ดำเนินการแล้ว เสร็จขั้นตอนที่ ๓</p> <p>ผลรอบที่ ๒ ดำเนินการแล้ว เสร็จขั้นตอนที่ ๓</p>	<p>บูรณาการ (ทุกสำนัก)</p> <p>(หน่วยจัดเก็บ สบก.)</p>	<p>๑. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ</p> <p>๒. ข้อจำกัดด้านอัตราค่าจ้างและผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงาน</p> <p>๓. การเปลี่ยนผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน</p>	<p>๑. ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินงาน</p> <p>๒. ควรจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินงานหรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำในการดำเนินงาน</p> <p>๓. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการมอบผู้แทนที่รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคลไปยังสำนักต่าง ๆ</p>	<p>ควรมีการขับเคลื่อนแผนเสริมสร้างความรู้ของบุคลากร</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
๔.๕ ร้อยละของข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่ กำหนด	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	การรวบรวมและจัดทำข้อมูลการพัฒนาศักยภาพ แต่ละสำนัก ยังดำเนินการไม่เป็นระบบ	ควรสร้างรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล	การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรควรเน้นในรูปแบบ การประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop) และการให้ คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา พัฒนา และค้นหา ศักยภาพของบุคลากร (coaching)
<u>ผลรอบที่ ๑</u> ร้อยละ ๙๗.๔๐	(หน่วยจัดเก็บ			
<u>ผลรอบที่ ๒</u> ร้อยละ ๙๖.๔๗	สบก.)			

๕. ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำคำรับรองในปีงบประมาณต่อไป

๕.๑ การกำหนดตัวชี้วัดควรมุ่งเน้นการประเมินในเชิงคุณภาพและผลลัพธ์ของการดำเนินงานควบคู่ไปกับการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน เนื่องจากปัจจุบันตัวชี้วัดส่วนใหญ่มุ่งเน้นความสำเร็จตามกรอบระยะเวลาเป็นหลัก ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมุ่งทำงานให้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งอาจส่งผลต่อคุณภาพของงาน ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดควรคำนึงถึงความยาก/ง่ายของงาน ซึ่งควรใช้เกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างกัน

๕.๒ ควรมีการถอดบทเรียนการดำเนินในรูปแบบ cross function ว่ามีปัญหา อุปสรรค อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

๕.๓ ควรจัดหลักสูตรอบรมเพื่อพัฒนากระบวนการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของสำนักงาน กสม. แก่บุคลากรของสำนักงาน กสม. เพื่อให้สามารถใช้เป็นกลไกควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รอบการประเมินที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หน่วย รับผิดชอบ /จัดเก็บ
		๑	๒	๓	๔	๕	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	๖๐							๕.๐๐๐๐	๓.๐๐๐๐	
๑. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการ คุ้มครองสิทธิมนุษยชน	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕		๕.๐๐๐๐	๑.๕๐๐๐	สรส. / สคส. ๑ / สคส. ๒ / สนง. กสม. พื้นที่ภาคใต้ / กสม.
๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิด สิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ร้อยละ ๗๓.๒๔	๑๐	≤๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	≥๖๕	๖๖.๓๖	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สคส. ๑ / สคส. ๒ สนง. กสม. พื้นที่ ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สคส. ๑
๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ร้อยละ ๙๔.๐๔	๑๐	≤๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	≥๘๐	๙๙.๑๗	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สรส. / สนง. กสม. พื้นที่ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สรส.
๑.๓ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบ ที่ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการ ป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทาง ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐	๕	≤๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	≥๙๕	๙๕.๘๗	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สคส. ๑ / สคส. ๒ สนง. กสม. พื้นที่ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สคส. ๒
๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ๕ เรื่อง	๕	ไม่เกิน ๑ เรื่อง	๒ เรื่อง	๓ เรื่อง	๔ เรื่อง	ตั้งแต่ ๕ เรื่อง ขึ้นไป	๑๑ เรื่อง	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สกม.
๒. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕		๕.๐๐	๑.๐๐๐๐	บูรณาการ (ทุกสำนัก)
๒.๑ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มี ความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความ ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ร้อยละ ๙๑.๔๐	๑๐	≤๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	≥๙๐	๙๔.๗๗	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก) หน่วยจัดเก็บ สคส.
๒.๒ จำนวนขอเสนอแนะ ด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จาก การดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ระดับความสำเร็จ ในการจัดโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน ระดับ ๕	๑๐	ไม่เกิน ๔ เรื่อง	๕ เรื่อง	๖ เรื่อง	๗ เรื่อง	ตั้งแต่ ๘ เรื่อง ขึ้นไป	๑๐ เรื่อง	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก) หน่วยจัดเก็บ สนย.

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			หน่วย รับผิดชอบ /จัดเก็บ	
		๑	๒	๓	๔	๕	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก		
๓. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕		๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	สฝป.	
๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ระดับ ๕	๕	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๕ ชั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	สฝป.	
๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ระดับ ๕	๕	๑		๒		๓	ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๓ ชั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	สฝป.	
มิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base)	๔๐							๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐		
๔. ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕		๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐	บูรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	
๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหนผู้กผัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๕.๐๔	๑๐	ไม่เกินร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๙๑	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป		๙๗.๐๐	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย) หน่วยจัดเก็บ สบก.
๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ -	๗	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๕ ชั้นตอน	๕.๐๐	๐.๓๕๐๐		
๔.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ระดับ ๕	๑๐	๑		๒		๓	ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๓ ชั้นตอน	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก) หน่วยจัดเก็บ สบก.	
๔.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ระดับ ๕	๕	๑		๒		๓	ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง ๓ ชั้นตอน	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐		
๔.๕ ร้อยละของข้าราชการสำนักงานกสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลดำเนินงาน รอบที่ ๑ ร้อยละ ๙๗.๔๐	๘	≤๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	≥๙๐		๙๖.๔๗	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย) หน่วยจัดเก็บ สบก.
รวม	๑๐๐							ร้อยละ ๑๐๐.๐๐	คะแนน ๕.๐๐๐๐		

หมายเหตุ - ๔ ตัวชี้วัดหลัก ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(รายตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดที่ ๑

ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ สำนักรับเรื่องร้องเรียนฯ สำนักกฎหมาย	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักรับเรื่องร้องเรียนฯ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักกฎหมาย												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๓๐	ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๑.๕๐ คะแนน												
เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%; padding: 5px;">ระดับคะแนน</td> <td style="width: 15%; text-align: center; padding: 5px;">๑</td> <td style="width: 15%; text-align: center; padding: 5px;">๒</td> <td style="width: 15%; text-align: center; padding: 5px;">๓</td> <td style="width: 15%; text-align: center; padding: 5px;">๔</td> <td style="width: 15%; text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">คะแนน</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๑</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๒</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๔</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%; padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 30%; padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คำร้องที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๖ </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ คำร้องที่ได้ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๗ </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ รายงานผลการตรวจสอบฯ ที่ กสม. หรือ คทง.ติดตามฯ มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ และได้รับการตอบสนอง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๗ </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑ เรื่อง </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> ๕ </td> </tr> </tbody> </table>	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คำร้องที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๖	๕	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ คำร้องที่ได้ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๗	๕	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ รายงานผลการตรวจสอบฯ ที่ กสม. หรือ คทง.ติดตามฯ มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ และได้รับการตอบสนอง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๗	๕	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑ เรื่อง	๕	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑	๕	
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คำร้องที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๖	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ คำร้องที่ได้ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๗	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ รายงานผลการตรวจสอบฯ ที่ กสม. หรือ คทง.ติดตามฯ มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ และได้รับการตอบสนอง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๗	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑ เรื่อง	๕												
ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑	๕												

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑

ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๖๖.๓๖												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน												
เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr style="background-color: #f080f0;"> <th style="padding: 5px;">คะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ไม่เกินร้อยละ ๔๕</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ ๕๐</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ ๕๕</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ ๖๐</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ตั้งแต่ร้อยละ ๖๕ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๖๕ ขึ้นไป	
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๖๕ ขึ้นไป								
ผลการดำเนินงาน : ๑. สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้รับคำร้องจากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒. ผู้อำนวยการสำนักและหัวหน้ากลุ่มงานมอบหมายคำร้องแก่พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ๓. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องกำหนดแนวทางการตรวจสอบเสนอ กสม. ที่กำกับดูแลพิจารณา ๔. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้อง ๕. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา ๖. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบเสนอ กสม. ที่กำกับดูแลพิจารณา ๗. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นของ กสม. ที่กำกับดูแล และส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ กสม. ในการประชุม กสม. (ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน) ๘. กสม. พิจารณาเห็นชอบร่างรายงานผลการตรวจสอบ ๙. พนักงานเจ้าหน้าที่ปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นที่ประชุม (ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน) เสนอประธาน กสม. พิจารณาลงนาม แจ้งผลการตรวจสอบแก่ผู้ร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการแนวทางหรือข้อเสนอแนะของ กสม. การเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน และส่งแฟ้มไปยังสำนักรับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพื่อจัดเก็บ													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p>ร้อยละ ๖๖.๓๖ (คำร้องที่ กสม. เห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบ ภายในวันที่ ๓๑ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑๐ คำร้อง (คำร้องที่รับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ คำร้อง และคำร้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐๒ คำร้อง) ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๗๓ คำร้อง คิดเป็น ร้อยละ ๖๖.๓๖)</p>	<p>๕</p>
<p>คำร้องที่จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและที่ประชุม กสม. (ด้านการคุ้มครองฯ) มีมติเห็นชอบ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑๐ คำร้อง (คำร้องที่รับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๘ คำร้อง และคำร้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐๒ คำร้อง) มีคำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ระยะเวลา นับแต่ กสม. ที่กำกับดูแลเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบ และพนักงานเจ้าหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงตามระดับ คำร้อง หรือตามที่มีการปรับระดับคำร้อง รวมระยะเวลาที่ กสม. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลา และจัดทำรายงาน ภายใน ๓๐ วัน รวมระยะเวลาที่ กสม. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาจนถึงวันเสนอร่างรายงานต่อ กสม. ที่กำกับดูแล จำนวน ๗๓ คำร้อง (คำร้องที่รับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๗ คำร้อง และคำร้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๖๖ คำร้อง) คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๖</p>	
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑.ฐานข้อมูลสถิติการรับคำร้องของสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ๒. บัญชีคำร้องที่ได้รับไว้เพื่อตรวจสอบและครบกำหนดต้องแล้วเสร็จภายในรอบการประเมิน โดยมีรายละเอียดคำร้อง ซึ่งดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ 	

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
๑.	ในขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงมีการปรับเปลี่ยนขนาดคำร้อง ทำให้ขั้นตอนและระยะเวลาแสวงหาข้อเท็จจริงเปลี่ยนไป หรือมีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในระหว่างการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ จึงต้องศึกษาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ส่งผลให้ใช้ระยะเวลาจัดทำรายงานผลการตรวจสอบมากขึ้น	- พนักงานเจ้าหน้าที่ ควรวางแผนการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ และทยอยสรุปข้อเท็จจริงที่ได้รับในรายงานผลการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานผลการตรวจสอบได้เร็วขึ้น และแก้ปัญหาการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลา	- เนื่องจากมีบุคลากรบรรจุใหม่ค่อนข้างมาก จึงควรทำงานในรูปแบบรุ่นพี่สอนรุ่นน้อง หรือในการตรวจสอบคำร้องแต่ละเรื่อง นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบสำนวนแล้ว ควรมีการหารือเจ้าหน้าที่อื่นในกลุ่มงานเพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกัน
๒.	ความซับซ้อนของปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน	โดยเฉพาะกรณีมีคำร้องที่จะครบกำหนดจัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อมกันหลายคำร้อง	- ควรเพิ่มทักษะ และศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้สามารถตรวจสอบคำร้องได้รวดเร็วขึ้น โดยสำนักงาน กสม. ควรจัดหลักสูตรการฝึกอบรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในแต่ละประเด็นสิทธิ
๓.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบหนังสือล่าช้า		
๔.	สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้มีบุคลากรน้อย และเป็นบุคลากรใหม่ จึงต้องใช้ระยะเวลาในการเรียนรู้งานควบคู่กับการทำงานไปด้วย	- เพื่อให้สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องได้รวดเร็วขึ้น นอกเหนือจากการจัดทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ ควรลงพื้นที่เพื่อขอทราบข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ หรือเชิญมาประชุม ทั้งในรูปแบบ onsite หรือ online - ควรพัฒนาฐานข้อมูลด้านการตรวจสอบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวน	

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒

ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยรับผิดชอบ: สำนักรับเรื่องร้องเรียนฯ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักรับเรื่องร้องเรียนฯ				
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๙.๑๗				
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน				
เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
ผลการดำเนินงาน : ๑. ดำเนินการรับเป็นคำร้องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมติคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ๒. ส่งแฟ้มคำร้องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้กลุ่มงานประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๓. เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยังผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดระยะเวลาในการให้ตอบชี้แจงตามมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ๔. เมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนดในหนังสือ หากหน่วยงานไม่แจ้งผลดำเนินการ ให้มีขั้นตอนติดตามทวงถาม ๕. เมื่อได้รับผลดำเนินการของหน่วยงาน และข้อมูลครบถ้วนแล้ว จัดทำรายงานผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ดังนี้ <u>คำร้อง (ป)</u> สรุปรายงานการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ <u>คำร้อง (ข)</u> สรุปรายงานการดำเนินการประสานหรือช่วยเหลือเสนอที่ประชุม คทง. กลั่นกรอง และที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ เพื่อทราบ ๖. หลังจากแก้ไขตามมติที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ แล้ว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีหนังสือแจ้งผลการประสานให้ผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ					

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ร้อยละ ๙๙.๑๗ (คำร้องที่ได้รับมอบหมายให้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน จำนวน ๑๒๑ คำร้อง ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๒๐ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๗)	๕
<p>คำร้องที่ได้รับมอบหมายให้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๐ คำร้อง โดยมีคำร้องที่ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสนอร่างรายงานผลการประสานการคุ้มครองฯ บรรจวาระ กสม. ด้านการคุ้มครองฯ แล้วเสร็จ จำนวน ๑๒๐ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๗</p>	
หลักฐานอ้างอิง : แบบรายงานผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
๑	หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ตอบหนังสือภายในระยะเวลาที่กำหนด	การประสานกับหน่วยงาน/บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ในบางกรณี กสม. และที่ปรึกษา กสม. มีบทบาทอย่างมากที่ช่วยให้	สำนักงาน กสม. ส่วนภูมิภาคเป็นหน่วยงานตั้งใหม่ เจ้าหน้าที่อาจยังขาดประสบการณ์ ด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงขอความร่วมมือสำนักงาน กสม. ส่วนกลาง
๒	หน่วยงาน/บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ขาดความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชน	การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี	ช่วยแนะแนวหรือจัดทำคู่มือการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อเป็นมาตรฐานการดำเนินงานให้เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานในสำนักงาน กสม. ส่วนภูมิภาค

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓

ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๕.๘๗												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>ไม่เกินร้อยละ ๗๕</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๘๕</td> <td>ร้อยละ ๙๐</td> <td>ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>๑. พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงาน หรือบุคคลผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. เมื่อได้ข้อมูลผลการดำเนินการจากหน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ครบถ้วนแล้ว จึงเสนอเรื่องไปยังคณะทำงานติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรการหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อยุติการติดตาม</p> <p>๓. หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ให้เสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๖ วรรคสี่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ ๙๕.๘๗ (จำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ มีจำนวน ๑๒๑ รายงาน ได้รับการตอบสนอง จำนวน ๑๑๖ รายงาน)</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table> <p>รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการหรือคณะทำงานมีมติให้ยุติการติดตามผล</p>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๙๕.๘๗ (จำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ มีจำนวน ๑๒๑ รายงาน ได้รับการตอบสนอง จำนวน ๑๑๖ รายงาน)	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ร้อยละ ๙๕.๘๗ (จำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ มีจำนวน ๑๒๑ รายงาน ได้รับการตอบสนอง จำนวน ๑๑๖ รายงาน)	๕												

การดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๒๑ รายงาน โดยได้รับการตอบสนอง จำนวน ๑๑๖ รายงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๗
หลักฐานอ้างอิง : มติที่ประชุม คณะทำงานติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรการหรือข้อเสนอแนะของ กสม.

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
-	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม.	๑. ควรศึกษา/ทบทวน ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการไม่ตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของ กสม. เช่น ข้อเสนอแนะมาตรการกว้างเกินไป หรือการค้นคว้าระเบียบกฎหมายของเจ้าหน้าที่เองในบางประเด็น ยังขาดความแม่นยำ ๒. ควรเพิ่มสภาพบังคับทางกฎหมายกรณีหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม.	ข้อเสนอแนะที่มีไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ควรชัดเจน เป็นปัจจุบัน และพิจารณาข้อมูลจากรอบด้าน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔

จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

หน่วยรับผิดชอบ: สำนักกฎหมาย	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักกฎหมาย												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : จำนวนข้อเสนอแนะ ๑๑ เรื่อง												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนเรื่อง</td> <td>ไม่เกิน ๑ เรื่อง</td> <td>๒ เรื่อง</td> <td>๓ เรื่อง</td> <td>๔ เรื่อง</td> <td>ตั้งแต่ ๕ เรื่องขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	จำนวนเรื่อง	ไม่เกิน ๑ เรื่อง	๒ เรื่อง	๓ เรื่อง	๔ เรื่อง	ตั้งแต่ ๕ เรื่องขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
จำนวนเรื่อง	ไม่เกิน ๑ เรื่อง	๒ เรื่อง	๓ เรื่อง	๔ เรื่อง	ตั้งแต่ ๕ เรื่องขึ้นไป								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ขั้นตอนการจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ (กสม. ๓) ภายหลังจากได้รับมอบหมายจาก กสม. และผู้บังคับบัญชา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> การศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูล รวบรวมข้อเท็จจริงจากรายงานการตรวจสอบ รายงานข้อเสนอแนะที่ กสม. เห็นชอบ ผลการติดตามความคืบหน้า ข้อกฎหมายของประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดประเด็นพิจารณา และเสนอเค้าโครงร่างรายงานต่อคณะทำงานจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม ซึ่งการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้เป็นไปตามหลักการรับฟังความทุกฝ่ายและเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม มีการยอมรับจากหน่วยงานผู้ปฏิบัติ การสัมภาษณ์นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือสอบถามความเห็นเป็นหนังสือ เพื่อนำความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำรายงานข้อเสนอแนะให้มีน้ำหนักและสร้างความน่าเชื่อถือมากขึ้น วิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวในเชิงระบบและจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ตามหน้าที่และอำนาจของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ ให้ กสม. ดำเนินการโดยมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ โดยวิธีการประสานหรือแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และภาคประชาสังคม ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า การแก้ไขปัญหา หรือการป้องกัน เพื่อมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่องใดหรือลักษณะใดขึ้นอีก จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ 													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
จำนวนข้อเสนอแนะ ๑๑ เรื่อง (ข้อเสนอแนะที่จัดทำและเสนอต่อ กสม. แล้ว ในระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑ เรื่อง)	๕

ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อผู้ต้องกัก ห้องกักกองกำกับการ ๓ กองบังคับการสืบสวนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ห้องกัก ตม. สวนพลู) (ชาวอุยกูร์) (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ พ.ค. ๒๕๖๖)

๒. ข้อเสนอแนะที่ ๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อแก้ไขปัญหาที่ดินให้สอดคล้องกับหลักการสิทธิในที่ดินและสิทธิชุมชน (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๔๑๒ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๓. ข้อเสนอแนะที่ ๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการคัดกรองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรและไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาใต้ พ.ศ. ๒๕๖๒ และการออกหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอดคล้องกับสิทธิมนุษยชน (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๔๒๐ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๔. ข้อเสนอแนะต่อร่างกฎกระทรวงกำหนดปริมาณยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ที่ให้สันนิษฐานว่ามีไว้ในครอบครองเพื่อเสพ พ.ศ. (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๓๘๓ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๕. ข้อเสนอแนะตามโครงการตรวจเยี่ยมสถานที่ควบคุมตัวและสถานที่พักพิงเพื่อส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน และการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนในจังหวัดตราด เรื่อง ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อผู้ถูกคุมขัง ต่อผู้ต้องกัก และต่อผู้ต้องขังในเรือนจำ (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๖. ข้อเสนอแนะตามโครงการตรวจเยี่ยมสถานที่ควบคุมตัวและสถานที่พักพิงเพื่อส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน และการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนในจังหวัดตากและฉะเชิงเทรา ดังนี้

- ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อผู้ต้องกักของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดตาก
- ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดตาก
- ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังเรือนจำกลางตากและเรือนจำกลางฉะเชิงเทรา

(เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๔๗๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๗. ข้อเสนอแนะการทำแผนประกอบคำรับสารภาพและการนำผู้ต้องหาแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน (ตามมติที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๔๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๕)

๘. ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง อันเกี่ยวเนื่องกับการป้องกันภาวะความพิการแต่กำเนิด เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๖๔๗ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

๙. ข้อเสนอแนะที่ ๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่ง กรณีการรับเด็กเป็นบุตรบุญธรรม (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๘๓๑ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๖)

๑๐. ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีการคุ้มครองสิทธิของนิสิตและนักศึกษาในการใช้สิทธิหยุดไปประกอบศาสนกิจโดยไม่ถือเป็นวันลา (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๘๔๗ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖)

๑๑. ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติต่อผู้ต้องกัก ศูนย์กักตัวผู้ต้องกักตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสงขลา (เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๘๗๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖)

หลักฐานอ้างอิง :

๑. บันทึกเสนอร่างข้อเสนอแนะเพื่อบรรจวาระการประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน
๒. มติที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
	<p>๑. สำนักกฎหมายรับผิดชอบที่ซับซ้อน ประเด็นสิทธิมนุษยชนของงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ห้องย่อย คือ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และการจัดการเลือกปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นการซับซ้อนงานตามนโยบายหลักของ กสม. ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ มีภารกิจงานประจำและงานด้านนโยบาย กสม. ควบคู่กันไป จึงกระทบต่องานด้านการจัดทำข้อเสนอแนะ และการให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหลัก</p> <p>๒. ภารกิจที่ได้รับมอบหมายไม่สอดคล้องกับอัตรากำลัง โดยเฉพาะกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ (ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่ถึง ๑๐ คน)</p> <p>๓. การจัดทำข้อเสนอแนะมีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ อีกทั้งต้องศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายต่างประเทศ ซึ่งมีเนื้อหาซับซ้อน ต้องศึกษาเชิงลึก จึงต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างมาก เจ้าหน้าที่จึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญในงานเป็นอย่างดี แต่ปัจจุบันสำนักกฎหมาย โดยกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ มีเจ้าหน้าที่ใหม่ที่ยังไม่มีทักษะ และประสบการณ์การทำงาน ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาปรับตัวและเรียนรู้การทำงานช่วงในระยะแรกก่อน</p>	<p>๑. การมอบหมายงานควรคำนึงถึงความเหมาะสมของปริมาณงาน ระยะเวลา และความเร่งด่วนของงาน</p> <p>๒. ควรเพิ่มอัตรากำลังบุคลากรให้เต็มตามกรอบ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับลักษณะงาน</p> <p>๓. งานตอบสนองนโยบาย กสม. ที่มีได้อยู่ในภารกิจประจำของสำนักกฎหมายควรมีกลุ่มงานอื่นรับผิดชอบภารกิจดังกล่าวเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการตรวจเยี่ยมสถานที่ควบคุมตัว และงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นภารกิจต่อเนื่องตลอดทั้งปี</p>	<p>ในปีงบประมาณต่อไปอาจพิจารณาเพิ่มการวัดในเชิงคุณภาพด้วย ทั้งนี้ ต้องพิจารณาการจัดทำตัวชี้วัดอย่างรอบด้าน โดยคำนึงถึงระดับความซับซ้อนของข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน</p>

ตัวชี้วัดที่ ๒

ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐	ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๑.๐๐๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน โดยสามารถตอบแบบประเมินได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ เรื่อง</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน โดยสามารถตอบแบบประเมินได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗	๕	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ เรื่อง	๕	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒	๕				
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน โดยสามารถตอบแบบประเมินได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐ เรื่อง	๕												
ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒	๕												

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑

ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๔.๗๗												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>ไม่เกินร้อยละ ๗๐</td> <td>ร้อยละ ๗๕</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๘๕</td> <td>ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ร้อยละ ๙๔.๗๗ (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑,๑๔๘ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามและได้คะแนนประเมินตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ๑,๐๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗) </td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> </tbody> </table> <p>สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (สำนักงาน กสม.) โดยสำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พื้นที่ภาคใต้ (สำนักงาน กสม. พื้นที่ ภาคใต้) จัดโครงการ/กิจกรรมการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ในระหว่างเดือนเมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๖ ดังนี้</p> <p>๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๓ (ปสม. ๓) ภายใต้โครงการสร้างเสริมความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง (Human Rights Executive Program : HREP) ดำเนินการโดยสำนักงาน กสม. ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้าดำเนินโครงการสร้างเสริมความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง (Human Rights Executive Program : HREP) ระหว่างวันที่ ๙ มีนาคม ถึงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อส่งเสริมให้นักบริหารระดับสูงมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักในหลักการและความสำคัญของสิทธิมนุษยชน สามารถนำความรู้ไปขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ขององค์กร ตลอดจนสร้างแนวปฏิบัติเพื่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เกิดการเคารพสิทธิมนุษยชน มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๖๐ ราย ประกอบด้วย ผู้บริหารจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน ภาคประชาชน และสื่อมวลชน</p>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๙๔.๗๗ (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑,๑๔๘ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามและได้คะแนนประเมินตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ๑,๐๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗)	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ร้อยละ ๙๔.๗๗ (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑,๑๔๘ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามและได้คะแนนประเมินตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ๑,๐๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๗)	๕												

๒. โครงการอบรมนักปกป้องสิทธิมนุษยชน : การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมและคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินการโดยสำนักงาน กสม. ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมพิมานการ์เด็น บูติก โฮเทล จังหวัดขอนแก่น โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ คือ การรับฟังความคิดเห็นเรื่องสถานการณ์ในพื้นที่ อุปสรรคของการเป็นนักปกป้องสิทธิมนุษยชน และการจัดทำข้อเสนอในการทำงานร่วมกันต่อสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีประชาชนจากกลุ่มต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งเรื่องที่ดิน เหมืองแร่ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กลุ่มผู้มีความหลากหลาย กลุ่มคนไร้บ้าน การชุมนุม การศึกษาสิทธิผู้บริโภค สื่อมวลชน เป็นต้น

๓. การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อสิทธิมนุษยชน ในช่วงเดือนเมษายน - เดือนกันยายน ๒๕๖๖ สำนักงาน กสม. ได้ดำเนินการเผยแพร่สื่อสิทธิมนุษยชน มีการเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์เรื่อง “Come Through ครู...ทำ” และ “เรื่องผิวเมื่อยังได้” ผ่านโครงการต่าง ๆ ของสำนักงาน กสม. โดยมีกลุ่มภาคีเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนตอบแบบประเมินในรูปแบบเอกสาร และ Google survey form อาทิ เครือข่ายศึกษานิเทศก์/ครู เครือข่ายผู้ทำงานด้านสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เครือข่ายสตรีมุสลิม จยะลา องค์กรสื่อ และเครือข่ายของสำนักงาน กสม.

๔. การเผยแพร่จดหมายข่าวมุมมองสิทธิ (e-newsletter) ในช่วงเดือนเมษายน - เดือนกันยายน ๒๕๖๖ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงาน กสม. โดยมีหนังสือเชิญชวนไปยังหน่วยงานภาครัฐ ประชาชน ภาคประชาสังคม และสื่อมวลชน สแกนคิวอาร์โค้ดเพื่ออ่านจดหมายข่าว และตอบแบบประเมินในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นของ Google survey form

๕. โครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. ร่วมกับภาคีเครือข่าย จัดงาน “สมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖” ภายใต้แนวคิด “๗๕ ปี ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรี เสรีภาพ ความเสมอภาค และความยุติธรรมสำหรับทุกคน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนต่อสถานการณ์สิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการแก้ไขปัญหา ให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างยั่งยืน รวมถึงเพื่อเป็นการแสดงเจตนารมณ์ร่วมในการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนของประเทศ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องวายุภักษ์ ๓ - ๔ ชั้น ๔ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทาราศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ

๖. การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และ/หรือ บทบาทหน้าที่ของ กสม. ในช่วงเดือน เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๖ เป็นการดำเนินการจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และ/หรือ บทบาทหน้าที่ของ กสม. ในกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยสำนักงาน กสม. ภาคีเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เครือข่ายอากาศสะอาด เครือข่ายศึกษานิเทศก์/ครู เครือข่ายศาลรัฐธรรมนูญ และงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ โดยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ หนังสือชุดความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน บทบาทหน้าที่ของ กสม. เป็นต้น และประเมินผลโดยใช้เอกสารแบบประเมิน และ Google survey form

๗. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ สำนักงาน กสม. ได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องจินดา โรงแรมเอเชียพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีศึกษานิเทศก์และบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ จำนวน ๔๓ คน

๘. โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสิทธิชุมชน ในการจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้ดำเนินการจัดโครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อสร้างเครือข่ายนักปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชน ผู้นำด้านสิทธิมนุษยชนในประเด็นด้านสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และมีข้อเสนอแนะแนวทางการร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งมีกำหนดจัดกิจกรรมจำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ ๑. จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ ๒. จังหวัดภาคใต้ (นอกเหนือพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้)

๙. โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสถานะบุคคล สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้ดำเนินโครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสถานะบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือเครือข่ายนักปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชน ผู้นำด้านสิทธิมนุษยชนในประเด็นด้านสิทธิสถานะบุคคล โดยเฉพาะในประเทศไทยพลัดถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในหลักการสิทธิมนุษยชน กลไกการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่อย่างถูกต้อง ซึ่งมีกำหนดจัดกิจกรรมจำนวน ๒ ครั้ง ได้แก่ ๑. ประเด็นกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น และ ๒. ประเด็นชาติพันธุ์ชาวเล

๑๐. โครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายผู้ทำงานด้านสิทธิสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายผู้ทำงานด้านสิทธิสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอัลฟาฮัจยี ตำบลควนลัง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัด มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพเครือข่าย ผู้ทำงานด้านสิทธิสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้นำความรู้ที่ได้รับไปสื่อสารและถ่ายทอดให้แก่สตรีมุสลิมในชุมชน สตรีมุสลิมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ตระหนักรู้ถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน แลเข้าใจบทบาทหน้าที่และกลไกการทำงานของ กสม. เครือข่ายผู้ทำด้านด้านสิทธิสตรี ร่วมกันออกแบบกลไกด้านสิทธิมนุษยชนระดับพื้นที่ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

๑๑. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ตัวแทนภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ร่วมกับสถาบันนิติวัชร สำนักงานอัยการสูงสุด จัดกิจกรรมตามโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ตัวแทนภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ระหว่างวันที่ ๕ - ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ โรงแรม ซี.เอส.ปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชนทั่วไป เครือข่ายสตรี ตัวแทนภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และนักข่าวพลเมืองที่เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้น และมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทรมานและบังคับบุคคลสูญหายตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๙

๑๒. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ให้แก่กลุ่มผู้นำทางศาสนาและนักวิชาการศาสนา ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ จัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการสร้างเสริมความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่กลุ่มผู้นำทางศาสนาและนักวิชาการศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ โรงแรม ซี.เอส.ปัตตานี ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเสริมความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่กลุ่มผู้นำทางศาสนาและนักวิชาการศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งภารกิจและผลงานที่สำคัญของ กสม.

รายละเอียดผลการประเมินรายโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้ตอบแบบ สอบถาม/คน	ผู้ตอบ แบบสอบถามผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๗๐/คน	ร้อยละ ผู้ผ่านเกณฑ์	หมายเหตุ
๑	โครงการหลักสูตรประกาศนียบัตรสิทธิมนุษยชนสำหรับ นักบริหารระดับสูง	๔๑	๓๙	๙๕.๑๒	
๒	โครงการอบรมนักปกป้องสิทธิมนุษยชน	๙	๙	๑๐๐.๐๐	
๓	การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อสิทธิมนุษยชน ในช่วงเดือน เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๖	๓๑๖	๒๙๖	๙๓.๖๗	
	๓.๑ โครงการเสริมสร้างศักยภาพ เครือข่ายผู้ทำงาน ด้านสิทธิสตรี ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อร่วม ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว (สื่อวีดิทัศน์ “เรื่องผัวเมียยุ่งได้”) ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖	๖๑	๖๐	๙๘.๓๖	
	๓.๒ การอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำคู่มือ การจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ (สื่อวีดิทัศน์ “Come through ครู...ทำ”)	๒๙	๒๙	๑๐๐.๐๐	
	๓.๓ โครงการอบรมให้ความรู้แนวทางการป้องกันปัญหา ความรุนแรงในครอบครัวโดยกระบวนการมีส่วนร่วม ของครอบครัวและชุมชนในครอบครัวมุสลิมในพื้นที่ ตำบลลำใหม่ อ.เมือง จ.ยะลา วันที่ ๒๖ - ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลลำใหม่ อ.เมือง จ.ยะลา (สื่อวีดิทัศน์ “เรื่องผัวเมียยุ่งได้”)	๒๒๖	๒๐๗	๙๑.๕๙	
๔	การเผยแพร่จดหมายข่าวมุมมองสิทธิ (e-newsletter)	๕๒	๕๒	๑๐๐.๐๐	
๕	โครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน	๒๑๕	๒๑๒	๙๘.๖๐	
๖	การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ด้านสิทธิมนุษยชน และ/หรือ บทบาทหน้าที่ของ กสม. ในช่วงเดือน เม.ย. - มิ.ย. ๒๕๖๖	๘๙	๘๘	๙๘.๘๘	
	๖.๑ โครงการผู้ตรวจการแผ่นดินสัญจรพบประชาชน ครั้งที่ ๕๐ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖	๓๓	๓๒	๙๖.๙๗	

	๖.๓ การอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๖	๒๒	๒๒	๑๐๐	
	๖.๔ โครงการบูรณาการประสานเครือข่ายศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๖๖ วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ โรงแรมอัสคิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร	๑๑	๑๑	๑๐๐	
	๖.๕ งานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑๖	๑๖	๑๐๐	
๗	โครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้	๔๑	๓๙	๙๕.๑๒	
๘	โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	๘๐	๗๗	๙๖.๒๕	
	กิจกรรมที่ ๑ จังหวัดชายแดนภาคใต้	๔๕	๔๔	๙๗.๗๘	
	กิจกรรมที่ ๒ จังหวัดภาคใต้	๓๕	๓๓	๙๔.๒๙	
๙	โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสถานะบุคคล	๘๕	๘๐	๙๔.๑๒	
	กิจกรรมครั้งที่ ๑	๒๕	๒๔	๙๖.๐๐	
	กิจกรรมครั้งที่ ๒	๖๐	๕๖	๙๓.๓๓	
๑๐	โครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายผู้ทำงานด้านสิทธิสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อร่วมขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว	๗๒	๖๑	๘๔.๗๒	
๑๑	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ตัวแทนภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้	๙๕	๙๓	๙๗.๘๙	
๑๒	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่กลุ่มผู้นำทางศาสนาและนักวิชาการศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	๕๓	๔๒	๗๙.๒๕	
รวม		๑,๑๔๘	๑,๐๘๘	๙๔.๗๗	

หลักฐานอ้างอิง : ๑. หนังสือขออนุมัติโครงการหรือกิจกรรมของสำนักงาน กสม.
 ๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม
 ๓. เอกสารสรุปผลการประเมินความตระหนักของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
 ๔. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ	
๑	รูปแบบกิจกรรม และกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม/โครงการมีความแตกต่างกัน ทำให้จำเป็นต้องมีการออกแบบกระบวนการประเมินที่สอดคล้องในแต่ละกิจกรรม/โครงการ ซึ่งในปัจจุบันรูปแบบ และเครื่องมือการประเมินยังไม่ครอบคลุม รวมถึงอยู่ระหว่างการจัดทำ/พัฒนาให้เป็นมาตรฐานตามหลักวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ควรพัฒนากระบวนการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และกระบวนการประเมินในระบบออนไลน์ให้มากขึ้น เพื่อรองรับสถานการณ์ และแนวโน้มการเรียนรู้ในอนาคต - ควรสร้างความรู้ความเข้าใจโดยใช้สื่อประกอบกรณีศึกษา 	ควรใช้พื้นที่บริเวณลานเอนกประสงค์ ชั้น ๒ อาคารบี ตั้งศูนย์ทรัพยากรประชาสัมพันธ์ องค์กร กสม. เดือนละ ๑ ครั้ง หรืออาจประชาสัมพันธ์ในลักษณะ Mobile Unit รวมถึงการร่วมจัดกิจกรรมกับองค์กรอิสระอื่น อาทิ สำนักอัยการสูงสุด/ศาลปกครอง เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์ข้อมูลองค์กรในระดับจังหวัด ซึ่งมีข้อตกลงความร่วมมือกัน เพื่อให้บุคคลที่ติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ ทราบถึงหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน กสม.
๒	กิจกรรมในรูปแบบการจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมย่อยที่จัดภายใต้กิจกรรม/โครงการหลัก เช่น การสัมมนาการฝึกอบรม การประชุม การสัมมนา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมในบูธนิทรรศการเพียงระยะเวลาสั้น ๆ ส่งผลให้ไม่สะดวกในการประเมิน หรือมีเวลาการตอบแบบประเมินอย่างจำกัด	<ul style="list-style-type: none"> - การตอบแบบประเมินฯ ระหว่างการจัดกิจกรรมช่วยสร้างการมีส่วนร่วม ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจตอบแบบประเมินมากกว่าการตอบแบบประเมินหลังกิจกรรม และการตอบแบบประเมินในรูปแบบเอกสารจะได้รับ 	
๓	การเก็บข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นในรูปแบบออนไลน์ อาทิ อาทิ google survey form หรือ google form ในการเก็บข้อมูลไม่สามารถควบคุมจำนวนของผู้ตอบแบบประเมินได้ และรูปแบบคำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลอาจยังไม่สามารถเก็บรายละเอียดในเชิงลึกได้ เนื่องจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีระยะเวลาจำกัดในการตอบแบบสอบถาม รวมถึงอาจมีข้อจำกัดด้านอุปกรณ์โทรศัพท์มือถือที่มีหน้าจอแสดงผลขนาดเล็ก	<ul style="list-style-type: none"> - การตอบกลับมากกว่ารูปแบบออนไลน์ - ควรติดตามผลการนำความรู้ไปปรับใช้ และดำเนินงานในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสร้างคุณค่าให้แก่สังคมในวงกว้าง 	

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒

จำนวนข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน
ประจำปี ๒๕๖๖

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน: ข้อเสนอแนะจำนวน ๑๐ เรื่อง
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

จำนวนข้อเสนอแนะที่ได้จากงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อเสนอแนะต่อรัฐบาล

๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
ไม่เกิน ๔ เรื่อง	๕ เรื่อง	๖ เรื่อง	๗ เรื่อง	ตั้งแต่ ๘ เรื่องขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
จำนวนข้อเสนอแนะ ด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการ ดำเนินโครงการสมัชชา สิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖	๑๐	จำนวน ๑๐ เรื่อง	๕	๐.๕๐๐๐

ข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ ใน ๕ ประเด็น
จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

ประเด็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรม

๑. การเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันการทรมานและการกระทำ
ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการกระทำให้บุคคลสูญหาย
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทะเบียนประวัติอาชญากร และผลักดันร่างพระราชบัญญัติประวัติ
อาชญากรรม พ.ศ. เพื่อให้มีหน่วยงานกลางในการจัดเก็บทะเบียนประวัติอาชญากรรมที่สอดคล้องกับ
หลักการสากล
๓. การร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาอนาคตกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เป็นหลักประกันการเข้าถึง
ความยุติธรรมสำหรับทุกคน โดยเฉพาะในขั้นตอนการจับกุม ควบคุมตัว/คุมขัง สืบสวน และการสอบสวน

ประเด็น สิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม

๔. การจัดทำกฎหมายสิ่งแวดล้อมและกฎหมายวิธีพิจารณาความสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นกฎหมายกลางและเป็นกรอบในการจัดทำกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นสิทธิและสถานะบุคคล

๕. การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการไร้รัฐ ไร้สัญชาติ

ประเด็นการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล

๖. ผลักดันให้มีกฎหมายจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล
๗. ผลักดันให้ยกเลิกการบังคับตรวจหาเชื้อเอชไอวีในการทำงาน
๘. ผลักดันให้มีการกำหนดมาตรฐานใบรับรองแพทย์ที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และไม่บังคับตรวจหาโรคที่ไม่จำเป็นต่อประเภทของงาน
๙. ผลักดันให้มีการยกเลิกระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ๒๕๓๙

ประเด็นการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

๑๐. การแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว

หลักฐานอ้างอิง : ข้อมติสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
๑.	ข้อจำกัดด้านบุคลากร ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	๑. ควรเพิ่มจำนวนบุคลากร	- สำนักงาน กสม. ควรถอดบทเรียนการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนในรูปแบบ cross function ว่ามีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป
๒.	ข้อจำกัดด้านระยะเวลา มีเวลาเตรียมการและดำเนินการน้อย ทำให้ต้องเร่งรีบดำเนินการและกระทบต่อภาระงานส่วนอื่น โดยเฉพาะภารกิจหลัก	๒. ควรวางแผนงานล่วงหน้าและจัดสรรภารกิจงานที่ได้รับมอบหมายไม่ให้เกิดกระทบต่อภารกิจหลัก	- ทีม cross function ในแต่ละประเด็นสิทธิ ควรมีเจ้าหน้าที่ด้านธุรการหรือการเงิน ช่วยเหลือด้านการบริหารจัดการทั่วไป
๓.	ปัญหาการบริหารจัดการทะเบียนประวัติอาชญากร เป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง อีกทั้งต้องอาศัยการแก้ไขปัญหารฐานข้อมูลหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยหลายหน่วยงาน ซึ่งการจัดทำฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ และใช้ประโยชน์ได้ต้องอาศัย	๓. ควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติทะเบียนประวัติอาชญากร พ.ศ. ให้มีผลประกาศใช้เป็นกฎหมายกลางในการบริหารจัดการทะเบียนประวัติอาชญากร อย่างมีมาตรฐานสอดคล้องกับหลักสากล เพื่อให้หน่วยงาน	

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
๔.	<p>ความร่วมมืออย่างจริงจัง แต่ปัจจุบันฐานข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรยังคงดำเนินการและอยู่ในความรับผิดชอบของกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติเพียงหน่วยงานเดียว ซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหาอีกได้ในอนาคต หากผู้บังคับบัญชาด้านนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้เอาใจใส่ปัญหานี้อย่างจริงจัง</p> <p>การดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนเป็นงานในรูปแบบ cross function แต่ในทางปฏิบัติภาระงานจะเป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ ในแต่ละประเด็นเป็นหลักมากกว่าที่จะมีการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการทุกสำนัก</p>	<p>ในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการร่วมกัน มีใช้เพียงสำนักงานตำรวจแห่งชาติหน่วยงานเดียว</p> <p>๔. ควรกระจายภาระงานให้ทุกสำนักมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน</p>	

ตัวชี้วัดที่ ๓

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓	๕				
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕												
ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓	๕												

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑

ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน
ของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	เสนอแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณา
๒	แสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) ได้แก่ การดำเนินงานจัดการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน)
๓	แสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๒ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) ได้แก่ การดำเนินงานจัดการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการที่เกี่ยวข้องหรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๘ เดือน)
๔	การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว
๕	ความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕ (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนได้จัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อขอความเห็นชอบจาก กสม. เพื่อบรรจุเข้าที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ในวันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ และความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน มีความพึงพอใจร้อยละ ๙๒)</p>	๕

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	เสนอแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณา	มีการจัดทำแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณา ในการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๒	แสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) ได้แก่ การดำเนินงานจัดการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน)	<p>มีการแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ ดังนี้</p> <p>๒.๑ มีการร่วมจัดกิจกรรมเวทีรับฟังสถานการณ์ปัญหาที่เป็นปัจจุบันและข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมและคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในระดับภูมิภาค จัดร่วมกับสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤษภาคม - ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมบรรจงบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประเด็น “สถานการณ์สิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม ปัญหา อุปสรรคของการเป็นนักปกป้องสิทธิมนุษยชน”</p> <p>๒.๒ จัดประชุมหารือแนวทางการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๗๐๔ สำนักงาน กสม.</p> <p>๒.๓ จัดประชุมรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นเพื่อติดตามการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖</p> <p>๒.๔ จัดทำสรุปร่างรายงานผลประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน) เสนอต่อ กสม. เพื่อให้ความเห็นและคำแนะนำเพื่อไปดำเนินการปรับปรุงการจัดทำร่างรายงานฯ ต่อไป</p>

๓	แสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๒ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) ได้แก่ การดำเนินงานจัดการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๘ เดือน)	มีการแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๒ ดังนี้ ๓.๑ จัดการประชุมหารือการผลักดันให้เกิดการเข้าถึงหลักประกันทางสุขภาพกับหลักประกันทางสังคมของแรงงานข้ามชาติและผู้มีปัญหาด้านสุขภาพ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ห้องประชุม ๓๐๔ ๓.๒ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นต่อสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมพิมาน การ์เด้นบูติก โอเทล จังหวัดขอนแก่น
๔	การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว	มีการเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว
๕	ความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕	ผลสรุปความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน คิดเป็นร้อยละ ๙๒

หลักฐานอ้างอิง :

ขั้นตอนที่ ๑ การเสนอแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณา

๑.๑ จัดทำแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๒/๔๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) มีรายละเอียดดังนี้

๑) วางแผนการเฝ้าระวังและติดตามสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน (เดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๖)

๒) การเก็บข้อมูล/ตรวจสอบประมวลและสังเคราะห์ข้อมูล (เดือนกุมภาพันธ์ - ธันวาคม ๒๕๖๖)

๓) การติดตามข้อเสนอแนะในรายงานฯ ปี ๒๕๖๕ (เดือนกุมภาพันธ์ - ธันวาคม ๒๕๖๖)

๔) การจัดทำร่างรายงานฯ (เดือนกุมภาพันธ์ - ธันวาคม ๒๕๖๖)

๕) การจัดทำร่างรายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖)

๖) การนำเสนอรายงานฯ ต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรี (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗)

๑.๒ ขอเสนอแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องเพื่อพิจารณา โดย กสม. เห็นชอบแผนการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ และมอบสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนดำเนินการตามความเห็นของที่ประชุม (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๒๐๑/๖๑๙๗ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖)

ขั้นตอนที่ ๒ การแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) ได้แก่ การดำเนินงานจัดการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน)

๒.๑ เข้าร่วมจัดกิจกรรมเวทีรับฟังสถานการณ์ปัญหาที่เป็นปัจจุบันและข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมและคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในระดับภูมิภาค จัดร่วมกับสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤษภาคม - ๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมบรรจงบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประเด็นเรื่อง “สถานการณ์สิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม ปัญหา อุปสรรคของการเป็นนักปกป้องสิทธิมนุษยชน” (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๒/๒๑๖ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

๒.๒ จัดประชุมหารือแนวทางการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๗๐๔ สำนักงาน กสม. (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๓/๒๓๓ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๒.๓ จัดประชุมรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นเพื่อติดตามการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ตามบันทึกข้อความ ด่วน ที่ สม ๐๗๐๒/๒๕๓ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

๒.๔ จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

๒.๕ การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องเพื่อพิจารณา โดย กสม. ให้ความเห็นชอบร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน) และมอบสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนดำเนินการตามความเห็นที่ประชุมต่อไป (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๒๐๑/๖๗๕ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖)

ขั้นตอนที่ ๓ การแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๒ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๘ เดือน)

๓.๑ จัดการประชุมหารือการผลักดันให้เกิดการเข้าถึงหลักประกันทางสุขภาพกับหลักประกันทางสังคมของแรงงานข้ามชาติและผู้มีปัญหาด้านสุขภาพ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุม ๗๐๔ (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๑/๒๘๗ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

๓.๒ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังข้อมูลและความคิดเห็นต่อสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ กันยายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมพินาน การ์เด็น บุติค โอเทล จังหวัดขอนแก่น (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๒/๓๒๖ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖)

๓.๓ จัดทำสรุป่างรายงานผลประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๘ เดือน) เสนอต่อ กสม. เพื่อให้ความเห็นและคำแนะนำเพื่อไปดำเนินการปรับปรุงการจัดทำรายงานฯ ต่อไป (ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๓/๓๔๓ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖)

ขั้นตอนที่ ๔ การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องเพื่อพิจารณา โดย กสม. ให้ความเห็นชอบร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๘ เดือน) และมอบสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนดำเนินการตามความเห็นที่ประชุมต่อไป

ขั้นตอนที่ ๕ ความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ รอบ ๘ เดือน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

๕.๑ สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖

๕.๒ สรุปผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ (รอบ ๘ เดือน) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ จากการประเมินความพึงพอใจของ กสม. ต่อร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๒

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	เนื้อหาของงานด้านเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยกับจำนวนของบุคลากรไม่สอดคล้องกัน ทำให้การทำงานขับเคลื่อนในเชิงรุกและลงรายละเอียดแต่ละประเด็นสิทธิ ไม่สามารถทำได้เต็มที่เท่าที่ควร	- สำนักงาน กสม. ควรพิจารณาจัดสรรเจ้าหน้าที่และเครื่องมือดำเนินการตามภารกิจการติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์ฯ ที่เพิ่มมากขึ้น และจัดการข้อมูลที่ได้จากการติดตามฯ อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจนำไปสู่	การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ในปีงบประมาณต่อไป ควรระบุแหล่งที่มาของข้อมูล และประสานกับสำนักงาน กสม. ส่วนภูมิภาค ให้จัดส่งข้อมูลที่รวบรวมได้จากพื้นที่ให้สำนักงาน กสม. ส่วนกลาง ด้วย
๒.	การได้รับมอบหมายงานภารกิจเพิ่มเติมจากแผนงานที่กำหนดไว้เดิมทำให้ต้องปรับเปลี่ยน และหมุนเวียนบุคลากรไปสนับสนุนปฏิบัติงาน เช่น การลงพื้นที่กรณีได้รับมอบหมายงานพิเศษ หรือการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานภายนอก ฯลฯ	การดำเนินการต่าง ๆ ของ กสม. เช่น การเสนอหยิบยก การเสนอให้มีการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หรือการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม เป็นต้น	
๓.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรับทราบแล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จ รวมทั้งบางแห่งยังไม่ได้ตอบกลับผลดำเนินการในบางหัวข้อ/ประเด็น	- เนื่องจากข้อเสนอแนะตามรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ดำเนินการเป็นรายปี และเป็นมาตรการในเชิงนโยบายเพื่อปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมาย จึงต้องใช้การติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะประสบความสำเร็จ จึงควรมีกลไกการติดตามอย่างใกล้ชิด โดยทำงานเชิงรุกร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน	
๔.	ยังไม่มีระบบช่วยในการเก็บข้อมูลและแสดงผลอย่างเป็นระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	- การที่ กสม. ที่กำกับดูแลแต่ละประเด็นสิทธิเข้าร่วมให้คำแนะนำ และชี้แนะแก่เจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน	

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒

ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน																			
ค่านำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓																			
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน																			
เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คะแนน</th> <th colspan="3">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ ๑</th> <th>ขั้นตอนที่ ๒</th> <th>ขั้นตอนที่ ๓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)			ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	๑	✓			๒	✓	✓		๓	✓	✓	✓
คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																			
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓																	
๑	✓																			
๒	✓	✓																		
๓	✓	✓	✓																	
การประเมิน :																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>รายละเอียดการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>จัดอบรม/ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูล</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อหารือเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญ</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>จัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม.</td> </tr> </tbody> </table>	ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน	๑	จัดอบรม/ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูล	๒	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อหารือเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญ	๓	จัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม.												
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน																			
๑	จัดอบรม/ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูล																			
๒	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อหารือเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญ																			
๓	จัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม.																			
ผลการดำเนินงาน : การกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เป็นการดำเนินการตามนโยบายของ กสม. ชุดที่ ๔ ในการสร้างและสนับสนุนกระบวนการความร่วมมือขององค์กรเครือข่ายเพื่อยกระดับความสามารถในการเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ผ่านการพัฒนาดัชนีสิทธิมนุษยชนและเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม. เพื่อจะนำเข้าสู่ที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่องเพื่อพิจารณา) </td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> </tbody> </table>	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม. เพื่อจะนำเข้าสู่ที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่องเพื่อพิจารณา)	๕																
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน																			
ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม. เพื่อจะนำเข้าสู่ที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่องเพื่อพิจารณา)	๕																			

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	จัดอบรม/ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บข้อมูล	ครั้งที่ ๑ จัดโครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าถึงข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพัฒนาดัชนีสิทธิมนุษยชน (ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน) วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงาน กสม.
๒	จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อหารือเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญ	กิจกรรมที่ ๒ จัดทำร่างตัวชี้วัดตามแผน NAP ๒.๑ จัดทำร่างตัวชี้วัดตามประเด็นในแผน NAP ที่จะติดตามและนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนประจำปี ๒.๒ การประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิธีการเก็บข้อมูลตามร่างตัวชี้วัด ในข้อ ๒.๑ โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ/ภาคประชาสังคม/นักวิชาการ จำนวน ๓๐ คน ระยะเวลาดำเนินการภายในเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๖ - การประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิธีการเก็บข้อมูลตามร่างตัวชี้วัด ในข้อ ๒.๑ โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ/ภาคประชาสังคม/นักวิชาการ จำนวน ๓๐ คน ระยะเวลาดำเนินการภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และวิธีการเก็บข้อมูลตามร่างตัวชี้วัด ในข้อ ๒.๑ โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ/ภาคประชาสังคม/นักวิชาการ ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงต่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานประกันสังคม กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนจำนวน ๓๑ คน
๓	จัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม.	ดำเนินการจัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม. เพื่อจะนำเข้าที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่องเพื่อพิจารณา

หลักฐานอ้างอิง :

- ๑) ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๑/๑๘๕ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติโครงการและค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าถึงข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพัฒนาดัชนีสิทธิมนุษยชน (ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน)
- ๒) ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๐/๓๕๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ ขออนุมัติจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ห้อง ๗๐๙
- ๓) ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๑/๓๙๑ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ สรุปผลการจัดโครงการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการเข้าถึงข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการพัฒนาดัชนีสิทธิมนุษยชน (ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน) ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ได้แก่ ๑) กิจกรรมการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และ ๒) กิจกรรมการจัดทำร่างตัวชี้วัดตามแผน NAP
- ๔) ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๒๐๑/ว ๗๙๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน เรื่อง ขอเชิญประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา ๓.๒ จัดทำข้อเสนอเพื่อนำไปใช้เป็นเกณฑ์ชี้วัดตามแผน NAP ต่อ กสม.

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
๑.	ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีขอบเขตประเด็น เนื้อหากว้างขวาง ครอบคลุมการดำเนินของ ภาครัฐและภาคธุรกิจ จึงอาจใช้ระยะเวลา ในการศึกษาข้อมูลมากพอสมควร	๑. ควรมีหลักเกณฑ์พิจารณาเลือกประเด็นสำคัญ ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับ สิทธิมนุษยชน เพื่อนำมาจัดทำเกณฑ์ชี้วัดที่เห็นว่า มีความเหมาะสม	กสม. ควรพัฒนาเกณฑ์ในการ ประเมินว่าการกระทำในลักษณะ ใดเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน
๒.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ความเข้าใจ ที่ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์ชี้วัดด้านสิทธิมนุษยชน	๒. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับเกณฑ์ชี้วัดด้านสิทธิมนุษยชนและประเด็น ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เพื่อมาให้คำปรึกษา/ แนะนำต่อบุคลากรที่รับผิดชอบ	
๓.	สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน มีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร ประกอบกับ การได้รับมอบหมายงานอื่นที่เพิ่มเติมจากแผนงาน ที่กำหนดไว้เดิม อาจส่งผลให้การดำเนินการศึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตาม แผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับ สิทธิมนุษยชนมีความล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามแผนงาน ที่กำหนด	๓. สำนักงาน กสม. ควรจัดสรรเจ้าหน้าที่ให้ เพียงพอต่อภารกิจประจำและภารกิจอื่นที่ได้รับ มอบหมาย	

ตัวชี้วัดที่ ๔

ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง

หน่วยรับผิดชอบ : บุคลากร (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง														
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๔๐	ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕														
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๒.๐๐๐๐ คะแนน														
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p style="text-align: center;">แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #f080f0;">ระดับคะแนน</td> <td style="background-color: #f080f0;">๑</td> <td style="background-color: #f080f0;">๒</td> <td style="background-color: #f080f0;">๓</td> <td style="background-color: #f080f0;">๔</td> <td style="background-color: #f080f0;">๕</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕		
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕										
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕										
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #f080f0;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="background-color: #f080f0;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเบิกจ่าย และ/หรือการกักหน้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๐</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๗</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #f080f0; text-align: center;">ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔</td> <td style="background-color: #f080f0; text-align: center;">๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเบิกจ่าย และ/หรือการกักหน้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๐	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๗	๕	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔	๕
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเบิกจ่าย และ/หรือการกักหน้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๐	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๗	๕														
ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔	๕														

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑

ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณ
ที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๗.๐๐												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f080f0;"> <th>คะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>ไม่เกินร้อยละ ๗๖</td> <td>ร้อยละ ๘๑</td> <td>ร้อยละ ๘๖</td> <td>ร้อยละ ๙๑</td> <td>ตั้งแต่ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๙๑	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๙๑	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #f080f0;"> <th style="width: 80%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 20%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ ๙๗.๐๐ (ยอดการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพันเงิน จำนวน ๒๑๘,๔๒๑,๒๙๓.๐๖ บาท จากเงินงบประมาณรวม ๒๒๕,๑๗๘,๒๓๑.๙๕ บาท)</td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">๕</td> </tr> </tbody> </table> <p style="margin-top: 10px;">สำนักงาน กสม. มีผลการเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหน้ผูกพัน เงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๑๘,๔๒๑,๒๙๓.๐๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๐๐ ของงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๒๕,๑๗๘,๒๓๑.๙๕ บาท</p>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๙๗.๐๐ (ยอดการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพันเงิน จำนวน ๒๑๘,๔๒๑,๒๙๓.๐๖ บาท จากเงินงบประมาณรวม ๒๒๕,๑๗๘,๒๓๑.๙๕ บาท)	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ร้อยละ ๙๗.๐๐ (ยอดการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพันเงิน จำนวน ๒๑๘,๔๒๑,๒๙๓.๐๖ บาท จากเงินงบประมาณรวม ๒๒๕,๑๗๘,๒๓๑.๙๕ บาท)	๕												
<p>หลักฐานอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รายงานรายละเอียดเงินงบประมาณคงเหลือปี ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ๒. หลักฐานการเบิกจ่ายทุกรายการ 													

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
-	บางกรณีได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการในช่วงปลายเดือนกันยายน ๒๕๖๖ ทำให้ไม่สามารถคืบหน้าได้ตามที่ทัน ส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดในระดับสำนัก และระดับบุคคล	ไม่มี	มีข้อสังเกตว่า บางกรณีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่กำหนดไว้ แต่การใช้จ่ายน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผน เนื่องจากมีการบริหารจัดการค่าใช้จ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นนี้น่าจะถือว่าสามารถใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่า ดังนั้น นอกเหนือจากการประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณแล้ว ควรมีการประเมินความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒

ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างได้ตามแผนที่กำหนด

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๗	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในชั้นตอนที่ ๕
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๓๕๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอนที่	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๑	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
๒	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖
๓	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
๔	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ครบ ๔ โครงการ
๕	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และเบิกจ่ายได้อย่างน้อย ๒ โครงการ ตามวงจางาน

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕ (จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และเบิกจ่ายได้น้อย ๒ โครงการ ตามวงงาน)	๕

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
๒	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖	
๓	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	
๔	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ครบ ๕ โครงการ	<p>๑. โครงการซื้อวัสดุสำนักงานและวัสดุคอมพิวเตอร์ ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๒ วงด</p> <p>๒. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ กำหนดส่งมอบสินค้าวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖ ส่งมอบสินค้าแล้วเสร็จวันที่ ๑๕ ส.ค. ๖๖ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุเสร็จสิ้น วันที่ ๒๑ ก.ย. ๖๖</p> <p>๓. โครงการสถาปัตยกรรมองค์กรของสำนักงาน กสม. ลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ กำหนดส่งมอบงาน ๔ วงด วงดที่ ๑ วันที่ ๒๘ มิ.ย.๖๖ เบิกจ่ายวงดที่ ๑ วันที่ ๒๐ ก.ค. ๖๖ วงดที่ ๒ วันที่ ๒๖ ก.ย. ๖๖ ส่งมอบงานวงดที่ ๒ แล้วอยู่ระหว่างคณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการพิจารณาตรวจรับพัสดุ วงดที่ ๓ วันที่ ๒๕ พ.ย. ๖๖ วงดที่ ๔ วันที่ ๒๔ ม.ค. ๖๗</p> <p>๔. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์สำหรับสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ กำหนดส่งมอบสินค้าวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๖ ส่งมอบสินค้าแล้วเสร็จวันที่ ๘ ก.ย. ๖๖ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับพัสดุเสร็จสิ้น วันที่ ๒๐ ก.ย. ๖๖</p> <p>๕. โครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน ลงนามในสัญญาวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖</p>

		<p>งวดที่ ๑ กำหนดส่งมอบงานวันที่ ๒๑ ก.ค. ๖๖ ส่งมอบงาน เมื่อวันที่ ๒๑ ก.ค. ๖๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจรับงานเสร็จสิ้น และส่งเบิกจ่ายเงินวันที่ ๗ ส.ค. ๖๖</p> <p>งวดที่ ๒ กำหนดส่งมอบงานวันที่ ๕ ส.ค. ๖๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ พิจารณาตรวจรับงานวันที่ ๑๙ ก.ย. ๖๖</p> <p>งวดที่ ๓ กำหนดส่งมอบงานวันที่ ๔ ก.ย. ๖๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ พิจารณาตรวจรับงาน วันที่ ๑๙ ก.ย. ๖๖</p>
๕	จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และเบิกจ่าย ได้อย่างน้อย ๒ โครงการตามวงดงาน	<p>๑. โครงการซื้อวัสดุสำนักงานและวัสดุคอมพิวเตอร์ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ๒ งวด</p> <p>๒. โครงการลำดับที่ ๒,๔,๕ ดำเนินการเบิกจ่ายแล้วเสร็จทั้งหมด</p> <p>๓. โครงการลำดับที่ ๓ เบิกจ่ายเงินงวดที่ ๑ แล้ว งวดที่ ๒ ส่งงานแล้วอยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจรับ</p>
<p>หลักฐานอ้างอิง : ๑. แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ๓. หลักฐานการเบิกจ่าย</p>		

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
	หน่วยงานเจ้าของโครงการส่งเรื่องมาให้กลุ่มงานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า เนื่องจากงานมีรายละเอียดที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการจัดทำ ToR	หน่วยงานเจ้าของโครงการควรจัดเตรียม ToR ไว้ล่วงหน้า ตั้งแต่ได้ทราบว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจะได้มีเวลาในการพิจารณารายละเอียด และส่งให้กลุ่มงานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้เร็วขึ้น ซึ่งจะทำให้การส่งงาน การตรวจรับ และการเบิกจ่ายอาจจะเสร็จสิ้นในงบประมาณนั้น ๆ	ควรมีการตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตาม ToR โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับระบบดิจิทัลหรือแอปพลิเคชัน ต้องสามารถใช้งานได้จริง และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. ควรเข้าใช้งานระบบดิจิทัลหรือแอปพลิเคชันที่สำนักงาน กสม. จัดทำขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)		
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓
๑	✓		
๒	✓	✓	
๓	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๑	มีร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
๒	เสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ
๓	เลขาธิการฯ เห็นชอบให้นำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลไปใช้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ (เลขธิการฯ เห็นชอบให้นำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖)</p>	๕

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	มีร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล	(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
๒	เสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อ คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ	๑) เสนอ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ๒) ประธานกรรมการ ได้มีหนังสือสั่งการ ให้นำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของ สำนักงาน กสม. เข้าที่ประชุม คกก. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ๓) ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติปรับแก้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. ๔) ประธานกรรมการกำหนดให้มีการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ที่ปรับแก้ให้ความ เห็นชอบ
๓	เลขธิการฯ เห็นชอบให้นำแผน ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ไปใช้ดำเนินการ	เลขธิการฯ เห็นชอบให้นำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลสำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

หลักฐานอ้างอิง : แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

ปัญหา ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	๑. ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	ควรมีการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม.
๒.	ข้อจำกัดด้านอัตราค่าจ้างและผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงาน	๒. ควรจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินงานหรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำในการดำเนินงาน	
๓.	การเปลี่ยนผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน	๓. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการมอบผู้แทนผู้แทนที่รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคลไปยังสำนักต่าง ๆ	

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)		
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓
๑	✓		
๓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๑	ดำเนินการสำรวจ และประมวลผล
๒	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อยกร่างแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร
๓	เลขาธิการฯ เห็นชอบให้นำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรไปใช้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ (เลขาธิการฯ เห็นชอบให้นำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร สำนักงาน กสม. เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖)	๕

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	ดำเนินการสำรวจ และประมวลผล	๑) ได้มีหนังสือแจ้งเวียนขอความร่วมมือตอบสำรวจความผูกพัน ต่อองค์กรของบุคลากร สำนักงาน กสม. เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

		<p>๒) วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเชิงสถิติ</p> <p>๓) จัดทำ (ร่าง) แผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม.</p>
๒	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อยกร่างแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร	<p>๑) เสนอ (ร่าง) แผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณา</p> <p>๒) ประธานคณะกรรมการ ได้มีหนังสือสั่งการให้นำข้อมูลผลการสำรวจและร่างแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. เข้าที่ประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖</p> <p>๓) ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ มีมติปรับแก้ (ร่าง) แผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม.</p> <p>๔) ประธานกรรมการกำหนดให้มีการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ (ร่าง) แผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. ต่อคณะกรรมการ ให้ความเห็นชอบ</p>
๓	เลขาธิการฯ เห็นชอบให้นำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรไปใช้ดำเนินการ	เลขาธิการให้ความเห็นชอบแผนงานเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการดำเนินโครงการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม.
๒. แบบสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงาน กสม.

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	
๑.	ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ	๑. ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินงาน	ควรมีการขับเคลื่อนแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร
๒.	ข้อจำกัดด้านอัตราค่าจ้างและผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินงาน	๒. ควรจัดจ้างที่ปรึกษาดำเนินงานหรือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำในการดำเนินงาน	
๓.	การเปลี่ยนผู้แทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน	๓. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการมอบผู้แทนผู้แทนที่รับผิดชอบงานด้านทรัพยากรบุคคลไปยังสำนักต่าง ๆ	

ตัวชี้วัดที่ ๔.๕

ร้อยละของข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๘	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๖.๔๗
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๔๐๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ร้อยละ ๙๖.๔๗ (จำนวนข้าราชการกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๗๐ คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพครบตามเกณฑ์ จำนวน ๑๖๔ คน)	๕

ปัจจุบัน สำนักบริหารกลาง ได้จัดทำแบบสำรวจข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ Google Form และได้มีหนังสือขอความร่วมมือจัดทำข้อมูลการพัฒนาศักยภาพของข้าราชการ สำนักงาน กสม. (ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) โดยให้สำนัก/หน่วย รวบรวมข้อมูลแจ้งสำนักบริหารกลางภายในวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยสรุปผลจากจำนวนข้าราชการ ๑๗๐ คน มีข้าราชการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ๕ วันขึ้นไป จำนวน ๑๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๗

หลักฐานอ้างอิง :

๑. เอกสารระบุจำนวนวันพัฒนาศักยภาพของข้าราชการสำนักงาน กสม. ในรอบการประเมิน
๒. เอกสารแสดงจำนวนข้าราชการสำนักงาน กสม. ทั้งหมด

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	การรวบรวมและจัดทำข้อมูลการพัฒนาศักยภาพแต่ละสำนัก ยังดำเนินการไม่เป็นระบบ	ควรสร้างรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรควรเน้นในรูปแบบการประชุมเชิงปฏิบัติการ (work shop) และการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา พัฒนา และค้นหาศักยภาพของบุคลากร (coaching)

ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๒๙/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ที่ ๒๓ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นเครื่องมือทางการบริหารในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักในการส่งเสริม คุ้มครองสิทธิมนุษยชน และภารกิจสนับสนุน ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านบริหาร ครั้งที่ ๔๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑.๑ นายพิทยา จินาวัฒน์ | ประธานคณะทำงาน |
| ๑.๒ นางรัตติกุล จันทรสุริยา | คณะทำงาน |
| ๑.๓ นางสาวมณีรัตน์ มิตรปราสาท | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นายเนิ่นทวีร์ สุพัฒนานนท์ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑.๕ นางประภาวรรณ สุพัฒนานนท์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๖ นางอรอนงค์ ไกยรวงศ์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๗ หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๘ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ ให้ข้อคิดเห็นต่อร่างคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

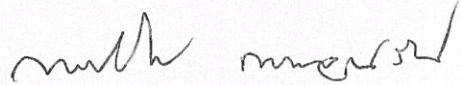
๒.๒ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๓ จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป

๒.๔ จัดทำรายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณา
ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติในปีงบประมาณต่อไป

๒.๕ ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมาย
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์)
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ