



สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ  
ให้วันออกสภายุค  
วันที่ ..1๓..3..ก.ค..2563..  
เวลา ..10..00.....น.

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
8293  
เลขรับ  
วันที่ 2 ก.ค. 2563  
เวลา 15.21 น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กลุ่มงานพันธกรณีฯ โทร. ๑๓๘๓๓

ที่ สม ๐๐๐๗/ ๓๖๔

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง สรุปผลการเข้าร่วมการประชุมเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมาน และการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
(ผ่านรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ)

### ๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๔๐๕/ว๒๕๑ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เชิญเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือผู้แทนเข้าร่วมการประชุมเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมาน และการประติบัติ หรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ผ่านทาง Application: Cisco Webex Meeting โดยเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มอบหมายให้สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศพิจารณาเข้าร่วมการประชุม นั้น

### ๒. การดำเนินการ

สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศได้มอบหมายให้นางสาวอวิศดา เอี่ยมแมนศรี นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ กลุ่มงานพันธกรณีและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว และขอเรียนสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

#### ๒.๑ วัตถุประสงค์ของการประชุม

(๑) สร้างความรู้ความเข้าใจหลักการและสาระสำคัญของพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (Optional Protocol to the Convention against Torture - OPCAT) โดยได้รับความร่วมมือจากผู้แทนสมาคมป้องกันการทรมาน (Association for the Prevention of Torture - APT) ซึ่งเป็นองค์กรพัฒนาเอกชนที่ดำเนินงานด้านการป้องกันการทรมานมีสำนักงานตั้งอยู่ที่นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว และ

(๒) แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพิธีสาร OPCAT ของผู้แทนสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์ ทั้งนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของไทยในการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ในอนาคตต่อไป

#### ๒.๒ ผู้เข้าร่วมประชุม

การประชุมมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม เช่น กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมราชทัณฑ์ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็นต้น จำนวนประมาณ ๒๐ คน

๒.๓ การบรรยายหัวข้อ “หลักการและสาระสำคัญของพิธีสารเลือกรับของอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (OPCAT)” โดยนาง Barbara Bernath เลขาธิการสมาคมป้องกันการทรมาน และนางสาว Shazeera Zawawi เจ้าหน้าที่โครงการประจำภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิกของ APT มีสาระสำคัญดังนี้

(๑) สาระสำคัญของพิธีสาร OPCAT ได้แก่ การพัฒนาระบบการเข้าเยี่ยมสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียอิสรภาพ โดยหน่วยงานนานาชาติ กล่าวคือ คณะอนุกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันการทรมาน (UN Subcommittee on Prevention of Torture - SPT) และหน่วยงานระดับชาติ ซึ่งได้แก่ กลไกป้องกันการทรมานระดับชาติ (National Preventive Mechanism - NPM) ที่เป็นหน่วยงานอิสระโดยเป็นการตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันการทรมาน การปฏิบัติ และการลงโทษที่ทารุณขาดมนุษยธรรม หรือลดทอนความเป็นมนุษย์ (ข้อ ๑ ของพิธีสาร OPCAT)

(๒) การดำเนินการของรัฐเมื่อเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT พิธีสาร OPCAT ไม่ได้สร้างมาตรฐานเพิ่มเติมและไม่ได้สร้างสิทธิใหม่ใดๆ แต่เป็นการช่วยเหลือรัฐในการดำเนินการตามพันธกรณีที่มีอยู่อย่างเป็นทางการเพื่อยับยั้งและป้องกันการทรมานตามที่ระบุไว้ในอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (CAT) รวมถึงสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนฉบับอื่นๆ เช่น กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights - ICCPR) ข้อ ๗ ที่ระบุว่าบุคคลจะถูกทรมาน หรือได้รับการปฏิบัติ หรือการลงโทษที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือต่ำช้ามิได้ อย่างไรก็ตาม การเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT รัฐภาคีมีพันธกรณีในการมอบหมายให้มี NPM ซึ่งอาจเป็นหน่วยงานเดียวหรือหลายหน่วยงาน จะเป็นการจัดตั้งขึ้นใหม่หรือมอบหมายหน่วยงานอิสระที่มีการจัดตั้งอยู่แล้วทำหน้าที่เป็น NPM ก็ได้ ขึ้นกับบริบทของแต่ละประเทศ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามพิธีสาร OPCAT

(๓) กลไกการทำงานตามพิธีสาร OPCAT ประกอบด้วย

(๓.๑) คณะอนุกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันการทรมาน (SPT) เป็นกลไกระดับนานาชาติ มีหน้าที่ในการตรวจเยี่ยมสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียซึ่งอิสรภาพ และจัดทำข้อเสนอแนะ (Recommendations) เพื่อปรับปรุงสภาพการควบคุมตัวบุคคล โดยการดำเนินการต่างๆ จะเป็นความลับเว้นแต่รัฐภาคีอนุญาตให้เผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ SPT ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการในด้านการกระบวนกรยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน จำนวน ๒๕ คน ซึ่งคัดเลือกโดยรัฐภาคีพิธีสาร OPCAT นอกจากนี้ SPT ยังมีหน้าที่ในการช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่รัฐภาคีในการจัดตั้ง NPM และให้ความช่วยเหลือ NPM ในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทรมาน (พิธีสาร OPCAT ข้อ ๕ - ๑๖)

(๓.๒) กลไกป้องกันการทรมานระดับชาติ (NPM) เป็นกลไกระดับประเทศ มีหน้าที่คล้ายคลึงกับ SPT กล่าวคือ ตรวจเยี่ยมสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียซึ่งอิสรภาพและจัดทำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการควบคุมตัว รวมถึงมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อเสนอแนะต่อสาธารณะเป็นรายปี (พิธีสาร OPCAT ข้อ ๑๗ - ๒๓)

- ในส่วนของการทำงานของ NPM จะมีลักษณะแบบเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ กล่าวคือ จะไม่รอให้เกิดข้อร้องเรียนรายการณ์ก่อนจึงจะดำเนินการตรวจเยี่ยมสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียซึ่งอิสรภาพ แต่จะมุ่งเน้นการตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอและวิเคราะห์หาต้นตอของการทรมานที่เกิดขึ้นเชิงระบบในภาพรวม รวมถึงจัดทำข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยจะไม่ประณามหรือดำเนินการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- สำหรับสถานที่ที่เข้าข่ายต้องได้รับการตรวจเยี่ยมจาก NPM เช่น เรือนจำ สถานีตำรวจ เรือนจำทหาร สถานที่ควบคุมตัวก่อนพิจารณาคดี ห้องกักตัวของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ห้องกักตัวที่สนามบินหรือด่านบริเวณชายแดน สถานที่ควบคุมตัวผู้ลี้ภัย โรงพยาบาลจิตเวช สถานพินิจ สถานสงเคราะห์เด็ก สถานที่พักสำหรับคนไร้บ้าน บ้านพักคนชรา และบ้านพักคนพิการ รวมถึงยานพาหนะที่ใช้ในการควบคุมหรือขนส่งตัวผู้ถูกจับไปยังสถานที่ควบคุมตัว

(๔) การจัดตั้ง/มอบหมายหน่วยงานทำหน้าที่ NPM ของรัฐภาคี

- ในการจัดตั้ง/มอบหมาย NPM รัฐภาคีจะเป็นผู้ดำเนินการร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียจากภาคส่วนต่างๆ (Stakeholders) โดยรัฐภาคีอาจมอบหมายหน่วยงานอิสระที่มีอยู่แล้ว เช่น กสม. และ/หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน ทำหน้าที่เป็น NPM หรืออาจจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว รวมถึงอาจมอบหมายให้หลายหน่วยงานภายในรัฐภาคีทำหน้าที่เป็น NPM ก็ได้ เช่น กรณีประเทศนิวซีแลนด์ที่มี ๕ หน่วยงานทำหน้าที่ NPM ได้แก่ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์ ทำหน้าที่เป็น NPM กลาง (New Zealand Human Rights Commission) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (Office of the Ombudsmen) หน่วยอิสระด้านจเรตำรวจ (Independent Police Conduct Authority - IPCA) สำนักงานคณะกรรมการด้านเด็ก (Office of the Children's Commissioner) และผู้ตรวจราชการด้านสถาบันทางอาญา (Inspector of Service Penal Establishments) โดยแต่ละหน่วยงานทำหน้าที่ในการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่างๆ ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินิวซีแลนด์กำหนด

- การจัดตั้ง NPM เป็นไปตามบริบทของแต่ละประเทศไม่มีรูปแบบตายตัวเป็นการเฉพาะ เนื่องจากพิธีสาร OPCAT ไม่ได้กำหนดรายละเอียดในส่วนนี้ไว้ เพียงแต่กลไกดังกล่าวจะต้องดำเนินงานอย่างเป็นอิสระ มีเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชาชีพ และมีสัดส่วนที่เหมาะสมทั้งด้านเพศและด้านเชื้อชาติ ทั้งนี้ ในการพิจารณาจัดตั้ง NPM รัฐภาคีอาจนำหลักการปารีส (Paris Principles) มาใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดตั้ง/มอบหมายกลไกดังกล่าวด้วย

(๕) การจัดทำรายงานประเทศ การเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ไม่ได้กำหนดให้รัฐภาคีมีพันธกรณีที่จะต้องจัดทำรายงานประเทศแต่อย่างใด แต่รัฐภาคีอาจนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานของ NPM บรรจุไว้ในรายงานประเทศตามอนุสัญญา CAT ได้

(๖) ข้อห่วงกังวล หลายประเทศรวมถึงประเทศไทยมีข้อห่วงกังวลต่อการที่ SPT สามารถเข้าตรวจสถานที่คุมขังได้ทุกที่โดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า การเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนบุคคลที่ถูกกักขัง อิศรภาพและจำนวนของสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียซึ่งอิสรภาพ และข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้คุมขัง โดยเรื่องนี้ ผู้แทน APT ได้เน้นย้ำว่า แม้เรื่องดังกล่าวจะเป็นอาณัติของ SPT ตามพิธีสาร OPCAT แต่ในทางปฏิบัติ SPT จะมีการหารืออย่างเป็นทางการกับรัฐภาคีทุกครั้งก่อนการดำเนินการใดๆ ภายในรัฐภาคี และรายงานหรือข้อเสนอแนะของ SPT จะเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากรัฐภาคีเท่านั้น

(๗) ในส่วนของความพร้อมของประเทศไทยในการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ผู้แทน APT ได้แสดงความคิดเห็นว่า ประเทศไทยมีความพร้อมในการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT เนื่องจากที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีการปฏิรูประบอบยุติธรรมทางอาญาให้ดีขึ้นมาโดยตลอด ซึ่งการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการมีกรอบแนวทางในการปฏิรูปให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น รวมถึงการที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (CAT) เมื่อปี ๒๕๕๐ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าไทยประสงค์ที่จะจัดการทรมานให้หมดไปจากสังคมไทยอันเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับสาระสำคัญของพิธีสาร OPCAT นอกจากนี้แม้ประเทศไทยยังไม่เข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT แต่กลไกอื่นๆ ของสหประชาชาติ เช่น ผู้เสนอรายงานพิเศษของสหประชาชาติว่าด้วยการทรมาน (UN Special Rapporteur on Torture) ก็สามารถเข้ามาตรวจเยี่ยม

สถานที่คุมขังประเภทต่างๆ ของไทยได้ ดังนั้น จึงไม่มีปัญหาอุปสรรคในการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ของประเทศไทย นอกจากนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของไทยในการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรเริ่มจัดการหารือร่วมกันเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมของ NPM ของไทยต่อไป เนื่องจาก APT มักพบว่า หลายประเทศประสบปัญหาในการจัดตั้ง/มอบหมาย NPM ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศตน

#### (๘) ผลดีของการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT

- การเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือให้แก่รัฐ เพราะการทรมานถือเป็นการละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลอย่างร้ายแรงและเป็นการทำลายศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ การเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT จึงเป็นก้าวสำคัญอันเป็นรูปธรรมในการคุ้มครองบุคคลที่ถูกลิดรอนเสรีภาพ การรับรองความโปร่งใสและความเป็นอิสระในการตรวจสอบสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียซึ่งอิสรภาพในทุกรูปแบบ รวมถึงช่วยลดความเสี่ยงของการกระทำที่มีขอบและช่วยฟื้นฟูความเชื่อมั่นในสังคม โดยการมีสถานที่คุมขังที่เคารพสิทธิมนุษยชนจะช่วยให้ผู้ต้องขังหรือผู้ถูกลิดรอนอิสรภาพสามารถกลับคืนสู่สังคมได้เพิ่มขึ้น ลดอัตราการกระทำผิดซ้ำ และสร้างสังคมที่ปลอดภัยยิ่งขึ้น

- รัฐที่เข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ถือว่าได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกในการป้องกันการทรมาน โดยหน่วยงานของรัฐและ NPM จะได้รับประโยชน์จากคำแนะนำและความร่วมมือจาก SPT ในการพัฒนาสถานการณ์และสภาพของสถานที่คุมขัง รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับรัฐภาคีอื่น และกลไกป้องกันการทรมานระดับชาติของประเทศอื่นๆ ด้วย

- ผู้แทน APT ย้ำว่าไม่มีประเทศใดในโลกที่ปราศจากความเสี่ยงจากการทรมาน และการประตบัติอื่นที่โหดร้ายในรูปแบบอื่นๆ เนื่องจากความเสี่ยงดังกล่าวอาจเกิดขึ้นได้ในทุกสถานการณ์ที่บุคคลถูกลิดรอนเสรีภาพ การเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT จึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยลดความเสี่ยงจากการถูกกระทำที่มีขอบในสถานที่ซึ่งทำให้บุคคลเสื่อมเสียซึ่งอิสรภาพได้

**๒.๔ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพิธีสาร OPCAT ของประเทศฟิลิปปินส์ โดย Hon. Leah C. Tanodra – Armamento กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์ มีสาระสำคัญ ดังนี้**

- ประเทศฟิลิปปินส์เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาต่อต้านการทรมานฯ (CAT) เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๒๙ และได้เข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๕ โดยได้จัดทำถ้อยแถลงตีความ (Interpretative declaration) ข้อ ๒๔ ว่าภายหลังจากการให้สัตยาบันแล้ว รัฐภาคีอาจประกาศเลื่อนการปฏิบัติตามพันธกรณีภายใต้หมวด ๓ เรื่อง อำนาจหน้าที่ของ SPT และหมวด ๔ เรื่อง NPM ตามพิธีสาร OPCAT ส่งผลให้ฟิลิปปินส์เป็นประเทศแรกที่เข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT โดยขยายเวลาการปฏิบัติตามพันธกรณีเกี่ยวกับการจัดตั้ง NPM ทั้งนี้ ฟิลิปปินส์ได้รับข้อเสนอแนะจำนวนมากจากสหประชาชาติให้เร่งจัดตั้ง NPM เพื่อดำเนินการตามพันธกรณีของพิธีสาร OPCAT อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันรัฐบาลของฟิลิปปินส์ยังคงไม่ได้จัดตั้ง NPM แต่อย่างใด

- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์จึงได้จัดตั้งกลไกป้องกันการทรมานระดับชาติชั่วคราว (Interim National Preventive Mechanism - INPM) เมื่อปี ๒๕๕๙ ภายใต้งานดำเนินการของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฟิลิปปินส์และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกองทัพ INPM ปฏิบัติหน้าที่เช่นเดียวกับ NPM ทุกประการ ทั้งนี้ INPM ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นต้นแบบเพื่อแสดงให้รัฐบาลฟิลิปปินส์ตระหนักถึงความสำคัญจำเป็นในการเร่งจัดตั้ง NPM ตามพิธีสาร OPCAT นอกจากนี้ ในส่วนของการทำงานของ INPM กับ SPT มีลักษณะการทำงานโดยอาศัย

ความสัมพันธ์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ เนื่องจากสถานะของ INPM ยังไม่ได้รับการจัดตั้ง/มอบหมายอย่างเป็นทางการจากรัฐบาล

### ๓. ข้อสังเกต

๓.๑ ภาพรวมส่วนใหญ่ผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมได้มีความเข้าใจในหลักการและผลดีในการเข้าเป็นภาคีพิธีสาร OPCAT ของไทยมากขึ้น แต่อาจยังมีข้อห่วงกังวลอยู่บ้างเกี่ยวกับรูปแบบของ NPM ว่า ควรจัดตั้งอย่างไรให้เหมาะสมกับบริบทของไทยมากที่สุด รวมทั้งได้เห็นพ้องกับความเห็นของผู้แทน APT ในเรื่อง ไทยอาจเริ่มจัดการหารือร่วมกันเกี่ยวกับการจัดตั้ง NPM ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าเป็นภาคีพิธีสารดังกล่าวได้รับที่จะไปดำเนินการต่อไป

๓.๒ สำหรับเรื่องการจัดตั้ง NPM ได้เคยมีการหารือเมื่อสมัย กสม. ชุดที่ ๒ ในคราวการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และที่ประชุมมีมติมอบสำนักงาน กสม. ดำเนินการตามความเห็นที่ประชุมเพื่อนำไปสู่การเป็น NPM ต่อไป ที่ผ่านมาสํานักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศได้ร่วมกับ APT จัดฝึกอบรมเพื่อเตรียมการรับรองการทำหน้าที่ NPM ตามพิธีสาร OPCAT ให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสม. และเจ้าหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมที่เกี่ยวข้องระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ นอกจากนี้ ในการประชุมประจำปี SEANF ครั้งที่ ๑๗ ในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ จะจัดการสัมมนาคู่ขนานกับการประชุมประจำปีเรื่อง สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและกลไกป้องกันการทรมานระดับชาติ (NPM) จึงเป็นโอกาสดีที่สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศได้มีโอกาสเข้าร่วมการประชุมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพิธีสาร OPCAT ในครั้งนี้ และจะได้นำความรู้ที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาจัดทำทำที่ของ กสม. ไทยในการเข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ต่อไป

### ๔. ข้อเสนอ

โดยที่สรุปผลการเข้าร่วมประชุมเรื่องนี้เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของสำนักงาน กสม. ในเรื่องการป้องกันการทรมาน จึงเห็นควรสำเนาให้สำนักที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และสำนักกฎหมาย ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



(นางสาววัลลภา ศาตรทประภา)

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

- 1 ท่าน / 1 ท่าน

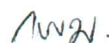
- 1 ท่าน / 1 ท่าน

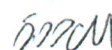
(นางสาวอัจฉรา ฉายากุล)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- 2 ก.ก. 2563





(นางสาววัลลภา ศาตรทประภา)

ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

- 3 ก.ก. 2563