



# รายงานผลการประเมิน การปฏิบัติราชการตามคำรับรอง



ของ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



รอบการประเมินที่ ๒

(๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)



จัดทำโดย



คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. การประเมินผลในภาพรวม.....	๑
๒. สรุปผลการปฏิบัติราชการฯ รอบการประเมินที่ ๒.....	๒
๓. สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ.....	๔
๔. รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด).....	๒๒
- ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน.....	๒๓
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน.....	๒๕
- ๒.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน.....	๒๖
- ๒.๒ ร้อยละของการจัดการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ.....	๒๘
- ๒.๓ ร้อยละของการบริหารจัดการคำร้องที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ.....	๓๒
- ๒.๔ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองฯ.....	๓๖
- ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมฯ.....	๔๒
- ๓.๑ จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักฯ.....	๔๓
- ๓.๒ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน.....	๔๕
- ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้.....	๔๙
- ๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้.....	๕๐
- ๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน.....	๕๔
- ๔.๓ ร้อยละของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักฯ.....	๕๘
- ๔.๔ ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ฯ.....	๖๐
- ๔.๕ จำนวนของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ฯ.....	๖๔
- ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน.....	๖๗
- ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการฯ.....	๗๖
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละความพึงพอใจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ.....	๗๘
- ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง.....	๘๐
- ๘.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ.....	๘๑
- ๘.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน.....	๘๕
<b>ภาคผนวก</b>	
คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๖๕.....	๘๘



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ  
ราชการของสำนักงาน กสท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)



### กลไก

คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



### หน้าที่และอำนาจของคณะทำงานฯ

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของสำนักงาน กสท.  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานการประเมิน  
ผลการปฏิบัติราชการฯ เพื่อเสนอต่อเลขาธิการ กสท. และ กสท. พิจารณา



### แนวทางการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ

๑. ตรวจสอบจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนัก/หน่วย
๒. ตรวจสอบจากการ Site Visit เพื่อรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน และ  
ปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอเพื่อการพัฒนาจากสำนัก/หน่วย โดยได้มีการจัด Site  
Visit เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ สำนักงาน กสท.

## ผลการประเมิน

**มิติที่ ๑ มิติประสิทธิภาพ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๙๖.๗๓)**

๑. การเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพันของสำนักงาน กสท.

**มิติที่ ๒ มิติประสิทธิผล**

๒. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๒.๑ เรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๙๙.๘๖)

๒.๒ การจัดการคำร้องประสานการคุ้มครองฯ ภายใน ๖๐ วันทำการ (ระดับที่ ๔.๘๘ / ร้อยละ ๗๙.๔๑)

๒.๓ การบริหารจัดการคำร้องที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ (ระดับที่ ๒.๑๒ / ร้อยละ ๕๐.๖๒)

๒.๔ รายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมาตรการฯ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

๓. ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน

๓.๑ จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้และตระหนักถึงสิทธิฯ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

๓.๒ กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ เข้าใจและตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๙๔.๓๕)

๔. ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน กสท. พื้นที่ภาคใต้

๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสท. พื้นที่ภาคใต้ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ (ระดับที่ ๕ /  
ร้อยละ ๑๐๐)

๔.๓ เครือข่ายภาคใต้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๙๘)

๔.๔ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจฯ ในพื้นที่ภาคใต้ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

๔.๕ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจฯ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

๕. การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ฯ ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

**มิติที่ ๓ มิติคุณภาพ**

๖. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียต่อสำนักงาน กสท. (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๙๐.๙๖)

๗. ความพึงพอใจของ กสท. ต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน กสท. (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๘๔.๔๒)

**มิติที่ ๔ มิติพัฒนาองค์กร**

๘. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

๘.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน  
สำนักงาน กสท. (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

๘.๒ การจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน (ระดับที่ ๕ / ร้อยละ ๑๐๐)

ระดับที่ ๔.๘๕



ร้อยละ ๙๗

**สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)**

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ) รอบ ๑๒ เดือน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
มิติประสิทธิภาพ (๑ ตัวชี้วัดหลัก)	๑๐									
๑. ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหนี่ ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณที่มีไว้ใช้ จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ	๑๐	<๘๑	๘๑	๘๖	๙๑	๙๖	ร้อยละ ๙๖.๗๓	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	บูรณาการ (สบก. จัดเก็บข้อมูล)
มิติประสิทธิผล (๔ ตัวชี้วัดหลัก ๑๑ ตัวชี้วัดย่อย)	๕๕									
๒. ร้อยละของประสิทธิผลในการดำเนินงานด้าน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ ๘๒.๔๗	๔.๒๕	๐.๘๕๐๐	สศค. / สมต.
๒.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้ว เสร็จภายใน ๓๐ วัน	๕	<๘๑	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	ร้อยละ ๙๙.๘๖	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	สมต.
๒.๒ ร้อยละของการจัดการคำร้องประสาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ภายใน ๖๐ วันทำการ	๕	<๖๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	ร้อยละ ๗๙.๔๑	๔.๘๘	๐.๒๔๔๐	สมต.
๒.๓ ร้อยละของการบริหารจัดการคำร้องที่ ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ	๕	<๕๐	๕๐	๕๕	๖๐	๖๕	ร้อยละ ๕๐.๖๒	๒.๑๒	๐.๑๐๖๒	สศค.
๒.๔ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับ การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือ แนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการ ละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือข้อเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ มนุษยชน	๕	<๘๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	สศค.
๓. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานด้าน การส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๗๕๐๐	สศค.
๓.๑ จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิ มนุษยชน	๘	๔๐,๐๐๐	๔๕,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๕,๐๐๐	๖๐,๐๐๐	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐	สศค.
๓.๒ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้และเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน	๗	<๘๔	๘๔	๘๖	๘๘	๙๐	ร้อยละ ๙๔.๓๕	๕.๐๐	๐.๓๕๐๐	สศค.
๔. ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	บูรณาการ
๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	๒	<๘๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๑๐๐๐	สบก. / สมต. / สนง. พื้นที่
๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูล สถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้	๒	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๑๐๐๐	สนง. พื้นที่ หมายเหตุ: เสนอ ประเมินเฉพาะในรอบ การประเมินที่ ๒

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ) รอบ ๑๒ เดือน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
๔.๓ ร้อยละของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่มีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน	๒	<๖๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	ร้อยละ ๙๘	๕.๐๐	๐.๑๐๐๐	สสค. / สนง. พื้นที่ภาคใต้
๔.๔ ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้	๒	<๗๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๑๐๐๐	สสค. / สนง. พื้นที่ภาคใต้
๔.๕ จำนวนของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน	๒	<๒๐๐	๒๐๐	๓๐๐	๓๐๐*	๓๐๐*	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๑๐๐๐	สสค. / สนง. พื้นที่ภาคใต้
๕. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	สผป.
มิติคุณภาพ (๒ ตัวชี้วัดหลัก)	๑๕									
๖. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๘	<๘๒.๕	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	ร้อยละ ๙๐.๙๖	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐	บูรณาการ
๗. ร้อยละของความพึงพอใจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๗	<๗๘	๗๘	๘๐	๘๒	๘๔	ร้อยละ ๘๔.๔๒	๕.๐๐	๐.๓๕๐๐	บูรณาการ (สสค. จัดเก็บข้อมูล)
มิติพัฒนาองค์กร (๑ ตัวชี้วัดหลัก ๒ ตัวชี้วัดย่อย)	๒๐									
๘. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง	๒๐	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๑.๐๐๐๐	บูรณาการ
๘.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	สสค. หมายเหตุ: เสนอประเมินเฉพาะในรอบการประเมินที่ ๒
๘.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน	๑๐	๑		๒		๓	ระดับ ๓	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	บูรณาการ (สมต. จัดเก็บข้อมูล)
รวม	๑๐๐							ร้อยละ ๙๗.๐๐	ระดับ ๔.๘๕๐๐	

**สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)**

---

**๑. ความเป็นมา**

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดกรอบการประเมินและตัวชี้วัดใน ๔ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล มิติคุณภาพ และมิติพัฒนาองค์กร รวม ๘ ตัวชี้วัดหลัก และ ๑๓ ตัวชี้วัดย่อย และแบ่งรอบการประเมินเป็น ๒ รอบ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แต่งตั้ง “คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕” ตามคำสั่ง ที่ ๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และจัดทำรายงานประเมินผลการปฏิบัติราชการเสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมรายงานปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ประกอบการจัดทำคำรับรองในปีงบประมาณต่อไป โดยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ในภาพรวมได้ค่าคะแนนในระดับที่ ๔.๙๗ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๔ ส่วนผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ รอบการประเมินที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) ในภาพรวมได้ค่าคะแนนในระดับที่ ๔.๘๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๗ ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในหัวข้อที่ ๓

**๒. การประเมิน**

คณะทำงานฯ กำหนดวิธีการประเมินผลใน ๒ รูปแบบ ได้แก่

๒.๑ การตรวจประเมินจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) พร้อมเอกสารและหลักฐานประกอบการรายงานของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์การประเมินตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งได้มีการจัดประชุมพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๒ การตรวจประเมินในรูปแบบ Site Visit เพื่อให้คณะทำงานฯ ได้รับทราบข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ อย่างรอบด้าน โดยได้เชิญผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานบางตัวชี้วัดเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา และข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน ซึ่งได้มีการจัดประชุมเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

**๓. ผลการประเมินตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)**

ในรอบการประเมินที่ ๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก จำนวน ๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด น้ำหนักรวมทุกตัวชี้วัด ร้อยละ ๑๐๐ ประเมินผลใน ๔ มิติ ดังนี้

**มิติที่ ๑ มิติประสิทธิภาพ** จำนวน ๑ ตัวชี้วัด (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

**มิติที่ ๒ มิติประสิทธิผล** จำนวน ๔ ตัวชี้วัด (๑๑ ตัวชี้วัดย่อย) (น้ำหนัก ร้อยละ ๕๕)

**มิติที่ ๓ มิติคุณภาพ** จำนวน ๒ ตัวชี้วัด (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๕)

**มิติที่ ๔ มิติพัฒนาองค์กร** จำนวน ๑ ตัวชี้วัด (๒ ตัวชี้วัดย่อย) (น้ำหนัก ร้อยละ ๒๐)

**ผลการประเมิน** ได้ค่าคะแนนในระดับที่ ๔.๘๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๗

ทั้งนี้ ผลการประเมิน (รายตัวชี้วัด) ส่วนใหญ่ได้ค่าคะแนนในระดับที่ ๕ ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละของการจัดการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันทำการ มีค่าคะแนนระดับที่ ๔.๘๘ และตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละของการบริหารจัดการคำร้องที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ มีค่าคะแนนระดับที่ ๒.๑๒

๔. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>๑. ร้อยละของการเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหน้ผูกพันสำหรับแหล่งเงินงบประมาณที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงาน กสม.</p> <p><u>ผลรอบที่ ๑</u> ร้อยละ ๙๔.๓๙</p> <p><u>ผลรอบที่ ๒</u> ร้อยละ ๙๖.๗๓</p>	<p>บูรณาการ (สบก. จัดเก็บ ข้อมูล)</p>	<p>๑) การจัดซื้อจัดจ้างบางรายการยังเบิกจ่ายค่อนข้างล่าช้า</p> <p>๒) ผู้บริหารไม่สามารถเรียกดูข้อมูลการบริหารการเงินการคลังในรูปแบบที่เป็นปัจจุบันได้ เพราะสำนักงาน กสม. ยังไม่ได้นำเทคโนโลยีการบริหารจัดการข้อมูลการเงินการคลัง (GFMS) และระบบบริหารจัดการทรัพยากรภายในองค์กร (ERP) มาใช้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>- การเบิกจ่ายล่าช้าที่ผ่านมามีสาเหตุมาจากการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามแผน อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการเขียนขอบเขตของงาน (TOR) และมีความกังวลกับการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างว่าจะไม่เป็นไปตามระเบียบ ดังนั้น เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่ผู้บริหารต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด จึงเห็นควรกำหนดให้ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนเป็นตัวชี้วัดของผู้อำนวยการสำนัก และรองเลขาธิการ กสม. ที่กำกับดูแลด้วย</p> <p>-ปัจจุบัน บางส่วนราชการนำเทคโนโลยีการบริหารจัดการข้อมูลการเงินการคลัง (GFMS) และระบบบริหารจัดการทรัพยากรภายในองค์กร (ERP) มาใช้ แต่สำนักงาน กสม. ยังไม่ได้ใช้ระบบดังกล่าว จึงเห็นควรสร้างระบบ GFMS และระบบ ERP ของสำนักงาน กสม. ขึ้น เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูลให้ทัดเทียมกับระบบ GFMS และ ERP ของส่วนราชการอื่นๆ</p>



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<b>๒. ร้อยละของประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (สคส. สมต.)</b>				
๒.๑ ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน  <b>ผลรอบที่ ๑</b> ร้อยละ ๙๕.๓๒ <b>ผลรอบที่ ๒</b> ร้อยละ ๙๙.๘๖	สมต.	<p>๑) งานรับเรื่องร้องเรียนเป็นงานที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพราะเป็นภารกิจหลักและด่านหน้าของการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การปรับเปลี่ยนโครงสร้าง หัวหน้ากลุ่มงาน และเจ้าหน้าที่ใหม่เกือบทั้งหมด ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความต่อเนื่องของงาน <u>ซึ่งการปรับโครงสร้างสำนักงาน กสม. ที่ผ่านมา ไม่มีคำสั่งแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มงาน หรือรักษาการรองรับการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาหนึ่ง ทำให้เกิดช่องว่างในการปฏิบัติงาน</u></p> <p>๒) เรื่องร้องเรียนซึ่งมีปริมาณมากและต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน รวมถึงการต้องรับเรื่องร้องเรียนจากผู้ร้องที่มีสถานะอารมณ์รุนแรง ส่งผลให้เจ้าหน้าที่มีปัญหาความเครียดสะสม</p> <p>๓) การบันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ นั้น ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่จะดำเนินการในรูปแบบเอกสารก่อน แล้วจึงบันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง ทำให้การทำงานซ้ำซ้อน และสร้างภาระงาน</p>	<p>๑) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง กลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนจึงจัดให้มีการประชุมหารือแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนภายในกลุ่มงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ใหม่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนและมีรูปแบบกำหนดไว้แล้ว และเมื่อดำเนินการระยะหนึ่ง จึงมอบหมายเรื่องร้องเรียนที่ซับซ้อนขึ้นให้ดำเนินการ</p> <p>๒) สำนักงาน กสม. ควรจัดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อลดทอนความเครียดสะสมของเจ้าหน้าที่</p> <p>๓) ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้สมบูรณ์เพื่อที่จะสามารถบันทึกข้อมูลเรื่องร้องเรียนในระบบได้อย่างครบถ้วน แทนการบันทึกข้อมูลในรูปแบบเอกสาร</p>	<p>- ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ใหม่สามารถเรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และมีมาตรฐานในการรับเรื่องร้องเรียน</p> <p>- ความเครียดสะสมของเจ้าหน้าที่อาจมาจากปริมาณเรื่องร้องเรียนที่เพิ่มขึ้น และระยะเวลาที่ถูกจำกัดให้ดำเนินการ ซึ่งเป็นภาวะเร่งรัดและบีบคั้นต่อการดำเนินงาน <u>จึงเห็นสมควรขยายระยะเวลาดำเนินการของเจ้าหน้าที่ในกรณีที่เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีความยุ่งยากซับซ้อน</u> นอกจากนี้ การปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงานโดยสร้างบรรยากาศในการทำงานให้ผ่อนคลายมากขึ้น เช่น ปรับโทนสีห้องทำงาน ปรับรูปแบบการจัดโต๊ะทำงาน จะช่วยลดความเครียดได้</p> <p>- ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้เจ้าหน้าที่สามารถทำงานเบ็ดเสร็จเพียงครั้งเดียวเพื่อรองรับเรื่องร้องเรียนที่เพิ่มมากขึ้น</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดการคำร้องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ภายใน ๖๐ วันทำการ <b>ผลรอบที่ ๑</b> ร้อยละ ๘๐ <b>ผลรอบที่ ๒</b> ร้อยละ ๗๙.๔๑	สมต.	<p>๑) การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ยังไม่มีกระบวนการ/เวที ในการพูดคุยถึงแนวทางการทำงาน และคำจำกัดความของคำว่า “การประสาน” ที่ชัดเจน</p> <p>๒) การกำหนดระยะเวลาการประสานฯ ไม่สอดคล้องกับประเด็นการประสานฯ โดยกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือประสานฯ จากสำนักงาน กสม. แต่บางกรณีไม่สามารถใช้ระยะเวลาเพียง ๓๐ วัน ในการประสานฯ จนสำเร็จ</p> <p>๓) การจัดทำรายงานผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (กสม. ๕) เป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการทำงาน ซึ่งอาจทำให้การประสานฯ เกิดความล่าช้า</p>	<p>๑) ควรมีการประชุมหารือเพื่อกำหนดคำนิยามของคำว่า “การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน/การให้ความช่วยเหลือ” รวมทั้งกำหนดรูปแบบการทำงานในการรับเรื่อง/กระบวนการทำงานด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</p> <p>๒) การกำหนดระยะเวลาการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนควรกำหนดให้สอดคล้องกับประเด็นการประสานฯ โดยกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างกันไปในแต่ละคำร้อง รวมทั้งกำหนดแนวทางการประสานฯ ให้มีความชัดเจน</p> <p>๓) ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการเสนอผลการประสานฯ เป็นรูปแบบอื่น เช่น ตารางบันทึกสรุป เป็นต้น</p>	<p>- การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในแต่ละคำร้องจะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องคิดวิธีการประสานในแต่ละคำร้อง โดยใช้กระบวนการเจรจาต่อรอง การโน้มน้าว หรือวิธีการใดๆ ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ รวมถึงการขอความช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เพื่อให้การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนบรรลุผลสำเร็จ จะหาหนทางที่ตายตัวไม่ได้ โดยควรทบทวนและสรุปบทเรียนจากงานด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ผ่านมา เพื่อจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน และสร้างมาตรฐานการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>- ในการประสานงานกันของแต่ละหน่วยงาน ควรขอติดต่อกับผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อสามารถพูดคุยเจรจาในเรื่องที่เป็นปัญหาของผู้ร้องเรียนได้อย่างแท้จริง</p> <p>- ขอบเขตของงานในการประสานฯ ไม่ชัดเจนว่าควรดำเนินการถึงจุดไหน และในบางครั้งการประสานฯ อาจเกินหน้าที่ความรับผิดชอบของ สำนักงาน กสม.</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		<p>๔) การวัดความสำเร็จของงานประสานฯ มีลักษณะเป็นพลวัต ไม่แน่นอน เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอด</p> <p>๕) อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ประกอบกับบางคำร้องต้องดำเนินการประสานฯ ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดทำหนังสือประสานฯ การประสานข้อมูลทางโทรศัพท์ หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การจัดประชุม การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการประสานฯ นานกว่าที่กำหนด</p>	<p>๔) ไม่ควรวัดความสำเร็จของการประสานฯ จากการออกรายงาน แต่ควรวัดจากความสำเร็จที่หน่วยงานดำเนินการ นอกจากนี้ การกำหนดระยะเวลาตามตัวชี้วัดควรคำนึงถึงความซับซ้อนของประเด็นที่ประสานฯ ด้วย</p> <p>๕) ควรเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ให้ได้สัดส่วนกับปริมาณงานด้านการประสานฯ ทั้งนี้ เพื่อให้งานสำเร็จไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล</p>	<p>แต่เป็นความคาดหวังของประชาชนที่เดือดร้อน ซึ่งเป็นสภาวะการทำงานที่เกินกำลังของเจ้าหน้าที่ เห็นควรกำหนดขอบเขตของงานประสานฯ ที่ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>- ควรมีการกำหนดประเด็นการประสานฯ ตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาของคณะทำงานด้านการกลั่นกรองฯ เพื่อให้มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน</p>
<p>๒.๓ ร้อยละของการบริหารจัดการคำร้องที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ</p> <p><b>ผลรอบที่ ๑</b> ร้อยละ ๘๑</p> <p><b>ผลรอบที่ ๒</b> ร้อยละ ๕๐.๖๒</p>	<p>สคส.</p>	<p>๑) การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจสอบ ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องใช้ระยะเวลาปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบค่อนข้างมาก</p> <p>๒) บางคำร้องมีความซับซ้อนของปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้ต้องขอขยายระยะเวลาตรวจสอบหลายครั้ง</p>	<p>๑) ควรกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจสอบให้ชัดเจน</p> <p>๒) ควรกำหนดตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับลักษณะงานด้านการตรวจสอบ โดยไม่ควรพิจารณาเพียงความรวดเร็วในการตรวจสอบ แต่ควร</p>	<p>- เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดนี้ กำหนดระยะเวลาตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน โดยขอขยายระยะเวลาได้ ๑ ครั้ง ในขณะที่ระเบียบตรวจสอบฯ ไม่ได้จำกัดครั้งในการขอขยายระยะเวลา ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาตามตัวชี้วัด และระเบียบตรวจสอบฯ ควรสอดคล้องเหมาะสมกับความยากง่าย</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		<p>๓) เจื่อนไขความสำเร็จของตัวชี้วัดกำหนดให้ขยายระยะเวลาตรวจสอบได้เพียง ๑ ครั้งเท่านั้น ดังนั้น คำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในรอบการประเมินนี้ แต่มีการขยายระยะเวลามากกว่า ๑ ครั้ง จึงไม่นับเป็นคำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่อาจเป็นคำร้องที่สามารถแก้ไขปัญหาในเชิงระบบได้ แต่ใช้ระยะเวลาตรวจสอบนาน เพราะมีความยุ่งยากซับซ้อน</p> <p>๔) จำนวนคำร้องซึ่งรับไว้ตรวจสอบมีปริมาณค่อนข้างมากและไม่สัมพันธ์กับจำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง แม้สำนักงานฯ จะมีการปรับโครงสร้างใหม่ โดยเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในแต่ละกลุ่ม แต่ก็มีการกีดกันการติดตามเพิ่มขึ้นด้วย</p>	<p>๓) ควรกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลดำเนินการจริง</p> <p>๔) ในรอบการประเมินที่ ๒ สคส. ได้จัดกลุ่มคำร้องโดยจำแนกประเภทตามความยุ่งยากซับซ้อน (SML) และกำหนดกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบและจัดทำรายงานให้เหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม อาจต้องปรับแก้ไขระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบฯ ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มคำร้องดังกล่าวต่อไป</p>	<p>ซับซ้อนของแต่ละคำร้องเพื่อให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพและเป็นระเบียบที่มีผลบังคับใช้อย่างแท้จริง จึงเห็นด้วยกับ สคส. ที่มีการจัดกลุ่มคำร้องตามความยากง่ายซับซ้อน คือ ขนาด SML ทั้งนี้ ต้องพิจารณาตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อตรวจสอบประกอบการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่ม และควรพิจารณาแก้ไขระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบฯ ให้เหมาะสมกับลักษณะคำร้อง</p> <p>- กรณีที่คำร้องมีจำนวนมากเกินกำลังพนักงานเจ้าหน้าที่ ด้านการตรวจสอบ จำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ โดยสร้างความเชี่ยวชาญให้แก่เจ้าหน้าที่ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรม หรือการระดมความคิดเห็นในกลุ่มงาน หรือการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับบุคลากรที่มีความสามารถได้ส่งมอบประสบการณ์ จนสามารถสอนงาน (coaching) ให้แก่ผู้อื่นได้</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
			นอกจากนี้ การกำหนดแนวทางการติดตามนั้น ควรจัดกลุ่มคำร้องที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง ในคราวเดียวกัน	- ควรจัดระบบแจ้งเตือนการขอขยายระยะเวลา ตามคำร้อง และแจ้งเตือนกำหนดระยะเวลา การติดตามผลดำเนินการ โดยมอบหมายธุรการของ สำนักฯ และธุรการของแต่ละกลุ่มงานแจ้งเตือน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลา
๒.๔ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับ การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทาง ที่เหมาะสมในการป้องกันหรือ แก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	สคส.	ไม่มี	ไม่มี	การกำหนดตัวชี้วัด ควรกำหนดจากปัจจัยที่ควบคุมได้ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หากจะมีการ กำหนดตัวชี้วัดนี้ อีก ควรมีการนิยามคำว่า “การตอบสนองฯ” ให้ชัดเจน
<u>ผลรอบที่ ๑</u> ร้อยละ ๑๐๐				
<u>ผลรอบที่ ๒</u> ร้อยละ ๑๐๐				

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<b>๓. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน (สสค.)</b>				
๓.๑ จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน  <b>ผลรอบที่ ๑</b> ระดับ ๕ <b>ผลรอบที่ ๒</b> ระดับ ๕	สสค.	๑) ข้อจำกัดด้านบุคลากรในการสร้างสรรค์เนื้อหาที่ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน ตลอดจนหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำมาสื่อสารในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และสอดคล้องตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน  ๒) ผู้รับสารโดยเฉพาะในสื่อสังคมออนไลน์มักไม่ให้ความสนใจกับเนื้อหาที่เป็นความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน แต่มักสนใจและมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นในประเด็นเปราะบางด้านสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นกระแสสังคม และมักให้ความเห็นที่สะท้อนอคติเชิงลบต่อภารกิจ และการทำงานขององค์กร	ควรมีการบูรณาการของแต่ละสำนัก เพื่อเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในภาพรวมของสำนักงาน กสม. อย่างเป็นระบบ	- ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสร้างความรู้และความตระหนักให้เหมาะสมและหลากหลาย โดยคำนึงถึงคุณภาพของกลุ่มเป้าหมาย  - ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด เพื่อทราบแนวทางการประเมินผลและกำหนดค่าเป้าหมาย โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน
๓.๒ ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายได้รับรู้และเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน  <b>ผลรอบที่ ๑</b> ร้อยละ ๙๘.๑๕ <b>ผลรอบที่ ๒</b> ร้อยละ ๙๔.๓๕	สสค.	แบบประเมินในส่วนของคำถามเกี่ยวกับความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนอาจยังไม่สะท้อนหรือแสดงผลได้อย่างชัดเจน	ควรมีการพัฒนาระบบประเมินตามหลักวิชาการ โดยมีการกำหนดค่านิยามและออกแบบเครื่องมือ/ข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสม สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน	การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนสามารถดำเนินการได้ ๒ ระดับ  ๑) ระดับสังคม ต้องสร้างตัวบ่งชี้สถานการณ์ทางสังคมที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนให้สังคมรับรู้โดยทั่วกัน เพื่อให้ทุกคนเข้าใจและช่วยกันส่งเสียงเพื่อไม่ให้มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
				๒) ระดับองค์กร ต้องสร้างตัวบ่งชี้สถานการณ์การถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนในครอบครัว ในองค์กร ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวที่อยู่ในความสนใจของบุคคล โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลาย
<b>๔. ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ (บูรณาการ)</b>				
๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ (ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๔ คำร้อง)  <b>ผลรอบที่ ๑</b> ระดับ ๕ <b>ผลรอบที่ ๒</b> ร้อยละ ๑๐๐	สนง. กสม. พื้นที่ภาคใต้	สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจริงในกลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพียง ๑ อัตรา โดยต้องทำหน้าที่ด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การรับเรื่องร้องเรียน และตรวจเรื่องร้องเรียน การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ส่งผลให้เกิดสภาวะปริมาณงานล้น ไม่มีทรัพยากรบุคคลอย่างเพียงพอที่จะตอบสนองภารกิจได้	ควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อปริมาณงาน ทั้งนี้ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ แก้ไขเชิงบริหาร โดยการมอบหมายบุคลากรในส่วนรับผิดชอบอื่นมาช่วยปฏิบัติหน้าที่	ไม่มี
๔.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้  <b>ผลรอบที่ ๑</b> - <b>ผลรอบที่ ๒</b> ระดับ ๕	สนง. กสม. พื้นที่ภาคใต้ หมายเหตุ: เสนอประเมินเฉพาะในรอบการประเมินที่ ๒	๑) งานเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเป็นภารกิจใหม่ที่ กำหนดขึ้นตามโครงสร้างสำนักงาน ส่วนภูมิภาค จึงเป็นการทำงานไปพร้อมกับการศึกษาระบบงานเพื่อพัฒนาวิธีการทำงานที่ตอบสนองภารกิจของ กสม. ในอนาคต	๑) ควรพัฒนาระบบการทำงานโดยให้มีกลไกความร่วมมือในการดำเนินการระหว่างสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน กับสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดประเด็น/เนื้อหาการจัดทำรายงานฯ ประจำปี ขั้นตอนการแสวงหาข้อมูล ขั้นตอนการประมวลผล	เห็นด้วยกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		๒) สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจริงในกลุ่มงานส่งเสริมและเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชน เพียง ๑ อัตรา โดยต้องทำหน้าที่ด้านการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ในการสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชน การจัดทำระบบข้อมูลเครือข่ายคนทำงานด้านสิทธิมนุษยชน การพัฒนาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ (ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และประชาชนในพื้นที่) ส่งผลให้เกิดสถานการณ์ล้นมือ เนื่องจากปริมาณงานมีมากกว่าทรัพยากรบุคคลผู้ทำหน้าที่	ข้อมูล และขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานข้อมูล ๒) สำนักงาน กสม. ภาคใต้ ควรได้รับการจัดสรรอัตรากำลังให้ครบตามกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอกับการกิจ	
๔.๓ ร้อยละของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้มีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน  ผลรอบที่ ๑ ร้อยละ ๙๗.๙๕ ผลรอบที่ ๒ ร้อยละ ๙๘	สสค. / สนง. พื้นที่ภาคใต้	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
๔.๔ ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้  ผลรอบที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ผลรอบที่ ๒ ร้อยละ ๑๐๐	สสค. / สนง. พื้นที่ภาคใต้	ไม่มี	สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายตามประเด็นในการอบรม กลุ่มเป้าหมายที่อบรม และพื้นที่เป้าหมาย และจะจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการภายหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม	ไม่มี
๔.๕ จำนวนของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน  ผลรอบที่ ๑ ระดับ ๕ ผลรอบที่ ๒ ระดับ ๕	สสค. / สนง. พื้นที่ภาคใต้	ไม่มี	๑) ควรจัดทำแผนปฏิบัติการของโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ๒) ควรจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ๓) ควรออกแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ตอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	เห็นด้วยกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด
๕. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์	สผป.	๑) เนื้อหาของงานด้านเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยกับจำนวนของบุคลากรไม่สอดคล้องกัน	- สำนักงาน กสม. ควรพิจารณาจัดสรรเจ้าหน้าที่และเครื่องมือในการดำเนินการตามภารกิจการติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์ฯ	ควรมีการรายงานสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนต่อสาธารณะ โดยจัดสัมมนาเพื่อให้สาธารณชนเข้าร่วม

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕</p> <p><u>ผลรอบที่ ๑</u> ระดับ ๕</p> <p><u>ผลรอบที่ ๒</u> ระดับ ๕</p>		<p>ทำให้ยังไม่สามารถขับเคลื่อนงานในเชิงรุก และศึกษารายละเอียดในแต่ละประเด็นสิทธิได้มากเท่าที่ควร</p> <p>๒) การได้รับมอบหมายงานที่ไม่ได้อยู่ในแผนงานทำให้ต้องปรับเปลี่ยน และหมุนเวียนบุคลากรไปสนับสนุนปฏิบัติงาน เช่น การลงพื้นที่ กรณีได้รับมอบหมายงานพิเศษ หรือการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานภายนอก ฯลฯ</p> <p>๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรับทราบแล้ว แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จ รวมทั้งบางแห่งยังไม่ได้ออกกลับผลดำเนินการในบางหัวข้อ/ประเด็น</p> <p>๔) ยังไม่มีระบบช่วยในการเก็บข้อมูลและแสดงผลอย่างเป็นระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>ที่เพิ่มมากขึ้น โดยเห็นว่าควรจะต้องประกอบด้วยลักษณะ/รูปแบบ ในการติดตาม และการจัดการข้อมูลที่ได้จากการติดตามฯ อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจนำไปสู่การดำเนินการต่าง ๆ ของ กสม. เช่น การเสนอหยิบยกการเสนอประสานการคุ้มครองหรือการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม เป็นต้น</p> <p>- เนื่องจากข้อเสนอแนะตามรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ซึ่งดำเนินการเป็นรายปี และเป็นมาตรการในเชิงนโยบายปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมาย จึงต้องใช้การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะประสบผลสำเร็จ จึงควรมีกลไกการติดตามอย่างใกล้ชิด โดยทำงานเชิงรุกกับผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>รับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแต่ละปี และกำหนดเป็นระดับความสำเร็จในชั้นที่ ๕</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>๖. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการให้บริการของสำนักงาน กสม. จำนวน ๔ กระบวนงาน</p> <p>๑. งานรับเรื่องร้องเรียน</p> <p>๒. งานตรวจสอบข้อเท็จจริง</p> <p>๓. งานการให้บริการของศูนย์สารสนเทศสิทธิมนุษยชน</p> <p>๔. งานจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p><b>ผลรอบที่ ๑</b> ร้อยละ ๙๒.๘๖</p> <p><b>ผลรอบที่ ๒</b> ร้อยละ ๙๐.๙๖</p>	<p>บูรณาการ</p>	<p>๑) งานรับเรื่องร้องเรียน โดย สมต. : แบบสอบถามจัดทำรูปแบบเอกสารเพียงอย่างเดียว และจัดส่งทางไปรษณีย์ให้กับผู้ร้องทุกคำร้อง แต่มีผู้ตอบกลับปริมาณน้อย อาจเพราะมีความยุ่งยากในการตอบกลับและจัดส่ง</p> <p>๒) งานตรวจสอบข้อเท็จจริง โดย สดส. : การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง มีข้อจำกัดเรื่องภารกิจงาน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้บางกรณีไม่สามารถให้ผู้ร้องหรือผู้มีส่วนได้เสียจัดทำแบบสอบถามได้ และบางกรณีผู้ร้องไม่สะดวกในการจัดทำแบบสอบถามหรือส่งแบบสอบถามกลับ ทำให้ได้รับแบบสอบถามจำนวนน้อย ทั้งนี้ การวัดความพึงพอใจ ควรวัดผลลัพธ์ของงานไม่ใช่กระบวนการตรวจสอบ</p> <p>๓) งานการให้บริการของศูนย์สารสนเทศสิทธิมนุษยชน โดย สดส. : ในรอบการประเมินที่ผ่านมา แบบสอบถามมีทั้งในรูปแบบเอกสารและออนไลน์ จึงมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมาก แต่ในรอบการประเมินนี้ มีการปรับลดเหลือเพียงแบบสอบถามออนไลน์ จึงมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยลง</p>	-	<p>- จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามน้อยเกินไป และกรณีการจัดซื้อจัดจ้างยังมีการระบุกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน จึงควรระบุจำนวนและลักษณะกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>- เห็นควรเพิ่มช่องทางการตอบแบบสอบถามออนไลน์ ควบคู่กับรูปแบบเอกสาร รวมทั้งอาจนำกรณีที่ผู้ร้อง/ผู้รับบริการมีหนังสือขอคุณ กสม. หรือการกตัญใจ หรือแสดงความคิดเห็นในเฟซบุ๊ก หรือเว็บไซต์ มาพิจารณาเป็นความพึงพอใจด้วย</p> <p>- ควรวัดความพึงพอใจจากผลลัพธ์ของงานมากกว่า กระบวนการทำงาน หรืออาจพิจารณาวิถีกาพลักษณ์ของหน่วยงาน โดยบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมิน</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>๗. ร้อยละของความพึงพอใจ ของ กสม. ต่อการปฏิบัติงาน ของ สำนักงาน กสม. <u>ผลรอบที่ ๑</u> ร้อยละ ๘๗.๑๙ <u>ผลรอบที่ ๒</u> ร้อยละ ๘๔.๔๒</p>	<p>บูรณาการ (สกค. จัดเก็บ ข้อมูล)</p>	<p>๑) การปฏิบัติงานทั่วไปยังคงยึดระเบียบแบบแผน รวมถึงมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบ กสม. และระเบียบแบบแผนอื่น ๆ ของราชการ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนที่ซับซ้อน และยุ่งยาก ส่งผลให้การเบิกจ่ายแต่ละครั้ง ต้องเตรียมเอกสารเป็นจำนวนมาก บางครั้งเกิด ความสับสน ส่งผลให้การดำเนินการเบิกจ่ายเกิด ความล่าช้า</p> <p>๒) ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังมีปัญหาขาดหาย และไม่เสถียร ส่งผลให้การประชุมออนไลน์ไม่ราบรื่น</p> <p>๓) ข้อจำกัดของลักษณะทางกายภาพของสำนักงาน กสม. เช่น น้ำรั่ว สิ่งรบกวนการปฏิบัติงานจาก สิ่งมีชีวิตขนาดเล็กจำพวกแมลงสาบ เป็นต้น</p>	<p>- พัฒนาระบบการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยใน การปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การ ปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว รวมถึง ติดตามการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบ Wi-Fi ให้มีความเสถียร เพื่อรองรับ การประชุมได้อย่างราบรื่น</p> <p>- พัฒนาระบบการสื่อสารภายในสำนักงาน กสม. เพื่อให้ กสม. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สำนักงาน กสม. รับทราบการดำเนินงาน ทั้ง กสม. และสำนักงาน กสม. และเพื่อ สร้างความสัมพันธ์ภายในสำนักงาน กสม. ด้วย</p> <p>- ตรวจสอบและปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ รวมถึงกำจัดสิ่งรบกวนภายในสำนักงานให้ เอื้อต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>- พิจารณาทบทวนระเบียบของ กสม. ต่าง ๆ ว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติตาม ระเบียบหรือไม่ อย่างไร เพื่อพิจารณาแก้ไข</p>	<p>เห็นด้วยกับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด</p>

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
			ระเบียบให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ลดขั้นตอน ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งจะ เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เกิดความรวดเร็ว และตอบสนองต่อนโยบายและภารกิจของ กสม. ได้อย่างทันท่วงที	
๘. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (บูรณาการ)			ควรปรับชื่อตัวชี้วัดหลักที่ ๘ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดย่อย	
๘.๑ ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม.	สศส. หมายเหตุ: เสนอประเมินเฉพาะในรอบการประเมินที่ ๒	ในช่วงการจัดจ้างต้องมีการประชาสัมพันธ์เสนอต่อบุคคลทั่วไป อาจทำให้ระยะเวลาดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนที่วางไว้	ในการเก็บรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้งานจากหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ควรมอบหมายเจ้าหน้าที่หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้กำหนดเนื้อหารายละเอียดขั้นต้นให้ชัดเจน และเมื่อมีการยืนยันรายละเอียดความต้องการของระบบแล้ว ไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงขั้นต้นหรือกระบวนการทำงานอีก เพราะจะกระทบระยะเวลาดำเนินโครงการ	ไม่มี
ผลรอบที่ ๑ - ผลรอบที่ ๒ ระดับ ๕				
๘.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน	บูรณาการ (สมต. จัดเก็บข้อมูล)	๑) หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่แจ้งผลดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ต้องมีหนังสือทวงถามผลดำเนินการอีก หรือบางครั้งต้องดำเนินการด้วยวิธีอื่น เช่น จัดประชุมหารือ เป็นต้น	๑) ควรระบุ ระยะเวลาการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ที่เป็นไปได้ให้ชัดเจน	ไม่มี

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผลและความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<p>ผลรอบที่ ๑ ระดับ ๕</p> <p>ผลรอบที่ ๒ ระดับ ๕</p>		<p>๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบางแห่งไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะของ กสม. ได้ เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งวิธีดำเนินการตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะดังกล่าว</p> <p>๓) หน่วยงานที่กำกับดูแลและหน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติได้รับแจ้งรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในลักษณะเช่นเดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ ส่งผลให้การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเกิดความล่าช้า</p> <p>๔) รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนระบุผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ไม่ถูกต้อง ทำให้ข้อเสนอแนะไม่บรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>๕) บุคคลหรือเอกชนไม่แจ้งผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยไม่ระบุเหตุผล</p>	<p>๒) มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ควรสามารถเข้าใจได้ง่าย หรืออาจยกตัวอย่างประกอบให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติได้อย่างแท้จริง</p> <p>๓) ควรมีข้อเสนอแนะไปยังหน่วยกำกับดูแลและหน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติที่มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน เนื่องจากหน่วยกำกับไม่ใช่หน่วยปฏิบัติ เช่น แจ้งข้อเสนอแนะให้หน่วยที่ปฏิบัติดำเนินการและแจ้งไปยังหน่วยกำกับเพื่อทราบ เป็นต้น</p> <p>๔) มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ควรระบุผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในคำร้อง</p> <p>๕) ควรมีแนวทางในการติดตามผลดำเนินการ โดยเฉพาะสำหรับการติดตามผลดำเนินการจากบุคคลหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องตามรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>	

## ๕. ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำคำรับรองในปีงบประมาณต่อไป

๕.๑ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินในบางตัวชี้วัด สะท้อนผลผลิตหรือคุณภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในระดับบุคคล และเป็นการประเมินในลักษณะที่เป็นงานประจำของผู้ปฏิบัติ ยังไม่สะท้อนผลผลิตหรือผลลัพธ์ในระดับองค์กร โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ประเมินเป็นขั้นตอนการดำเนินงาน (milestone) เห็นควรปรับปรุงตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้เป็นการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์หรือผลกระทบในระดับองค์กร

๕.๒ การประเมินในมิติด้านคุณภาพ นอกจากการประเมิน “ความพึงพอใจ” แล้ว พบว่าในหลายหน่วยงานภาครัฐมีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติราชการที่หลากหลายมากขึ้น ดังนั้น การประเมินของปีถัดไป สำนักงาน กสม. อาจพิจารณาปรับ/เพิ่มประเด็นการประเมินในมิติดังกล่าว ดังนี้

(๑) การประเมิน “ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ” จะทำให้ได้ข้อมูลการแก้ไขปัญหา และปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

(๒) การประเมิน “ภาพลักษณ์ขององค์กร” เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของบุคคลทั่วไป และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการดำเนินงานตามภารกิจ กสม. ซึ่งผลการประเมินได้มาจากกลุ่มประชากรจำนวนมาก ที่มีน้ำหนักเหมาะสมในการชี้แจงข้อมูลต่อรัฐสภาและสาธารณชน

(๓) การประเมิน “ความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อองค์กร” เพื่อประเมินความเชื่อมั่นของบุคคลทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการดำเนินงานตามภารกิจของ กสม. ซึ่งผลการประเมินได้มาจากกลุ่มประชากรจำนวนมากที่มีน้ำหนักเหมาะสมในการชี้แจงข้อมูลต่อรัฐสภาและสาธารณชน

๕.๓ ควรสร้างเครื่องมือวัดความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน เนื่องจากภารกิจของ กสม. มาตรา ๒๖ (๕) ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ บัญญัติให้ กสม. มีหน้าที่และอำนาจในการ “สร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน” โดยออกแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทางวิชาการสำหรับนำไปประเมินความตระหนักของประชาชน

๕.๔ ควรสื่อสารทำความเข้าใจเรื่องตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เกณฑ์การประเมิน การเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (รายตัวชี้วัด) กับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานผลการดำเนินงาน (รายตัวชี้วัด) ควรสะท้อนถึงวิธีการดำเนินงาน ผลผลิตที่ได้ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น รวมถึงความสอดคล้องของการดำเนินงานกับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ และพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
(รายตัวชี้วัด)



## ตัวชี้วัดที่ ๑

ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหนี่ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณ  
ที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง												
ค่านำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๖.๗๓												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน												
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า ๘๑</td> <td>๘๑</td> <td>๘๖</td> <td>๙๑</td> <td>๙๖</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๑	๘๑	๘๖	๙๑	๙๖
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๑	๘๑	๘๖	๙๑	๙๖								
<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>ผลการเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหนี่ผูกพันเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๖๗,๐๙๘,๓๐๔.๙๗ บาท จากวงเงินงบประมาณรวม จำนวน ๒๗๖,๑๒๘,๒๙๖.๗๑ บาท (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๓</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ ๙๖.๗๓ (การเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหนี่ผูกพันเงิน จำนวน ๒๖๗,๐๙๘,๓๐๔.๙๗ บาท จากวงเงินงบประมาณ จำนวน ๒๗๖,๑๒๘,๒๙๖.๗๑ บาท)</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๙๖.๗๓ (การเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหนี่ผูกพันเงิน จำนวน ๒๖๗,๐๙๘,๓๐๔.๙๗ บาท จากวงเงินงบประมาณ จำนวน ๒๗๖,๑๒๘,๒๙๖.๗๑ บาท)	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ร้อยละ ๙๖.๗๓ (การเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหนี่ผูกพันเงิน จำนวน ๒๖๗,๐๙๘,๓๐๔.๙๗ บาท จากวงเงินงบประมาณ จำนวน ๒๗๖,๑๒๘,๒๙๖.๗๑ บาท)	๕												
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. รายงานรายละเอียดเงินงบประมาณคงเหลือปี ๒๕๖๕ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕</li> <li>๒. หลักฐานการเบิกจ่ายทุกรายการ</li> <li>๓. หนังสือขอจัดซื้อจัดจ้างตามที่กลุ่มงานพัสดุแจ้ง</li> </ol>													

ที่	ปัญหา/ข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
-	-	<p>๑. การเบิกจ่ายล่าช้าที่ผ่านมามีสาเหตุมาจากการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามแผน อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการเขียนขอบเขตของงาน (TOR) และมีความกังวลกับการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างว่าจะไม่เป็นไปตามระเบียบ</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่ผู้บริหารต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด จึงเห็นควรกำหนดให้ความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนเป็นตัวชี้วัดของผู้อำนวยการสำนัก และรองเลขาธิการ กสม. ที่กำกับดูแลด้วย</p> <p>๒. ปัจจุบัน บางส่วนราชการนำเทคโนโลยีการบริหารจัดการข้อมูลการเงินการคลัง (GFMS) และระบบบริหารจัดการทรัพยากรภายในองค์กร (ERP) มาใช้ แต่สำนักงาน กสม. ยังไม่ได้ใช้ระบบดังกล่าว จึงเห็นควรสร้างระบบ GFMS และ ERP ของสำนักงาน กสม. ขึ้น เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูลให้ทัดเทียมกับระบบ GFMS และ ERP ของส่วนราชการอื่นๆ</p>

## ตัวชี้วัดที่ ๒

### ร้อยละของประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน													
คำนวณน้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๘๒.๔๗												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๔.๒๕ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๘๕๐๐ คะแนน												
เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">คะแนน</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๑</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๒</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๔</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ผลการดำเนินงาน :													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #ffffcc;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ๙๙.๘๖</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละ ๗๙.๔๑</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๔.๘๘</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละ ๕๐.๖๒</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๒.๑๒</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละ ๑๐๐</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๔.๒๕</td> </tr> </tbody> </table>	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ๙๙.๘๖	๕	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละ ๗๙.๔๑	๔.๘๘	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละ ๕๐.๖๒	๒.๑๒	ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละ ๑๐๐	๕	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒	๔.๒๕	
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละ ๙๙.๘๖	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละ ๗๙.๔๑	๔.๘๘												
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละ ๕๐.๖๒	๒.๑๒												
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ ร้อยละ ๑๐๐	๕												
ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒	๔.๒๕												

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑

ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

หน่วยงานรับผิดชอบ: สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน					
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕		ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๙.๘๖			
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน		คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน			
เกณฑ์การให้คะแนน :					
แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๑	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗
ผลการดำเนินงาน :					
ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนน		
ร้อยละ ๙๙.๘๖ (เรื่องร้องเรียนที่รับดำเนินการ จำนวน ๗๓๕ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันทำการ จำนวน ๗๓๔ เรื่อง)			๕		
<p>เรื่องร้องเรียนที่สำนักงาน กสม. รับดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๗๓๕ เรื่อง เจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนผู้ได้รับมอบหมายให้ตรวจเรื่องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง สรุปรายข้อเท็จจริง และความเห็นเบื้องต้น เสนอคณะทำงานด้านการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน และคณะทำงานด้านการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนพิจารณาเรื่องร้องเรียนเพื่อรับไว้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รับไว้ดำเนินการให้ความช่วยเหลืออื่น และไม่รับไว้เป็นคำร้อง โดยมีเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันทำการ จำนวน ๗๓๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖</p>					
หลักฐานอ้างอิง :					
บัญชีสรุปเรื่องร้องเรียนดำเนินการแล้วเสร็จที่ครบกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน ในรอบการประเมินที่ ๒					

ที่	ปัญหา/ข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน
๑.	<p>งานรับเรื่องร้องเรียนเป็นงานที่ต้องใช้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพราะเป็นภารกิจหลักและด้านหน้าของงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การปรับเปลี่ยนโครงสร้าง หัวหน้ากลุ่มงาน และเจ้าหน้าที่ใหม่เกือบทั้งหมด ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความต่อเนื่องของงาน ซึ่งการปรับโครงสร้างสำนักงานที่ผ่านมา ไม่มีคำสั่งแต่งตั้ง หัวหน้ากลุ่มงานหรือรักษาการรองรับการปฏิบัติงาน เป็นระยะเวลาหนึ่ง ทำให้เกิดช่องว่างในการปฏิบัติงาน</p> <p>ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องกลุ่มงาน รับเรื่องร้องเรียนจึงจัดให้มีการประชุมหารือแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนภายในกลุ่มงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ใหม่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนที่ไม่ซับซ้อนและมีรูปแบบกำหนดไว้แล้ว และเมื่อดำเนินการ ระยะเวลาหนึ่ง จึงมอบหมายเรื่องร้องเรียนที่ซับซ้อนขึ้น ให้ดำเนินการ</p>	<p>ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ที่เพิ่มมากขึ้น และจัดทำคู่มือปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ใหม่เพื่อให้สามารถ เรียนรู้งานได้อย่างรวดเร็ว และมีมาตรฐานในการรับเรื่องร้องเรียน</p>
๒.	<p>เรื่องร้องเรียนที่มีปริมาณมากและต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน รวมถึงต้องรับเรื่องจากผู้ร้อง/ผู้รับบริการ ที่มีสภาวะอารมณ์รุนแรง ส่งผลให้เจ้าหน้าที่มีปัญหา ความเครียดสะสมจากการทำงาน จึงต้องการโครงการ หรือกิจกรรมและวิธีการรับมือกับผู้ร้องดังกล่าวเพื่อลดทอน ความเครียดสะสม</p>	<p>ควรมีการพิจารณาว่า ระยะเวลาดำเนินการ ๓๐ วัน เหมาะสมกับลักษณะ หรือปริมาณงานหรือไม่ เพื่อไม่ให้เจ้าหน้าที่เกิดสภาวะเครียดสะสม อีกทั้ง ควรวิเคราะห์สาเหตุปัญหาหรือปัจจัยที่ทำให้เครียด และหาแนวทางแก้ไข ต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ การปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงานให้เหมาะสมจะทำให้บรรยากาศ ในการทำงานผ่อนคลายขึ้น เช่น โทนสีห้องทำงาน การจัดโต๊ะทำงาน เป็นต้น</p>
๓.	<p>การบันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ นั้น เจ้าหน้าที่จะดำเนินการในรูปแบบเอกสารก่อน แล้วจึงนำ ข้อมูลในเอกสารดังกล่าวไปบันทึกลงในระบบฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง ทำให้ต้องทำงานซ้ำซ้อน และสร้างภาระงาน เพิ่มขึ้น หากมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้ สามารถบันทึกข้อมูลโดยไม่ต้องบันทึกข้อมูลในเอกสารก่อน จะสามารถลดขั้นตอน และภาระงานได้</p>	<p>ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้เจ้าหน้าที่สามารถทำงาน เบ็ดเสร็จเพียงครั้งเดียว</p> <p>นอกจากนี้ การรายงานผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมินถัดไป ควรเพิ่มเติมสถิติ ประเภท ลักษณะการดำเนินการ จำนวนครั้งของ การประชุมคณะทำงานด้านการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ประเภทสิทธิ ซึ่งถูกละเมิด และรายละเอียดผลดำเนินการแต่ละเดือน เพื่อเป็นข้อมูลให้ กสม. และผู้บริหารวิเคราะห์ และพิจารณาปรับปรุงระบบการทำงานต่อไป</p>

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ร้อยละของการจัดการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันทำการ

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ:</b> สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๕	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ร้อยละ ๗๙.๔๑												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๔.๘๘ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๒๔๔๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; background-color: #ffffcc;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ</td> <td style="padding: 5px;">น้อยกว่า ๖๕</td> <td style="padding: 5px;">๖๕</td> <td style="padding: 5px;">๗๐</td> <td style="padding: 5px;">๗๕</td> <td style="padding: 5px;">๘๐</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๖๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๖๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ๑. ดำเนินการรับเป็นเรื่องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมติคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ๒. ส่งแฟ้มคำร้องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้กลุ่มงานมาตรฐานรายงานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ๓. เจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนจัดทำหนังสือประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยัง ผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ทุกเรื่อง ไม่ว่าจะป็นคำร้อง (ป) หรือ คำร้อง (ข) โดยกำหนดระยะเวลาในการให้ตอบชี้แจง ภายใน ๓๐ - ๖๐ วัน กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ตามมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้ พนักงานเจ้าหน้าที่จะสามารถโทรศัพท์ประสานงานเบื้องต้นไปควบคู่กัน ๔. เมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนดในหนังสือ หากหน่วยงานไม่แจ้งผลดำเนินการ ให้มีขั้นตอนติดตามทวงถามไม่เกิน ๒ ครั้ง ๕. หลังจากทำหนังสือหรือประสานทางโทรศัพท์กับผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แม้ว่าเรื่องนั้นจะประสานได้เป็นข้อยุติแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจำเป็นต้องรอหนังสือตอบจากผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่เราได้ทำหนังสือฯ นั้นไป ก่อนที่จะเขียนรายงานฯ ยุติ เนื่องจากเกรงว่าเรื่องที่ประสานทางโทรศัพท์กับหนังสือที่ได้รับการชี้แจงมาจะขัดแย้งกัน ๖. เมื่อได้รับผลดำเนินการของหน่วยงาน และข้อมูลครบถ้วนแล้ว จัดทำรายงานผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ดังนี้ คำร้อง (ป) สรุปเขียนรายงานการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เสนอเข้าพิจารณา ใน กสม.คุ้มครอง คำร้อง (ข) สรุปเขียนรายงานการดำเนินการประสานหรือช่วยเหลือ เสนอ คทง. กลั่นกรอง และ กสม.คุ้มครอง เพื่อทราบ													

๗. หลังจากมีการแก้ไขตาม มติ กสม.คุ่มครองฯ แล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องมีหนังสือแจ้งผลการประสานให้ผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้ ไม่ต้องส่งรายงานผลการประสานฯ

๘. เสนอรายงานผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

๙. จัดทำบันทึกเสนอส่งรายงานเข้าบรรจุวาระการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<b>ร้อยละ ๗๙.๔๑</b> (เรื่องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จำนวน ๓๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วันทำการ จำนวน ๒๗ เรื่อง)	๔.๘๘

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำหนังสือประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหนังสือทวงถามผลการดำเนินการ ซึ่งมีเรื่องประสานการคุ้มครองที่ได้มีการแจ้งผลดำเนินการจากหน่วยงานครบถ้วนแล้วจำนวน ๓๔ เรื่อง และเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา และจัดทำหนังสือเสนอเรื่องเพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ โดยมีเรื่องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วันทำการ จำนวน ๒๗ เรื่อง **คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๑**

**หลักฐานอ้างอิง :**

บัญชีข้อมูลการจัดการประสานการการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ครบกำหนดระยะเวลา ๖๐ วันทำการ ในรอบการประเมินที่ ๒

ข้อมูลคำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จและที่อยู่ระหว่างดำเนินการ พร้อมปัญหาอุปสรรค

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ยังไม่มีกระบวนการ/เวที ในการพูดคุยถึง แนวทางการทำงาน และคำจำกัดความ ของคำว่า “การประสาน” ที่ชัดเจน	ควรมีการประชุมหารือเพื่อกำหนด คำนิยามของคำว่า “การประสาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน/การให้ความช่วยเหลือ” รวมทั้งกำหนดรูปแบบ การทำงานในการรับเรื่อง/กระบวนการ ทำงานด้านการประสานการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน	- การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในแต่ละ คำร้องจะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องคิดวิธีการประสานในแต่ละคำร้อง โดยใช้กระบวนการเจรจาต่อรอง การโน้มน้าว หรือวิธีการใดๆ ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ รวมถึงการขอ ความช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เพื่อให้ การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนบรรลุผล สำเร็จ จะหาหนทางที่ตายตัวไม่ได้ โดยควรทบทวน และสรุปทเรียนจากงานด้านการประสาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่ผ่านมา เพื่อจัดทำเป็น คู่มือการปฏิบัติงาน และสร้างมาตรฐานการทำงาน ที่มีประสิทธิภาพ
๒.	การกำหนดระยะเวลาการประสานฯ ไม่สอดคล้องกับประเด็นการประสานฯ โดยกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือประสานฯ จากสำนักงาน กสม. แต่บางกรณีไม่สามารถใช้ระยะเวลา เพียง ๓๐ วัน ในการประสานฯ จนสำเร็จ	การกำหนดระยะเวลาการประสานฯ ควรกำหนดให้สอดคล้องกับประเด็น การประสานฯ โดยกำหนดระยะเวลา ที่แตกต่างกันไปในแต่ละคำร้อง รวมทั้ง กำหนดแนวทางการประสานฯ ให้มีความ ชัดเจน	- ในการประสานงานกันของแต่ละหน่วยงาน ควรขอติดต่อกับผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อสามารถ พุดคุยเจรจาในเรื่องที่เป็นปัญหาของผู้ร้องเรียนได้ อย่างแท้จริง
๓.	การจัดทำรายงานผลการประสาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (กสม. ๕) เป็นการเพิ่มขึ้นตอนการทำงาน ซึ่งอาจทำให้ การประสานฯ เกิดความล่าช้า	ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการเสนอผล การประสานฯ เป็นรูปแบบอื่น เช่น ตาราง บันทึกสรุป เป็นต้น	- ขอบเขตของงานในการประสานฯ ไม่ชัดเจนว่า ควรดำเนินการถึงจุดไหน และในบางครั้งการประสานฯ อาจเกินหน้าที่ความรับผิดชอบของ สำนักงาน กสม. แต่เป็นความคาดหวังของประชาชนที่เดือดร้อน ซึ่งเป็นสภาวะการทำงานที่เกินกำลังของเจ้าหน้าที่
๔.	การวัดความสำเร็จของงานประสานฯ มี ลักษณะเป็นพลวัต ไม่แน่นอน เปลี่ยนแปลง อยู่ตลอด	ไม่ควรวัดความสำเร็จของการประสานฯ จากการออกรายงาน แต่ควรวัดจาก ความสำเร็จที่หน่วยงานดำเนินการ นอกจากนี้ การกำหนดระยะเวลาตาม ตัวชี้วัดควรคำนึงถึงความซับซ้อนของ ประเด็นที่ประสานฯ ด้วย	



ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๕.	อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ประกอบกับบางคำร้องต้องดำเนินการประสานฯ ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การจัดทำหนังสือประสานฯ การประสานข้อมูลทางโทรศัพท์หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การจัดประชุม การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการประสานฯ นานกว่าที่กำหนด	ควรเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ได้ สัดส่วนกับปริมาณงานด้านการประสานฯ ทั้งนี้ เพื่อให้งานสำเร็จไปด้วยความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	เห็นควรกำหนดขอบเขตของงานประสานฯ ที่ชัดเจนมากขึ้น - ควรมีการกำหนดประเด็นการประสานฯ ตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาของคณะทำงานด้านการกลั่นกรองฯ เพื่อให้มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๓

### ร้อยละของการบริหารจัดการคำร้องที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๕๐.๖๒												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๒.๑๒ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๑๐๖๒ คะแนน												
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <p style="text-align: center;">แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 15%;">๑</th> <th style="width: 15%;">๒</th> <th style="width: 15%;">๓</th> <th style="width: 15%;">๔</th> <th style="width: 15%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า ๕๐</td> <td>๕๐</td> <td>๕๕</td> <td>๖๐</td> <td>๖๕</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๕๐	๕๐	๕๕	๖๐	๖๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๕๐	๕๐	๕๕	๖๐	๖๕								
<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>๑. สำนักงานฯ ได้รับคำร้องผ่านช่องทางตามระเบียบว่าด้วยการตรวจสอบฯ ซึ่งเป็นคำร้องที่ครบกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดภายในรอบการประเมิน จำนวน ๘๑ คำร้อง</p> <p>๒. เมื่อได้รับมอบหมายคำร้อง พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ดำเนินการกำหนดแนวทางการตรวจสอบเพื่อเสนอ กสม. ที่กำกับดูแล พิจารณาแนวทางการตรวจสอบ</p> <p>๓. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยจัดทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังผู้ถูกร้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ลงพื้นที่/แสวงหาข้อเท็จจริงด้วยวิธีการอื่น เช่น โทรศัพท์ อีเมล เป็นต้น</p> <p>๔. เมื่อได้รับข้อเท็จจริงครบถ้วนแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ดำเนินการจัดทำร่างรายงานผลการตรวจสอบ เสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณา</p> <p>๕. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ปรับแก้ร่างรายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นของผู้บังคับบัญชาและเสนอร่างรายงานผลการตรวจสอบต่อ กสม. ที่กำกับดูแล</p> <p>๖. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ปรับแก้ร่างรายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นของ กสม. ที่กำกับดูแล</p> <p>๗. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน)</p>													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ร้อยละ ๕๐.๖๒ (คำร้องที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ จำนวน ๘๑ คำร้อง ดำเนินการแล้วเสร็จตามเกณฑ์ จำนวน ๔๑ คำร้อง)	๒.๑๒

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้รับคำร้องผ่านช่องทางตามระเบียบว่าด้วยการตรวจสอบฯ ซึ่งเป็นคำร้องที่ครบกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดภายในรอบการ จำนวน ๘๑ คำร้อง โดยมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบจนแล้วเสร็จเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นพิจารณา จนถึงขั้นตอนการเสนอร่างรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่กำกับดูแลพิจารณา โดยดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องได้รับมอบหมายคำร้อง หรือคำร้องที่มีการขอขยายระยะเวลาในขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริงหรือในขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ ๑ ครั้ง และสามารถดำเนินการแล้วเสร็จ ซึ่งมีคำร้องที่ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จในรอบการประเมิน จำนวน ๔๑ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๖๒

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

๑. สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้รับคำร้องจากสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๒. ผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการกลุ่มงานมอบหมายคำร้องแก่พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง
๓. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องดำเนินการกำหนดแนวทางการตรวจสอบเสนอ กสม. ที่กำกับดูแลพิจารณา
๔. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้อง
๕. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา
๖. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอ กสม. ที่กำกับดูแลพิจารณา
๗. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นของ กสม. ที่กำกับดูแล และส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน)

๘. กสม. พิจารณาเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบ

๙. พนักงานเจ้าหน้าที่ปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นที่ประชุม กสม. (ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน) และเสนอ ประธาน กสม. พิจารณาลงนาม

๑๐. แจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และส่งแฟ้มไป สมต. เพื่อจัดเก็บ

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

๑. คู่มือกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ ส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูง
๒. การดำเนินการโดยเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพ
๓. นโยบายและแนวทางการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน
๔. การเพิ่มศักยภาพของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง
๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อเท็จจริง

**หลักฐานอ้างอิง :**

บัญชีคำร้องที่ได้รับไว้เพื่อตรวจสอบและครบกำหนดต้องแล้วเสร็จภายในรอบการประเมิน โดยมีรายละเอียดคำร้องซึ่งดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ ภายใน ๑๒๐ วัน หรือขอขยายระยะเวลา ๑ ครั้ง

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	การปรับเปลี่ยนรูปแบบการเขียนรายงานผลการตรวจสอบทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องใช้ระยะเวลาปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบค่อนข้างมาก	ควรกำหนดรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบให้ชัดเจน	- เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดนี้กำหนดระยะเวลาตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน โดยขอขยายระยะเวลาได้ ๑ ครั้ง ในขณะที่ระเบียบตรวจสอบฯ ไม่ได้จำกัดครั้งในการขอขยายระยะเวลา ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาตามตัวชี้วัด และระเบียบตรวจสอบฯ ควรสอดคล้องเหมาะสมกับความยากง่ายซับซ้อนของแต่ละคำร้อง เพื่อให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพและเป็นระเบียบที่มีผลบังคับใช้อย่างแท้จริง จึงเห็นด้วยกับ สคส. ที่มีการจัดกลุ่มคำร้องตามความยากง่ายซับซ้อน คือ ขนาด SML ทั้งนี้ ต้องพิจารณาตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อตรวจสอบประกอบการกำหนดเกณฑ์การจัดกลุ่ม และควรพิจารณาแก้ไขระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบฯ ให้เหมาะสมกับลักษณะคำร้อง
๒.	บางคำร้องมีความซับซ้อนของปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนมาก ทำให้ต้องขอขยายระยะเวลาตรวจสอบหลายครั้ง	ควรกำหนดตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับลักษณะงานด้านการตรวจสอบ โดยไม่ควรพิจารณาเพียงความรวดเร็วในการตรวจสอบ แต่ควรคำนึงถึงคุณภาพของรายงานผลการตรวจสอบด้วย	
๓.	เงื่อนไขความสำเร็จของตัวชี้วัดกำหนดให้ขยายระยะเวลาตรวจสอบได้เพียง ๑ ครั้งเท่านั้น ดังนั้น คำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในรอบการประเมินนี้ แต่มีการขยายระยะเวลามากกว่า ๑ ครั้ง จึงไม่นับเป็นคำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามตัวชี้วัดนี้ ทั้งที่อาจเป็นคำร้องที่สามารถแก้ไขปัญหาในเชิงระบบได้ แต่ใช้ระยะเวลาตรวจสอบนาน เพราะมีความยุ่งยากซับซ้อน	ควรกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลดำเนินการจริง	
๔.	จำนวนคำร้องซึ่งรับไว้ตรวจสอบมีปริมาณค่อนข้างมาก และไม่สัมพันธ์กับจำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องแม้สำนักงานฯ จะมีการปรับโครงสร้างใหม่โดยเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในแต่ละกลุ่มแต่ก็มีภารกิจด้านการติดตามเพิ่มขึ้นด้วย	ในรอบการประเมินที่ ๒ สคส. ได้จัดกลุ่มคำร้องโดยจำแนกประเภทตามความยุ่งยากซับซ้อน (SML) และกำหนดกรอบระยะเวลาในการตรวจสอบ และจัดทำรายงานให้เหมาะสมแล้ว อย่างไรก็ตาม อาจต้องปรับแก้ไขระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบฯ ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มคำร้องดังกล่าวต่อไป  นอกจากนี้ การกำหนดแนวทางการติดตามนั้น ควรจัดกลุ่มคำร้องที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงในคราวเดียวกัน	- กรณีที่คำร้องมีจำนวนมากเกินกำลังพนักงานเจ้าหน้าที่ด้านการตรวจสอบ จำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ โดยสร้างความเชี่ยวชาญให้แก่เจ้าหน้าที่ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรม หรือการระดมความคิดเห็นในกลุ่มงาน หรือการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับบุคลากรที่มีความสามารถได้ส่งมอบประสบการณ์จนสามารถสอนงาน (coaching) ให้แก่ผู้อื่นได้  - ควรจัดระบบแจ้งเตือนการขอขยายระยะเวลาตามคำร้อง และแจ้งเตือนกำหนดระยะเวลาการติดตามผลดำเนินการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลา

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔

ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสม  
ในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือข้อเสนอแนะมาตรการ  
หรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๐												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า ๘๐</td> <td>๘๐</td> <td>๘๕</td> <td>๙๐</td> <td>๙๕</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>๑. สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนประเมินโดยใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศด้านสิทธิมนุษยชน และข้อมูลจากสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</p> <p>๓. การคิดคำนวณการให้คะแนนนับจากรายงานผลการตรวจสอบซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ดำเนินการติดตามและหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ตอบกลับครบถ้วนทุกหน่วยงาน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีมติให้ยุติการติดตามผลดำเนินการ</p> <p>๔. รายงานผลการตรวจสอบที่ได้ดำเนินการติดตามและหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ตอบกลับครบถ้วนทุกหน่วยงาน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีมติให้ยุติการติดตามผลดำเนินการ มีจำนวน ๒๗ รายงาน ได้รับการตอบสนองทั้ง ๒๗ รายงาน ดังนี้</p>													

รายละเอียดผลการดำเนินการ

ลำดับ	เลขรายงาน	เรื่อง	ผลการดำเนินการ
๑	๑๐๕๕/ ๒๕๖๐	สิทธิเด็กอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิและเสรีภาพในการศึกษา กรณีกล่าวอ้างว่าสถานศึกษาปฏิเสธไม่รับบุตรเข้าเรียน	สป.ศธ. แจ้งหน่วยงานการศึกษาในสังกัดให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ศธ. ตามแนวทางในรูปแบบเดียวกันแล้ว
๒	๓-๖/๒๕๖๒	การเลือกปฏิบัติต่อผู้ติดเชื้อเอชไอวีในการสมัครงานกับบริษัทเอกชน	ผู้ถูกร้องยกเลิกเงื่อนไขดังกล่าวในการรับสมัครงานและจ้างงานแล้ว กสร. แจ้งให้หน่วยปฏิบัติทั่วประเทศกำกับและติดตามให้สถานประกอบการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงแรงงาน และเสนอแก้ไข พ.ร.บ.คุ้มครองแรงงานไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติต่อผู้ติดเชื้อแล้ว
๓	๘๐/๒๕๖๓	สิทธิชุมชน กรณีกล่าวอ้างว่าการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำเพื่อรองรับโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ส่งผลกระทบต่อภาคเกษตรกรรม	สทท.๖ กำหนดมาตรการจัดสรรน้ำให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์รับฟังความคิดเห็น สร้างความเข้าใจกับประชาชน และอยู่ระหว่างก่อสร้างระบบส่งน้ำเพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงน้ำใช้ในภาคเกษตร
๔	๒๐๑-๒๐๒/ ๒๕๖๓	สิทธิชุมชนและสิทธิที่จะเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ กรณีกล่าวอ้างว่ากระบวนการออกใบอนุญาตประกอบกิจการและก่อสร้างโรงไฟฟ้าเชื้อเพลิงขยะไม่ชอบด้วยกฎหมาย	มท. แจ้งให้จังหวัดสนับสนุน อปท. ออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการออกแบบ และการก่อสร้างฯ รวมทั้งควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักวิชาการ สถ. จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ อปท. ทุกแห่ง และส่งเสริมให้เอกชนผู้รับขนานำหลัก UNGPs มาใช้แล้ว
๕	๑๘/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีกล่าวอ้างว่าผู้บังคับบัญชาทำร้ายร่างกายและจิตใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและเยาวชนที่อยู่ในการควบคุม	กพน. กำหนดคุณลักษณะสำคัญของผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผอ. ทั่วประเทศให้มีมาตรฐานและจรรยาบรรณ รวมทั้งทำ MOU กับกรมสุขภาพจิตให้บำบัดฟื้นฟูเจ้าหน้าที่ รวมทั้งกำหนดมาตรฐานคุ้มครองเด็กและเยาวชนแล้ว
๖	๕๘/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ดงโขษ ผู้เข้ารับการฟื้นฟูด้วยวิธีการโหดร้ายโดยใช้เครื่องพันธนาการ	ผู้ร้องได้รับการเยียวยา และศูนย์ฯ เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งปรับปรุงกฎระเบียบการลงโทษแล้ว
๗	๗๑/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายความมั่นคงทำร้ายร่างกาย	กอ.รมน. ภาค ๔ สน. จัดให้มีการบันทึกภาพเคลื่อนไหวในขั้นตอนการควบคุมตัวบุคคลเพื่อซักถาม และกำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งสามารถขอให้แพทย์โรงพยาบาลของรัฐแห่งอื่นตรวจร่างกายได้

		ในระหว่างการควบคุมตัว ทำให้ได้รับบาดเจ็บสาหัสและเสียชีวิต	
๘	๑๐๐/๒๕๖๔	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า	ภ.จว.พังงา ได้ตรวจสอบสาเหตุที่ล่าช้า และเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติตามคำสั่ง สตช. ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ และ ป.วิ.อาญา แล้ว
๙	๑๑๒/๒๕๖๔	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า	สภ.บ้านค่าย ตรวจสอบแล้วพบว่า ความล่าช้าเกิดจากความบกพร่องของพนักงานสอบสวน และ สตช. แจ้งให้ ภ.จว. ทั่วประเทศเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติตามคำสั่ง สตช. ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัดแล้ว
๑๐	๑๒๕/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีกล่าวอ้างว่าบุตรชายถูกเจ้าหน้าที่ทหารทำร้ายร่างกายระหว่างควบคุมตัว	กอ.รมน. ภาค ๔ สน. แจ้งแนวปฏิบัติ และปรับปรุงแก้ไขกล้องวงจรปิดในศูนย์ชกฯ ให้พร้อมใช้งานเสมอ รวมทั้งจัดอบรมให้ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานแล้ว
๑๑	๑๒๘/๒๕๖๔	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า	พนักงานสอบสวนได้ขอโอนตัวผู้ต้องหา และส่งสำนวนความเห็นสั่งฟ้องให้พนักงานอัยการแล้ว
๑๒	๑๓๒/๒๕๖๔	สิทธิชุมชน กรณีกล่าวอ้างว่าการประกอบกิจการรับซื้อน้ำยางและผลิตยางแผ่นส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชน	อบต.บ้านนิคม ได้กำหนดเงื่อนไขเฉพาะเพิ่มเติมในใบอนุญาต ตรวจสอบติดตาม แก้ไขปรับปรุง และเฝ้าระวังสถานประกอบการตามแผนที่กำหนดให้เป็นไปตามมาตรฐานและข้อกำหนดแล้ว
๑๓	๑๕๐/๒๕๖๔	สิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล กรณีขอความช่วยเหลือให้ลบประวัติอาชญากรและแผ่นพิมพ์ลายนิ้วมือ	สตช. สั่งการให้ ทว. จัดทำโปรแกรมบันทึกผลคดีถึงที่สุดผ่านเครือข่าย VPN และจัดอบรมเจ้าหน้าที่ผู้บันทึกผลคดี รวมทั้งให้ สภ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลและบันทึกผลคดีถึงที่สุดผ่านโปรแกรมดังกล่าวแล้ว โดยประชาชนขอตรวจดูและขอสำเนาได้
๑๔	๑๖๗/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดลงโทษผู้เข้ารับการฟื้นฟูด้วยวิธีการโหดร้ายทารุณ	ผู้เสียหายได้รับเงินเยียวยา และมีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง รวมทั้ง คป. จัดทำมาตรการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการของสถานที่เพื่อการฟื้นฟูแล้ว
๑๕	๑๗๑/๒๕๖๔	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนคดีล่าช้า	ผู้ร้องไม่ติดใจร้องเรียนต่อ กสม. และไม่ติดใจดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งทางแพ่งและทางอาญา สตช. กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทั่วประเทศปฏิบัติตามคำสั่ง สตช. ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัดแล้ว
๑๖	๑๗๒/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าพนักงานเรือนจำสั่งให้ตรวจสิ่งของต้องห้ามโดยวิธีล้วงทวารหนักผู้ต้องขัง	รท. ได้ซ่อมบำรุงเครื่องตรวจค้นร่างกายผู้ต้องขังที่เรือนจำแล้ว รวมทั้งกำชับเรือนจำและทัณฑสถานให้ถือปฏิบัติตามระเบียบและมาตรฐานโดยใช้เครื่องตรวจค้นร่างกายเพื่อเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างเคร่งครัด



๑๗	๑๘๓/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม กรณีกล่าวอ้างว่า การตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะของผู้เข้ารับการตรวจเลือกทหารกองเกิน เข้ารับราชการทหารกองประจำการ	สำนักงาน ป.ป.ส. จัดทำร่างระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่และการกำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. แล้ว รวมทั้ง ปค. แจกแจงแนวปฏิบัติและจัดสถานที่กักขังผู้ต้องหาเป็นสัดส่วนในการตรวจ โดยให้สอบถามความสมัครใจ และจัดให้เจ้าหน้าที่หญิงสำหรับบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ
๑๘	๑๘๖/๒๕๖๔	สิทธิของผู้ต้องขัง กรณีกล่าวอ้างว่า การถูกลดชั้นเป็นเหตุทำให้ไม่ได้รับการพิจารณาพักโทษ	เรือนจำกลางบางขวางจัดทำคำแปลระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ให้ผู้ต้องขังชาวต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ต้องขังทราบโดยทั่วกันอยู่แล้ว และจัดให้มีล่ามภาษาต่าง ๆ แล้ว
๑๙	๑๘๘/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิได้รับบริการสาธารณสุขของรัฐ กรณีกล่าวอ้างว่า หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งให้ประชาชน เข้ารับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรคด้วยการฉีดวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙	คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดบุรีรัมย์ยกเลิกคำสั่งแล้ว
๒๐	๑๕๓/๒๕๕๗	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีเจ้าหน้าที่ทหารค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ รุมทำร้ายร่างกายพลทหารจนเสียชีวิต	คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลมณฑลทหารบกที่ ๔๖ ก.ร.ม.น. มีนโยบายและคำสั่งห้ามมิให้มีการทำร้ายร่างกายผู้เข้ารับการฝึกและมีมาตรการต่อผู้ฝ่าฝืนตามกฎหมาย รวมทั้งได้เยียวยาแก่ครอบครัวผู้เสียหายแล้ว กรม. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. โดยปรับปรุงกฎหมายเดิมที่ล้าสมัย
๒๑	๓๙๘ – ๔๐๑/๒๕๕๗	การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม กรณีหน่วยงานของรัฐบังคับให้ตรวจเลือดเพื่อหาเชื้อเอชไอวีผู้สมัครสอบเพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สตช. ไม่อาจยกเลิกการกำหนด “โรคเอดส์” ไว้ในกฎ ก.ตร. ได้ เนื่องจากข้าราชการตำรวจมีลักษณะงานที่พิเศษแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหน่วยงานอื่น ๆ จึงเป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ โดยมีเหตุอันสมควร
๒๒	๑๕๓/๒๕๕๙	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่า ไม่ได้ความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน	สตช. กำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสังกัดให้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสถานะของผู้ต้องหาตามหมายจับให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบันแล้ว

๒๓	๓๑๗/๒๕๖๐	สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุข กรณีกล่าวอ้างว่า โรงพยาบาลไม่ยอมให้คนไข้ที่ได้รับการรักษาพยาบาลแล้ว ออกจากโรงพยาบาล โดยนำเรื่องค่ารักษาพยาบาลมาเป็นเงื่อนไข	คณะกรรมการบริการราชวิทยาลัยศัลยแพทย์แห่งประเทศไทย ตรวจสอบแล้วพบว่า การรักษาพยาบาลเป็นไปตามขั้นตอนที่เหมาะสม และวิธีการเรียกเก็บเงินของโรงพยาบาลไม่เป็นการละเมิดสิทธิของผู้ป่วย  คณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการได้ออกประกาศ เกี่ยวกับการรักษาโรคเป็นสินค้าและบริการควบคุม เพื่อให้ผู้ประกอบการถือปฏิบัติแล้ว
๒๔	๗๐ - ๗๑/ ๒๕๖๓	สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ และชื่อเสียงของบุคคล กรณีกล่าวอ้างว่าสื่อโทรทัศน์บันทึกภาพและเสียงของบุคคล พร้อมนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ทำให้ได้รับความเสียหาย	ผู้ผลิตรายการสถานีโทรทัศน์ได้เยียวยาผู้ร้อง โดยลบคลิปรายการข่าวตามคำร้อง  กสทช. ได้ส่งเสริมให้องค์กรสื่อมวลชนมีกลไกการกำกับดูแลกันเองทางวิชาชีพตามกฎหมาย
๒๕	๑๔๔/๒๕๖๔	สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่โดยกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน	คำสั่ง สตช. ที่ ๑๗๘/๒๕๖๔ กำหนดแนวทางการบันทึกภาพและเสียงขณะเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่เพื่อใช้ประกอบการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาไว้ชัดเจนแล้ว  ภ.๘ สั่งการให้ สภ.อ่าวฉาง ปฏิบัติตามคำสั่ง สตช. ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัดแล้ว
๒๖	๑๔๕ - ๑๔๖/๒๕๖๔	สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน กรณีกล่าวอ้างว่าการกำหนดอัตราค่าทดแทนจากการเวนคืนที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไม่เป็นธรรม	ขบ. ได้กำหนดค่าทดแทนตามกฎหมายและนำข้อเสนอแนะของ กสม. มาพิจารณาประกอบแล้ว
๒๗	๑๕๑ - ๑๕๓/๒๕๖๔	สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีร้องขอให้มีการสืบสวนสอบสวนสำหรับบุคคล หลากหลายทางเพศ	สตช. มีคำสั่งถึง บช.น., ภ.๑ - ๙, บช.ก., ปส., สอท., และ สตม. ให้กำชับเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของ กสม. อย่างเคร่งครัดแล้ว

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จำนวน ๒๗ รายงาน โดยมีรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่หน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ตอบกลับเพื่อแจ้งผลการดำเนินงานต่อสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติครบถ้วน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือคณะทำงานมีมติให้ยุติการติดตามผลดำเนินการ จำนวน ๒๗ รายงาน โดยมีการตอบสนองทั้ง ๒๗ รายงาน **คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐**

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

๑. สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ต้องตอบสนองต่อข้อเสนอแนะหรือมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน เมื่อมีการดำเนินการครบถ้วนจึงเสนอยุติการติดตาม และจัดส่งข้อมูลรายงานซึ่งมีการยุติการติดตามให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องตอบสนองต่อมาตรการหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

**หลักฐานอ้างอิง :**

บัญชีสรุปคำร้องที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งมีการตอบกลับครบถ้วนทุกหน่วยงาน และได้ยุติการติดตามแล้ว

ที่	ปัญหา/ข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
-	ไม่มี	การกำหนดตัวชี้วัด ควรกำหนดจากปัจจัยที่ควบคุมได้ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หากจะมีการกำหนดตัวชี้วัดนี้อีก ควรมีการนิยามคำว่า “การตอบสนองฯ” ให้ชัดเจน

### ตัวชี้วัดที่ ๓

#### ร้อยละความสำเร็จของประสิทธิผลในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๐												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๗๕๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ๕๙๙,๓๗๒ คน อยู่ในระดับ ๕</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ร้อยละ ๙๔.๓๕</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>สรุป</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ๕๙๙,๓๗๒ คน อยู่ในระดับ ๕	๕	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ร้อยละ ๙๔.๓๕	๕	สรุป	๕				
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนคนที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ๕๙๙,๓๗๒ คน อยู่ในระดับ ๕	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ กลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ร้อยละ ๙๔.๓๕	๕												
สรุป	๕												

## ตัวชี้วัดที่ ๓.๑

จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๘	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ระดับ ๕												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๔๐๐๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">จำนวน (คน)</td> <td style="padding: 5px;">๔๐,๐๐๐</td> <td style="padding: 5px;">๒๕,๐๐๐</td> <td style="padding: 5px;">๕๐,๐๐๐</td> <td style="padding: 5px;">๕๕,๐๐๐</td> <td style="padding: 5px;">๖๐,๐๐๐</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	จำนวน (คน)	๔๐,๐๐๐	๒๕,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๕,๐๐๐	๖๐,๐๐๐
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
จำนวน (คน)	๔๐,๐๐๐	๒๕,๐๐๐	๕๐,๐๐๐	๕๕,๐๐๐	๖๐,๐๐๐								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> <b>ระดับที่ ๕</b>                       จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน จำนวน ๕๙๙,๓๗๒ คน <b>อยู่ในระดับ ๕</b> </td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	<b>ระดับที่ ๕</b>  จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน จำนวน ๕๙๙,๓๗๒ คน <b>อยู่ในระดับ ๕</b>	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
<b>ระดับที่ ๕</b>  จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม เผยแพร่ความรู้ และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน จำนวน ๕๙๙,๓๗๒ คน <b>อยู่ในระดับ ๕</b>	๕												
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</b>													
๑. กรณีการดำเนินโครงการกิจกรรม : ดำเนินการด้านบริหารจัดการโครงการตามขั้นตอนเกี่ยวกับการขออนุมัติเนื้อหาโครงการและดำเนินโครงการ เช่น จัดทำรายละเอียดโครงการ การเสนอขออนุมัติ การวิเคราะห์เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ การประเมินผล เป็นต้น ๒. กรณีการเผยแพร่ผ่านสื่อ : ดำเนินการจัดทำเนื้อหา ผลิตภัณฑ์ที่มีความเหมาะสมตามประเด็นที่ต้องการเผยแพร่และดำเนินการเผยแพร่สื่อไปยังกลุ่มเป้าหมายตามช่องทางต่างๆ เช่น Facebook สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นต้น													
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการจัดกิจกรรม/โครงการเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ เพียงพอ													
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> เอกสารสรุปโครงการ/กิจกรรม/สื่อ ซึ่งระบุระยะเวลาดำเนินการและจำนวนกลุ่มเป้าหมาย													

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	ข้อจำกัดด้านบุคลากรในการสร้างสรรค์เนื้อหาซึ่งต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชนตลอดจนหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำมาสื่อสารในรูปแบบที่เข้าใจง่าย และสอดคล้องตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน	ควรมี การบูรณาการของแต่ละสำนัก เพื่อเป็นข้อมูลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในภาพรวมของสำนักงาน กสม. อย่างเป็นระบบ	- ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะสร้างความรู้และความตระหนักที่เหมาะสมและหลากหลาย โดยคำนึงถึงคุณภาพของกลุ่มเป้าหมาย  - ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด เพื่อทราบแนวทางการประเมินผลและกำหนดค่าเป้าหมาย โดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน
๒.	ผู้รับสารโดยเฉพาะในสื่อสังคมออนไลน์มักสนใจและมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นในประเด็นประปรายด้านสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นกระแสสังคม และมักให้ความเห็นที่สะท้อนอคติเชิงลบต่อภารกิจและการทำงานขององค์กร		

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒

ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๗	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๔.๓๕												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๓๕๐๐ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า ๘๔</td> <td>๘๔</td> <td>๘๖</td> <td>๘๘</td> <td>๙๐</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๔	๘๔	๘๖	๘๘	๙๐
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๔	๘๔	๘๖	๘๘	๙๐								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในช่วงเดือน เมษายน - กันยายน ๒๕๖๕ สำนักส่งเสริมฯ ได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๓ ชั่วโมงขึ้นไป จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. โครงการเวทีเสวนา Policy Dialogue ก้าวสู่ปีที่ ๕ พระราชบัญญัติน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ : สิทธิมนุษยชนในการบริหารจัดการน้ำเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๗๐๙ ชั้น ๗ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบออนไลน์ (ZOOM Meeting และผ่านระบบ Facebook Live)</li> <li>๒. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนบูรณาการข้างป่า ภาคประชาชน (พื้นที่ป่าภาคตะวันออก) ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องแก้วเจ้าจอม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี</li> <li>๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องแก้วเจ้าจอม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี</li> <li>๔. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการจัดการข้างป่าเชิงบูรณาการ ภาคตะวันตก : ขับเคลื่อนประชาชน ประสานรัฐ เพื่อจัดการข้างป่าอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมเคียงธารา เชื้อนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี</li> </ol>													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ร้อยละ ๙๔.๓๕ กลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก ด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน ๒๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๕	๕

โดยมีรายละเอียดผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ดังนี้

โครงการ	จำนวน ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐)
๑. โครงการเวทีเสวนา Policy Dialogue ก้าวสู่ปีที่ ๕ พระราชบัญญัติ น้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ : สิทธิมนุษยชนในการบริหารจัดการน้ำ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔๖ คน	๒๘ คน (ร้อยละ ๖๐.๘๗)	๒๘ คน (ร้อยละ ๑๐๐)
๒. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแผนบูรณาการข้างป่า ภาคประชาชน (พื้นที่ป่าภาคตะวันออก) ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๔ คน	๓๕ คน (ร้อยละ ๔๑.๖๗)	๓๒ คน (ร้อยละ ๙๑.๔๓)
๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับ การศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๑ คน	๘๑ คน (ร้อยละ ๑๐๐)	๙๗.๕๓ คน (ร้อยละ ๙๗.๕๓)
๔. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแผนการจัดการข้างป่า เชิงบูรณาการ ภาคตะวันตก : ขับเคลื่อนประชาชน ประสานรัฐ เพื่อจัดการ ข้างป่าอย่างยั่งยืน ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๔ คน	๑๒๑ คน (ร้อยละ ๗๘.๕๗)	๑๐๗ คน (ร้อยละ ๘๘.๔๓)
<b>ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน</b>	<b>๒๖๕ คน (ร้อยละ ๗๐.๒๘)</b>	<b>๒๔๖ คน (ร้อยละ ๙๔.๓๕)</b>

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

- ดำเนินการด้านบริหารจัดการโครงการตามขั้นตอนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เช่น จัดทำรายละเอียดโครงการ  
เสนอขออนุมัติ ดำเนินโครงการและการประเมินผล
- สรุปผลการประเมินระดับความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน รายบุคคลและนำมา  
ประมวลในภาพรวมของโครงการ



**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

การเพิ่มช่องทางการประเมินระดับความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนให้มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในรูปแบบเอกสารและช่องทางออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกของผู้เข้าร่วมโครงการและการประมวลผลการประเมิน

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. โครงการเวทีเสวนา Policy Dialogue ก้าวสู่ปีที่ ๕ พระราชบัญญัติน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ : สิทธิมนุษยชนในการบริหารจัดการน้ำเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๗๐๙ ชั้น ๗ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบออนไลน์ (ZOOM Meeting และผ่านระบบ Facebook Live)

- โครงการพัฒนาความร่วมมือกับกลุ่มเครือข่ายที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน

- แบบประเมินเวทีเสวนา Policy Dialogue ก้าวสู่ปีที่ ๕ พระราชบัญญัติน้ำแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ : สิทธิมนุษยชนในการบริหารจัดการน้ำเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๕

๒. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนบูรณาการช้างป่า ภาคประชาชน (พื้นที่ป่าภาคตะวันออก) ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จังหวัดชลบุรี

- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนบูรณาการช้างป่าภาคประชาชน

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมระหว่างวันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

๓. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๑ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องแก้วเจ้าจอม องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

- แบบประเมินความคิดเห็นต่อสถานการณ์สิทธิมนุษยชนการอบรมเชิงปฏิบัติการวิทยากรกระบวนการ (Training of Trainers) ด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษาสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปประยุกต์ใช้ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

๔. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนการจัดการช้างป่าเชิงบูรณาการ ภาคตะวันตก : ชับเคลื่อนประชาชนประสานรัฐ เพื่อจัดการช้างป่าอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมเคียงธารา เทียนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี

- โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนบูรณาการข้างป่าภาคประชาชน
- แบบสอบถามความคิดเห็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการข้างป่าเชิงบูรณาการ ภาคตะวันตก : ชับเคลื่อนประชาชน ประสานรัฐ เพื่อจัดการข้างป่าอย่างยั่งยืน ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม เคียงธารา เขื่อนศรีนครินทร์ จังหวัดกาญจนบุรี

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	แบบประเมินในส่วนของคำถามเกี่ยวกับความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนอาจยังไม่สะท้อนหรือแสดงผลได้อย่างชัดเจน	ควรมีการพัฒนาระบบประเมินตามหลักวิชาการ โดยมีการกำหนดคำนิยามและออกแบบเครื่องมือ/ข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสม สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน	<p>การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชนสามารถดำเนินการได้ ๒ ระดับ</p> <p>๑) ระดับสังคม ต้องสร้างตัวบ่งชี้สถานการณ์ทางสังคมที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนให้สังคมรับรู้โดยทั่วกัน เพื่อให้ทุกคนเข้าใจและช่วยกันส่งเสียงเพื่อไม่ให้มีการละเมิดสิทธิมนุษยชน</p> <p>๒) ระดับองค์กร ต้องสร้างตัวบ่งชี้สถานการณ์การถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนในครอบครัว ในองค์กร ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวที่อยู่ในความสนใจของบุคคล โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลาย</p>

## ตัวชี้วัดที่ ๔

### ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน /สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน/สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้														
คำนวณน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๐														
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน														
เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้															
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">คะแนน</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๑</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๒</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๓</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๔</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕			
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕										
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕										
ผลการดำเนินงาน :															
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ทั้ง ๔ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ในพื้นที่ภาคใต้ ระดับที่ ๕                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ร้อยละ ๑๐๐                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน จำนวน ๑๕๕ คน อยู่ในระดับ ๕                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>สรุป</b> </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>๕</b> </td> </tr> </tbody> </table>	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ทั้ง ๔ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ในพื้นที่ภาคใต้ ระดับที่ ๕	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ร้อยละ ๑๐๐	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน จำนวน ๑๕๕ คน อยู่ในระดับ ๕	๕	<b>สรุป</b>	<b>๕</b>	
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ทั้ง ๔ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ในพื้นที่ภาคใต้ ระดับที่ ๕	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ร้อยละ ๑๐๐	๕														
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ เครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน จำนวน ๑๕๕ คน อยู่ในระดับ ๕	๕														
<b>สรุป</b>	<b>๕</b>														

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๑

### ความสำเร็จในการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๒	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ร้อยละ ๑๐๐												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๑๐๐๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า ๘๐</td> <td>๘๐</td> <td>๘๕</td> <td>๙๐</td> <td>๙๕</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ๑) วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้รับคำร้องจากสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จำนวน ๓ คำร้อง (รายงานฯ ที่ ๑๑/๒๕๖๔, ๓/๒๕๖๕, ๓๕/๒๕๖๕) โดยได้รับการประสานข้อมูลและส่งรายละเอียดให้ทราบล่วงหน้าแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ๑.๑) วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีหนังสือขอพบผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและสิทธิมนุษยชน กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงคำร้องและประชุมความร่วมมือในการสร้างกลไกการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ต่อไปในอนาคต รวมถึงการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ทั้ง ๓ รายงานด้วย ณ ค่ายสิรินธร จังหวัดปัตตานี ๑.๒) วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ลงพื้นที่ไปพบผู้เสียหายตามรายงานฯ ที่ ๑๑/๒๕๖๕ ที่บ้านพักอาศัยของผู้เสียหาย โดยได้พบกับผู้ร้องแต่ไม่พบผู้เสียหายเนื่องจากเจ้าหน้าที่หน่วยงานความมั่นคงได้นำตัวผู้เสียหายไปควบคุมที่ศูนย์ซักถามฯ ค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานีตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๑.๓) วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ รองเลขาธิการ (นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์) พร้อมเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ เข้าพบผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและสิทธิมนุษยชน กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงตามคำร้องและเพื่อติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ทั้ง ๓ รายงาน ณ ค่ายสิรินธร จังหวัดปัตตานี โดยหน่วยงานรับทราบข้อเสนอแนะฯ ของ กสม. และขั้นตอนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ ที่ประชุมมีกรณีการนัดหมายการประชุมติดตามอีกครั้งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ แต่ยังไม่ได้มีการนัดประชุมเนื่องจากอยู่ระหว่างการเปลี่ยน ผอ. สำนักกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และผู้บริหารของฝ่าย กอ. รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า													

๑.๔) วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีหนังสือถึงกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ขอพบผู้เสียหายตามรายงานฯ ที่ ๑๑/๒๕๖๔ ณ สถานที่ควบคุมตัว ศูนย์ซั๊กกาม ค่ายอิงคยุทธบริหาร จังหวัดปัตตานี

๒) วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ รับคำร้องจากสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จำนวน ๑ คำร้อง (รายงานฯ ที่ ๓๐๖/๒๕๖๕)

๒.๑) วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีหนังสือเชิญประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล และผู้เกี่ยวข้อง

๒.๒) วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์) พร้อมเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ จัดประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล

ดังนั้น สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ซึ่งได้รับมอบหมายสำนวนคำร้องเพื่อดำเนินการติดตามฯ จำนวน ๔ คำร้อง และได้ดำเนินการติดตามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการประชุมหารือแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ร่วมกับหน่วยงาน ทั้ง ๔ คำร้องแล้ว

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<b>ร้อยละ ๑๐๐</b>  สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้รับมอบหมายสำนวนคำร้องเพื่อดำเนินการติดตามฯ จำนวน ๔ คำร้อง และได้ดำเนินการติดตามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการประชุมหารือแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ร่วมกับหน่วยงาน ทั้ง ๔ คำร้องแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๕

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้รับมอบหมายสำนวนคำร้องเพื่อดำเนินการติดตามฯ จำนวน ๔ คำร้อง และได้ดำเนินการติดตามโดยการประชุมหารือแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้ง ๔ คำร้องแล้ว รวมทั้งได้ลงพื้นที่รับฟังข้อมูลจากผู้เสียหายและผู้ร้องด้วยแล้ว แต่เนื่องจากหน่วยงานยังไม่แจ้งผลการดำเนินการเป็นที่สุดจึงไม่อาจดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

๑. ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และผู้บริหารสำนักงาน ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามคำรับรองของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ โดยคอยติดตาม สนับสนุน รวมถึงการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในหลายกรณี

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. หนังสือสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ที่ สม ๐๐๐๖/๑๐๖๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ (รายงานฯ ที่ ๑๑/๒๕๖๔, ๓/๒๕๖๕, ๓๕/๒๕๖๕)

๒. หนังสือสำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ที่ สม ๐๐๐๖/๑๔๒๒ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการตรวจสอบฯ (รายงานฯ ที่ ๓๐๖/๒๕๖๕)

๓. หนังสือสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ที่ สม ๐๐๑๑/๘๒ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอเชิญประชุมหารือ

๔. รายงานการประชุมหารือ เรื่อง การสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ กับสำนักกฎหมาย กอ. รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

๕. หนังสือสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ที่ สม ๐๐๑๑/๓๙๒๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอเข้าพบผู้ถูกควบคุมตัวเพื่อรับฟังข้อเท็จจริง

๖. หนังสือสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ที่ สม ๐๐๑๑/๔๒๗๔ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุม

๗. หนังสือสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ที่ สม ๐๐๑๑/๔๒๗๕ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุม

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจริงในกลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพียง ๑ อัตรา โดยต้องทำหน้าที่ด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทั้งกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การรับเรื่องร้องเรียน และตรวจเรื่องร้องเรียน การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนและการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ส่งผลให้เกิดสภาวะปริมาณงานล้น ไม่มีทรัพยากรบุคคลอย่างเพียงพอที่จะตอบสนองภารกิจได้	ควรจัดสรรบุคลากรให้เพียงพอต่อปริมาณงาน ทั้งนี้ สำนักงาน กสม. พื้นที่ ภาคใต้แก้ไขเชิงบริหาร โดยการมอบหมายบุคลากรในส่วนรับผิดชอบอื่นมาช่วยปฏิบัติหน้าที่	รายงานผลดำเนินการควรจำแนกให้ชัดเจนว่าแต่ละคำร้องมีการดำเนินการ และผลการดำเนินการอย่างไร พร้อมเหตุผล ปัญหา และอุปสรรค เพื่อให้ กสม. และผู้บริหารวิเคราะห์ และพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๒

**ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้**

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้				
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๒	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ระดับ ๕				
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๑๐๐๐ คะแนน				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้					
<b>ระดับคะแนน</b>	<b>ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</b>				
	<b>ขั้นตอนที่ ๑</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๒</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๓</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๔</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๕</b>
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓
<b>ระดับคะแนน</b>	<b>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</b>				
๑	ศึกษาข้อมูลในพื้นที่เพื่อกำหนดประเด็นในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้				
๒	กำหนดประเด็นและกรอบเนื้อหารายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ เสนอต่อเลขาธิการ กสม.				
๓	แสวงหาข้อเท็จจริงจากแหล่งต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้				
๔	ประมวลผลข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่ได้จากขั้นตอนที่ ๓ เสนอต่อเลขาธิการ กสม. เพื่อพิจารณา				
๕	ปรับแก้ร่างรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ตามขั้นตอนที่ ๔ ตามความเห็นของเลขาธิการ กสม. และจัดทำเป็นรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ฉบับสมบูรณ์เสนอเลขาธิการ กสม.				



ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๕</b></p> <p>(สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์โดยความเห็นชอบของเลขาธิการ กสม. เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)</p>	๕

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๑	<p>๑.๑) สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้นำกรอบประเด็นการเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามนโยบายของ กสม. มาพิจารณาเป็นแนวทางการดำเนินการ (เนื่องจากการดำเนินการภายหลังจากที่ กสม. กำหนดกรอบประเด็นฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เสร็จสิ้นแล้ว)</p> <p>๑.๒) วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ร่วมประชุมกับสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน เพื่อทำความเข้าใจกรอบการดำเนินการติดตาม เฝ้าระวัง และประเมินสถานการณ์ตามที่ กสม. กำหนด</p> <p>๑.๓) สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ดำเนินการศึกษาข้อมูลในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ เพื่อกำหนดประเด็นในการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ โดยแบ่งเป็น ๕ สถานการณ์ (สิทธิชุมชน การจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, เด็กและเยาวชน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้, สิทธิในกระบวนการยุติธรรม, สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้, และสถานการณ์อื่นๆ เช่น การเลือกปฏิบัติ สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจ ปัญหาความยากจน เป็นต้น)</p>
๒	<p>วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการประชุมกำหนดประเด็นและกรอบเนื้อหาข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ และเสนอต่อเลขาธิการ กสม. พิจารณาเห็นชอบ</p>
๓	<p>ตั้งแต่เดือน เมษายน - กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ เช่น</p> <p>๑) ฐานข้อมูลด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของ กสม. เช่น ข้อมูลเรื่องร้องเรียน ข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบ ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. เป็นต้น</p>

	๒) ข้อมูลสถานการณ์จากสื่อมวลชน ๓) ข้อมูลสถานการณ์จากเวทีวิชาการ การประชุมร่วมกับภาคประชาสังคม ภาครัฐ ในกิจกรรมที่หลากหลายในพื้นที่
๔	เดือนกันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการประมวลผลข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่ได้จากขั้นตอนที่ ๓ เสนอต่อเลขาธิการ กสม. เพื่อพิจารณา
๕	วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ได้ดำเนินการจัดทำรายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการ กสม.

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้นำกรอบแนวทางการติดตาม เฝ้าระวัง สถานการณ์สิทธิมนุษยชนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ กสม. กำหนด มาเป็นแนวทางการดำเนินการ จากนั้นได้ประชุมหารือและรับคำแนะนำการดำเนินการจากสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน โดยได้นำแนวทางและคำแนะนำข้างต้นในการดำเนินการศึกษา จัดเก็บข้อมูล ประมวลผล และจัดทำเป็นรายงานข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้เสนอเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

๑. ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้บริหารสำนักงาน และสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน (ส่วนกลาง) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามคำรับรองของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ โดยคอยติดตาม สนับสนุน ช่วยเหลือ รวมถึงการลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในหลายกรณี

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. รายงานการประชุมระหว่างสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ กับ สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๒. กรอบประเด็นและเนื้อหาการจัดทำรายงานการติดตาม เฝ้าระวัง สถานการณ์สิทธิมนุษยชนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ กสม.
๓. หนังสือสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ที่ สม ๐๐๑๑/๓๔๘ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ประเด็นและกรอบเนื้อหา รายงานข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๔. กรอบประเด็นและเนื้อหาการจัดทำข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
๕. หนังสือสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ที่ สม ๐๐๑๑/๔๑๘ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	งานเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเป็นภารกิจงานใหม่ที่กำหนดขึ้นตามโครงสร้างสำนักงานส่วนภูมิภาค จึงเป็นการทำงานไปพร้อมกับการศึกษาระบบงานเพื่อพัฒนาวิธีการทำงานที่ตอบสนองภารกิจของ กสม. ในอนาคต	ควรพัฒนาระบบการทำงานโดยให้มีกลไกความร่วมมือในการดำเนินการระหว่างสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน กับสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดประเด็น/เนื้อหาการจัดทำรายงานฯ ประจำปี ขั้นตอนการแสวงหาข้อมูล ขั้นตอนการประมวลผลข้อมูล และขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานข้อมูล	-
๒.	สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจริงในกลุ่มงานส่งเสริมและเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชน เพียง ๑ อัตรา โดยต้องทำหน้าที่ด้านการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ในการสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชน การจัดทำระบบข้อมูลเครือข่ายคนทำงานด้านสิทธิมนุษยชน การพัฒนาความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ (ภาครัฐ ภาคประชาสังคม และประชาชนในพื้นที่) ส่งผลให้เกิดสภาวะงานล้นมือ เนื่องจากปริมาณงานมีมากกว่าทรัพยากรบุคคลผู้ทำหน้าที่	สำนักงาน กสม. ภาคใต้ ควรได้รับการจัดสรรอัตรากำลังให้ครบตามกรอบอัตรากำลังให้เพียงพอกับภารกิจ	

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๓

**ร้อยละของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน**

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๒	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ร้อยละ ๙๘												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๑๐๐๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">น้อยกว่า ๖๕</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๖๕</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๗๐</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๗๕</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๘๐</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๖๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๖๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> <b>ร้อยละ ๙๘</b>                       - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐                      - ผู้เข้าร่วมจริงจำนวนทั้งสิ้น ๘๗ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนโดยสามารถนำไปใช้ในการผลิตสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"> <b>๕</b> </td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	<b>ร้อยละ ๙๘</b>  - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - ผู้เข้าร่วมจริงจำนวนทั้งสิ้น ๘๗ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนโดยสามารถนำไปใช้ในการผลิตสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘	<b>๕</b>								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
<b>ร้อยละ ๙๘</b>  - ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - ผู้เข้าร่วมจริงจำนวนทั้งสิ้น ๘๗ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการที่มีความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนโดยสามารถนำไปใช้ในการผลิตสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘	<b>๕</b>												
<p>โครงการ “สร้างเสริมความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๑๖ – ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ลี การ์เดนส์ พลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มเป้าหมายเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) จำนวน ๘๐ คน มีผู้เข้าร่วมจริงจำนวนทั้งสิ้น ๘๗ คน</li> <li>- ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามวัดผลความรู้ จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘</li> <li>- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นการสร้างความรู้ความเข้าใจโดยคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ดังนี้</li> </ul>													

<p>๑) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ระดับมากที่สุด ๔๗ ระดับมาก ๔๗ และระดับปานกลาง ๖</p> <p>๒) ความรู้ความเข้าใจในกลไกการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ระดับมากที่สุด ๓๓ ระดับมาก ๖๓ และระดับปานกลาง ๔</p> <p>๓) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ระดับมากที่สุด ๓๙ ระดับมาก ๕๓ และระดับปานกลาง ๘</p> <p>๔) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ระดับมากที่สุด ๓๙ ระดับมาก ๕๕ และระดับปานกลาง ๖</p> <p>๕) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการเผยแพร่ความรู้สิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้นหลังการอบรม ระดับมากที่สุด ๔๑ ระดับมาก ๕๒ ระดับปานกลาง ๓ และระดับน้อย ๔</p> <p>- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนโดยสามารถนำไปใช้ในการผลิตสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘</p> <p>- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนโดยสามารถผลิตสื่อสังคมออนไลน์และนำไปใช้แล้ว ร้อยละ ๕๖</p>
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :-</b></p>
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐</p> <p>๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๓. แผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕</p>
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <p>๑. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๓๕๑ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขออนุมัติโครงการสร้างเสริมความรู้และความตระหนักรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๔๑๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการสร้างเสริมความรู้และความตระหนักรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเอกสารรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ</p>

ที่	ปัญหา/ข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
-	-	เห็นควรมีการปรับการเขียนรายงานผลการดำเนินการในรอบการประเมินถัดไป โดยระบุรายละเอียดของการดำเนินการและผลการดำเนินการให้ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔

ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก  
ในเรื่องสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๒	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๐	
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๑๐๐๐ คะแนน	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p>		
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
๑	เสนอกิจกรรมที่นำมาประเมินตามตัวชี้วัด พร้อมจัดทำรายละเอียดแผนการดำเนินงานในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนการจัดกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม/การประสานความร่วมมือกับเครือข่ายต่อเลขาธิการ กสม.	๒๐
๒	จัดประชุม หรือดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายเพื่อวางแผนเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม	๔๐
๓	ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชน	๖๐
๔	ประเมิน และสรุปผลการจัดกิจกรรม รวมถึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของเครือข่ายเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือ และการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน	๘๐
๕	รายงานผลการดำเนินกิจกรรม และผลการประเมินตามขั้นตอนที่ ๔ ต่อเลขาธิการ กสม. ภายใน ๒๐ วันทำการ (นับจากการจัดกิจกรรมแล้วเสร็จ)	๑๐๐

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๕</b>                      สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ดำเนินโครงการอบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชนสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามขั้นตอนเสร็จสิ้น เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ และรายงานผลการดำเนินการต่อเลขาธิการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๑๐ วันทำการ</p>	๕

รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	เสนอกิจกรรมที่นำมาประเมินตามตัวชี้วัด พร้อมจัดทำรายละเอียดแผนการดำเนินงานในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนการจัดกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม/การประสานความร่วมมือกับเครือข่ายต่อเลขาธิการ กสม.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีมติในคราวประชุมด้านการบริหารครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ มอบหมายสำนักงาน กสม.พื้นที่ภาคใต้ ดำเนินโครงการ “อบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชนสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” ในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วงเงินงบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท</li> <li>- เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ประชุมเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ เพื่อเตรียมการดำเนินโครงการฯ ณ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้</li> <li>- เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประชุมเตรียมการร่วมกันระหว่าง กสม. (นายวสันต์ ภัยหลีกลี้, นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช, ผศ.สุชาติ เศรษฐมาลินี) รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์) ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นายไพโรจน์ พลเพชร) และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ผ่านระบบประชุมออนไลน์ Zoom Meeting</li> <li>- เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ประชุมเตรียมการร่วมกันระหว่าง กสม. (นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์) เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ผ่านระบบประชุมออนไลน์ Zoom Meeting</li> </ul>
๒	จัดประชุม หรือดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายเพื่อวางแผนเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม	เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับเครือข่ายเยาวชนในพื้นที่ภาคใต้เพื่อเตรียมการในการจัดโครงการฯ ผ่านระบบประชุมออนไลน์ zoom meeting

๓	ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชน	เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ ดำเนินโครงการ “อบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชนสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ “ ณ โรงแรม ลี การ์เดนส์ อ่าเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
๔	ประเมิน และสรุปผลการจัดกิจกรรม รวมถึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของเครือข่ายเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือ และการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน	ประเมินและจัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการรวมถึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของเครือข่ายเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือและการจัดกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๕	รายงานผลการดำเนินกิจกรรม และผลการประเมินตามขั้นตอนที่ ๔ ต่อเลขาธิการ กสม. ภายใน ๒๐ วันทำการ (นับจากการจัดกิจกรรมแล้วเสร็จ)	รายงานผลการดำเนินโครงการและผลการประเมิน เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามหนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๔๑๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. แผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

หลักฐานอ้างอิง :

๑. กรอบ/ร่างกำหนดการโครงการฯ จากการประชุมหารือร่วมระหว่าง กสม. /รองเลขาธิการ/ และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ เมื่อวันที่ ๘ และวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕
๒. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๓๕๑ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขออนุมัติโครงการสร้างเสริมความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้
๓. สรุปการประชุมหารือรับฟังความเห็นเพื่อเตรียมการร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ในการจัดโครงการ “อบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชนสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ “ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ ผ่านช่องทางประชุมออนไลน์ zoom meeting
๔. โครงการ “อบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชนสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ “ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้



๕. เอกสารการประเมิน และสรุปผลการจัดกิจกรรม รวมถึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของเครือข่ายเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือและการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และข้อสั่งการของรองเลขาธิการที่ควบคุมกำกับในการรับข้อเสนอแนะไปบูรณาการในการจัดทำโครงการต่อไป

๖. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๔๑๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการสร้างเสริมความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชนจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเอกสารรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการฯ

ที่	ปัญหา/ข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
-	สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเครือข่ายตามประเด็นในการอบรม กลุ่มเป้าหมายที่อบรม และพื้นที่เป้าหมาย	เห็นควรมีการปรับการเขียนรายงานผลการดำเนินการในรอบการประเมินถัดไป โดยระบุรายละเอียดของการดำเนินการและผลการดำเนินการให้ชัดเจน

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๕

**จำนวนของเครือข่ายในพื้นที่ภาคใต้ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ  
และความตระหนักในเรื่องสิทธิมนุษยชน**

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๒	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ระดับ ๕												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๑๐๐๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; background-color: #fff9c4;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 10%;">๑</th> <th style="width: 10%;">๒</th> <th style="width: 10%;">๓</th> <th style="width: 30%;">๔</th> <th style="width: 30%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวน (คน)</td> <td style="text-align: center;">น้อยกว่า ๒๐๐</td> <td style="text-align: center;">๒๐๐</td> <td style="text-align: center;">๓๐๐</td> <td style="text-align: center;">๓๐๐ โดยมีเครือข่ายในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน</td> <td style="text-align: center;">๓๐๐ โดยมีเครือข่ายในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ คน</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	จำนวน (คน)	น้อยกว่า ๒๐๐	๒๐๐	๓๐๐	๓๐๐ โดยมีเครือข่ายในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน	๓๐๐ โดยมีเครือข่ายในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ คน
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
จำนวน (คน)	น้อยกว่า ๒๐๐	๒๐๐	๓๐๐	๓๐๐ โดยมีเครือข่ายในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน	๓๐๐ โดยมีเครือข่ายในพื้นที่ สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ คน								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; background-color: #fff9c4;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 30%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> <b>ระดับ ๕</b>                       ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๗ คน โดยเป็นเครือข่ายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๕๕ คน อยู่ในระดับ ๕                 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;"> <b>๕</b> </td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	<b>ระดับ ๕</b>  ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๗ คน โดยเป็นเครือข่ายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๕๕ คน อยู่ในระดับ ๕	<b>๕</b>								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
<b>ระดับ ๕</b>  ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๓๕๗ คน โดยเป็นเครือข่ายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๕๕ คน อยู่ในระดับ ๕	<b>๕</b>												
<p>๑. โครงการ “สัมมนาเครือข่ายเนื่องในโอกาสเปิดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพื้นที่ภาคใต้”                      เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพื้นที่ภาคใต้ ตำบลคอหงส์                      อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</p> <p>กิจกรรมที่ ๑ กิจกรรมเสวนาวิชาการในหัวข้อ “สิทธิมนุษยชน การพัฒนา สู่สันติภาพที่ยั่งยืนในจังหวัดชายแดนใต้”                      ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ นาฬิกา โดยมีผู้แทนภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจ เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดน                      ภาคใต้ และนักวิชาการ เป็นวิทยากร</p>													

กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมเวทีสาธารณะเรื่อง “การขับเคลื่อนสิทธิมนุษยชนในภาคใต้” โดยมีผู้แทนภาคประชาชน ประชาสังคม เป็นวิทยากร

มีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๐ คน โดยเป็นเครือข่ายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๓๘ คน

๒. โครงการอบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชน “การบันทึกหลักฐานทางการแพทย์ กรณีการทรมาน สำหรับแพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์” ดำเนินการด้วยระบบออนไลน์เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ และประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมลาгуна แกรนด์ โฮเทล แอนด์ สปา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา มีผู้เข้าร่วมที่เป็นบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประมาณ ๓๐ คน

๓. โครงการอบรมเพื่อสร้างความตระหนักในสิทธิมนุษยชนสำหรับเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ลี การ์เดนส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ผู้เข้าร่วมประมาณ ๘๗ คน

ดังนั้น รวมผลการดำเนินงานของทุกกิจกรรม คือ  $(๒๔๐ + ๓๐ + ๘๗) = ๓๕๗$  คน

โดยเป็นเครือข่ายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน  $(๓๘ + ๓๐ + ๘๗) = ๑๕๕$  คน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :-

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
๓. แผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :-

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการของโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ
๒. การจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินการ
๓. การออกแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ตอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชน

หลักฐานอ้างอิง :

๑. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๒๘๔ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนาเครือข่ายเนื่องในโอกาสเปิดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพื้นที่ภาคใต้
๒. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๓๘๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการดำเนินการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบันทึกหลักฐานทางการแพทย์ กรณีการทรมาน สำหรับแพทย์ และบุคลากรทางการแพทย์”
๓. หนังสือที่ สม ๐๐๑๑/๔๑๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้และความตระหนักเรื่องสิทธิมนุษยชนให้แก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ที่	ปัญหา/ข้อเสนอแนะของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
๑.	ควรจัดทำแผนปฏิบัติการของโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ	เห็นควรมีการปรับการเขียนรายงานผลการดำเนินการในรอบการประเมินถัดไป โดยระบุรายละเอียดของการดำเนินการและผลการดำเนินการให้ชัดเจน
๒.	ควรจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินการ	
๓.	ควรออกแบบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ตอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	

## ตัวชี้วัดที่ ๕

**ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย  
ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕**

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๑๐	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ระดับ ๕
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๕๐๐๐ คะแนน

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
จัดทำข้อมูลในประเด็นที่กำหนดตามแผน (รอบ ๓ เดือน) เสนอต่อเลขาธิการ กสม. หรือผู้ที่เลขาธิการ กสม. มอบหมายเพื่อพิจารณา	จัดทำข้อมูลเพื่อรายงานความคืบหน้าที่ได้มาจากการแสวงหาข้อเท็จจริงรอบที่ ๑ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์	การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศ ไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ต่อ กสม. เพื่อพิจารณา	จัดทำข้อมูลที่ได้จากการแสวงหาข้อเท็จจริงรอบที่ ๒ เพื่อจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศ ไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๘ เดือน) เสนอต่อเลขาธิการ กสม. หรือผู้ที่เลขาธิการ	การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว

ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เสนอ ต่อเลขาธิการ กสม. หรือผู้ที่เลขาธิการ กสม. มอบหมายให้ ความเห็นชอบ	กสม. มอบหมายให้ ความเห็นชอบ
---	--------------------------------

**ผลการดำเนินงาน :**

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ระดับ ๕  ได้นำเสนอรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าว ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๕	๕

**รายละเอียดผลการดำเนินการ**

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	ประมวลข้อมูลในประเด็นที่กำหนดตามแผน (รอบ ๓ เดือน) การดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕	มีการจัดทำสรุปประมวลผลข้อมูลในประเด็นที่กำหนดตามแผน (รอบ ๓ เดือน) การดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๐๐๕/๑๗๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕
๒	แสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) ได้แก่ การดำเนินงานจัดการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาสังคม และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้าน	มีการจัดทำข้อมูลเพื่อรายงานความคืบหน้าที่ได้มาจากการแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ เพื่อนำมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ตามประเด็น ดังนี้ <b>๑. การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในสถานการณ์เฉพาะ</b> - ดำเนินการจัดประชุมครั้งที่ ๑ เพื่อรับฟังความคิดเห็นประเด็นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ร่วมกับกลุ่มเปราะบางจากภาคประชาสังคม เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๖๐๖ และผ่านโปรแกรม Zoom Meeting

	<p>สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน)</p>	<p>- ประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการชุมนุมราย ปี 2565</p> <p><b>๒. การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม</b></p> <p>ดำเนินการสรุปการหารือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการจัดสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ เกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กสม. กับสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕</p> <p><b>๓. การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคล</b></p> <p>๓.๑ ประเด็นสตรีและความเสมอภาคทางเพศ</p> <p>๑) โครงการเสวนาวิชาการเรื่อง “ปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศ : ปกป้อง คุ่มครองสิทธิผู้ตกเป็นเหยื่ออย่างไร?” เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรม เดอะ สุโกศล กรุงเทพฯ และในรูปแบบออนไลน์ (Zoom Meeting)</p> <p>๒) ประเด็นผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิ</p> <p>สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดประชุมหารือและร่วมสนับสนุนการปฏิบัติงานของ กสม. ดังนี้</p> <p>๒.๑) จัดประชุมหารือร่วมกับกรมการปกครองเพื่อสร้างความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่กลุ่มคนไทยพลัดถิ่น เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง และสรุปผลการประชุมการหารือดังกล่าว</p> <p>๒.๒) ให้ร่วมสนับสนุนการปฏิบัติงานของ กสม. (นางปริดา คงแป้น ผศ.สุชาติ เศรษฐมาลินี และนางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช) ในการลงพื้นที่จังหวัดตราด เพื่อติดตามสถานการณ์และประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคลของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕</p> <p>ทั้งนี้ ได้จัดสรุปประเด็นข้อมูลในภาพรวมและรายงานความคืบหน้าที่ได้มาจากการแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๑ เสนอต่อรองเลขาธิการ กสม. ที่กำกับดูแล ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๐๐๕/๓๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕</p>
๓	<p>การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ต่อ กสม. เพื่อพิจารณา</p>	<p>เลขาธิการ กสม. เห็นชอบให้บรรจุร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมอบให้สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนหารือกับ กสม. เพื่อกำหนดเค้าโครงร่างรายงานฯ ในภาพรวม และหารือกับประธาน กสม. หรือ กสม. แต่ละท่านที่รับผิดชอบในรายประเด็นสิทธิ โดยให้เพิ่มข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกต</p>

		สำคัญ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามีต่อรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๔
๔	แสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๒ (เข้าร่วมสัมมนา/จัดรับฟังความคิดเห็น/มีหนังสือสอบถามข้อมูลหน่วยงาน) หรือการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๕ (รอบ ๘ เดือน)	<p>มีการแสวงหาข้อเท็จจริงรอบที่ ๒ เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (รอบ ๘ เดือน) เสนอต่อเลขาธิการ กสม. หรือผู้ที่เลขาธิการ กสม. มอบหมายให้ความเห็นชอบ ดังนี้</p> <p><b>๑. การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในสถานการณ์เฉพาะ</b></p> <p>๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ กับกลุ่มเปราะบาง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำสรุปการสัมมนา เรื่อง แนวทางการบริการด้านสุขภาพ การเข้าถึงหลักประกันทางสุขภาพ และแนวทางในการช่วยเหลือเยียวยา สำหรับกลุ่มประชากรข้ามชาติ : บทเรียนจากช่วงวิกฤตในช่วยการระบาดของโรคโควิด ๑๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรม ไฮแอท รีเจนซี่ กรุงเทพ สุขุมวิท</li> <li>- จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นประเด็นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ร่วมกับกลุ่มเปราะบางจากภาครัฐและนักวิชาการ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๗๐๔ และในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting</li> <li>- ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการด้านวิชาการจัดการประชุมสมัชชาสิทธิมนุษยชนระดับชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ ในประเด็น ๒ หัวข้อย่อย ได้แก่ ๑) ห้องที่ ๓ สถานะบุคคล และ ๒) ห้องที่ ๔ สถานการณ์โควิด ๑๙ กับกลุ่มเปราะบางในงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน : เหลียวหลังแลหน้า ๒ ทศวรรษ กสม. เมื่อวันที่ ๑ - ๒ กันยายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเซ็นทาราบายเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพ</li> </ul> <p>๒) สถานการณ์ที่เกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการชุมนุม ปี ๒๕๖๕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมเวทีสรุปสถานการณ์การใช้เสรีภาพในการแสดงออกและการชุมนุมโดยสงบของเด็กและเยาวชนในประเทศไทย จัดโดย แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ ณ โรงแรมอีสติน แกรนด์ สาทร พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการเข้าร่วมเวทีฯ</li> </ul> <p><b>๒. การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อมูลสถานการณ์การศึกษา และสุขภาพของเด็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้จากผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อำเภอ</li> </ul>



		<p>หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา และการประชุมในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting</p> <p><b>๓. การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม</b></p> <p>- ประเด็นสิทธิด้านสุขภาพ ได้ดำเนินการจัดประชุมหารือเรื่องสิทธิด้านสุขภาพกับสถานการณ์การใช้กัญชาในประเทศไทยจากภาคส่วนต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๗๐๔ และในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting</p> <p><b>๔. การประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของกลุ่มบุคคล</b></p> <p>๑) สิทธิสตรีและความเสมอภาคทางเพศ</p> <p>- จัดโครงการเสวนาวิชาการ เรื่อง “ความก้าวหน้าด้านสิทธิอนามัยเจริญพันธุ์: สิทธิในการยุติการตั้งครรภ์อย่างปลอดภัย” เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ ณ ห้องฟูจิ ๒ ชั้น ๔ โรงแรม นิกโก้ กรุงเทพฯ (Hotel Nikko Bangkok)</p> <p>๒) ผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิ</p> <p>- จัดทำสรุปผลการตรวจเยี่ยมสถานกักตัวคนต่างด้าว และศูนย์ควบคุมดูแลผู้ต้องกักมารดาและเด็กของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ชอยสวนพลูเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕</p> <p>- ลงพื้นที่จังหวัดตราด เพื่อติดตามสถานการณ์การดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานะให้แก่คนไทยพลัดถิ่น และหารือแนวทางการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสถานะของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่นในพื้นที่จังหวัดตราด ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕</p> <p>- จัดทำสรุปผลการลงพื้นที่และหารือแนวทางการร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะบุคคลของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น จังหวัดตราด เมื่อวันที่ ๓ - ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ เสนอ กสม. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- จัดทำสรุปผลการประชุมเพื่อนำเสนองานวิจัยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางสังคม (Cost-benefit Analysis) ในการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคลของเด็กนักเรียน นักศึกษาไร้รัฐในสถานศึกษาเสนอกรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ผศ. สุชาติ เศรษฐมาลินี)</p> <p>- จัดทำสรุปผลการประชุมห้องย่อยที่ ๓ สถานะบุคคลในงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน : เหลียวหลังแลหน้า ๒ ทศวรรษ กสม.</p> <p>- จัดทำสรุปรายงานเสนอเลขาธิการ กสม. ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนจัดทำสรุปผลการประชุม “สถานการณ์การโยกย้ายถิ่นฐานในประเทศไทย การป้องกันการกระทำทารุณกรรมหมู่และก้าวต่อไป” เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕</p>
--	--	---

		<p>ทั้งนี้ ได้นำข้อมูลประเด็นจากการแสวงหาข้อเท็จจริงรอบ ๒ มาศึกษาวิเคราะห์และปรับแก้ตามมติที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามความเห็นที่ประชุมและดำเนินการดังนี้ ดังนี้</p> <p>๑. จัดทำความเห็นของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอแนะของ กสม. ในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔</p> <p>๒. จัดทำสรุปข้อสังเกตและความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๕ ราย ในแต่ละประเด็นต่อรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔</p> <p>๓. เสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เสนอเลขาธิการ กสม. เห็นชอบบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร</p> <p>๔. จัดทำข้อมูลที่ได้จากการแสวงหาข้อเท็จจริง รอบที่ ๒ เพื่อจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๘ เดือน) เสนอต่อเลขาธิการ กสม. หรือผู้ที่เลขาธิการ กสม. มอบหมายให้ความเห็นชอบ</p>
๕	<p>การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว</p>	<p>ได้นำเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ รอบ ๘ เดือน เสนอต่อ กสม. เพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างรายงานดังกล่าว ตามบันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สม ๐๐๐๕/๔๖๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕</p>

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :-**

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

๑. เป็นการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งมีการจัดสรรทรัพยากรบุคคลและงบประมาณสำหรับทำหน้าที่ดังกล่าว
๒. การมีกระบวนการและขั้นตอนการทำงานอย่างชัดเจน เริ่มจากการเสนอแผนงานการจัดทำรายงานฯ เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การประมวลข้อมูลอย่างรอบด้านทั้งจากแหล่งข้อมูลภายในและภายนอกสำนักงานฯ การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลจำแนกตามประเภทสิทธิ การจัดทำต้นฉบับ ร่างรายงานฯ และการเสนอขอความเห็นชอบร่างรายงานฯ ต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการที่ประสบความสำเร็จ เช่น การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนประจำปี ซึ่งสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๔๐ มาโดยตลอด

๓. การประสานบูรณาการในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีภารกิจในหลายด้านที่ทำงานร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อประมวลสรุปในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรายปี

#### หลักฐานอ้างอิง :

##### ขั้นตอนที่ ๑

บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๑๗๐ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปประมวลผลข้อมูลในประเด็นที่กำหนดตามแผน (รอบ ๓ เดือน)

##### ขั้นตอนที่ ๒

-บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๒๘๘ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปประเด็นการประชุมรับฟังความคิดเห็นประเด็นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ร่วมกับกลุ่มเปราะบางจากภาคประชาสังคม เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๐๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง การเสวนาวิชาการ เรื่อง “ปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศ : ปกป้องคุ้มครองสิทธิผู้ตกเป็นเหยื่ออย่างไร?”

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๒๘๖ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการหารือแนวทางดำเนินงานด้านสถานะบุคคลของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๓๙ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปประมวลผลข้อมูลในประเด็นที่กำหนดตามแผน (รอบ ๖ เดือน) การดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕

##### ขั้นตอนที่ ๓

การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ต่อ กสม. เพื่อพิจารณา

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๗๗ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน)

##### ขั้นตอนที่ ๔

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๓๑ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปการสัมมนา เรื่อง แนวทางการบริการด้านสุขภาพ การเข้าถึงหลักประกันทางสุขภาพ และแนวทางในการช่วยเหลือเยียวยาสำหรับกลุ่มประชากรข้ามชาติ

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๐๕ เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประเด็นสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ กับกลุ่มเปราะบาง

-บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๓๗ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปเข้าร่วม การประชุมรับฟังความคิดเห็นและข้อมูลสถานการณ์การศึกษาและสุขภาพของเด็กในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อวันที่ ๑๖ – ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ จังหวัดสงขลา

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๔๔๙ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ร่างรายงานข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีด้านสิทธิด้านสุขภาพกับสถานการณ์การใช้กัญชาในประเทศไทย

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๙๓ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขออนุมัติโครงการเสวนาวิชาการ เรื่อง “ความก้าวหน้าด้านสิทธิอนามัยเจริญพันธุ์: สิทธิในการยุติการตั้งครรภ์อย่างปลอดภัย”

-บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๔๑ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการตรวจเยี่ยม สถานักักตัวคนต่างด้าว และศูนย์ควบคุมดูแลผู้ต้องกักมารดาและเด็ก

-บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๔๕ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขออนุมัติเดินทางเพื่อติดตามสถานการณ์การดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานะให้แก่คนไทยพลัดถิ่น และหารือแนวทางการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสถานะของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่นในพื้นที่จังหวัดตราด

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๔๒ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการลงพื้นที่และหารือแนวทางการร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาสถานะบุคคลของกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น

-บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๔๔๓ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการประชุมเพื่อนำเสนองานวิจัยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางสังคม (Cost-benefit Analysis) ในการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคลของเด็กนักเรียน นักศึกษาไร้รัฐในสถานศึกษา

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๔๔๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง สรุปผลการประชุม “สถานการณ์การโยกย้ายถิ่นฐานในประเทศไทย การป้องกันการกระทำทารุณกรรมหมู่และก้าวต่อไป”

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๕๘ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ความเห็นของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอแนะของ กสม. ในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔

- บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๕/๓๖๐ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ข้อเสนอแนะและความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๕ รายในแต่ละประเด็นต่อรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔

#### ขั้นตอนที่ ๕

-บันทึกข้อความ ด่วนที่สุด ที่ สม ๐๐๐๕/๔๖๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง ร่างรายงานประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๕ รอบ ๘ เดือน

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	เนื้อหาของงานด้านเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยกับจำนวนของบุคลากรไม่สอดคล้องกัน ทำให้ยังไม่สามารถขับเคลื่อนงานในเชิงรุก และศึกษารายละเอียดในแต่ละประเด็นสิทธิได้มากเท่าที่ควร	- สำนักงาน กสม. ควรพิจารณาจัดสรรเจ้าหน้าที่และเครื่องมือในการดำเนินการตามภารกิจการติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์ฯ ที่เพิ่มมากขึ้น โดยเห็นว่าควรจะประกอบด้วยลักษณะ/รูปแบบ ในการติดตามและการจัดการข้อมูลที่ได้จากการติดตามฯ อย่างเป็นระบบ ซึ่งอาจนำไปสู่การดำเนินการต่าง ๆ ของ กสม. เช่น การเสนอหีบยก การเสนอประสานการคุ้มครองหรือการให้เจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม เป็นต้น	ควรมีการรายงานสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนต่อสาธารณะ โดยจัดสัมมนาเพื่อให้สาธารณชนเข้าร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแต่ละปี และกำหนดเป็นระดับความสำเร็จในชั้นที่ ๕
๒.	การได้รับมอบหมายงานที่ไม่ได้อยู่ในแผนงานทำให้ต้องปรับเปลี่ยน และหมุนเวียนบุคลากรไปสนับสนุนปฏิบัติงาน เช่น การลงพื้นที่กรณีได้รับมอบหมายงานพิเศษ หรือการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในประเด็นสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานภายนอก ฯลฯ		
๓.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรับทราบแล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จ รวมทั้งบางแห่งยังไม่ได้ออกกลับผลดำเนินการในบางหัวข้อ/ประเด็น	- เนื่องจากข้อเสนอแนะตามรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ซึ่งดำเนินการเป็นรายปี และเป็นมาตรการในเชิงนโยบายปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมาย จึงต้องใช้การติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะประสบผลสำเร็จ จึงควรมีกลไกการติดตามอย่างใกล้ชิด โดยทำงานเชิงรุกกับผู้ปฏิบัติงาน	
๔.	ยังไม่มีระบบช่วยในการเก็บข้อมูลและแสดงผลอย่างเป็นระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน		

## ตัวชี้วัดที่ ๖

### ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการให้บริการ ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> บุรณาการ (สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน / สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน / สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน / สำนักบริหารกลาง)	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักบริหารกลาง												
<b>ค่านำหนัก :</b> ร้อยละ ๘	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ร้อยละ ๙๐.๙๖												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๔๐๐๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๒.๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th style="width: 15%;">๑</th> <th style="width: 15%;">๒</th> <th style="width: 15%;">๓</th> <th style="width: 15%;">๔</th> <th style="width: 15%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">น้อยกว่า ๘๒.๕</td> <td style="text-align: center;">๘๒.๕</td> <td style="text-align: center;">๘๕</td> <td style="text-align: center;">๘๗.๕</td> <td style="text-align: center;">๙๐</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๒.๕	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐	
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	น้อยกว่า ๘๒.๕	๘๒.๕	๘๕	๘๗.๕	๙๐								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 40%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ร้อยละ ๙๐.๙๖                      (สรุปผลความพึงพอใจทั้ง ๔ กระบวนงาน)                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๙๐.๙๖ (สรุปผลความพึงพอใจทั้ง ๔ กระบวนงาน)	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ร้อยละ ๙๐.๙๖ (สรุปผลความพึงพอใจทั้ง ๔ กระบวนงาน)	๕												
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยแบ่งกระบวนการและกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้													
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. <b>งานรับเรื่องร้องเรียน</b> รายการประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓ ด้าน (ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๒๔ ฉบับ) ผลคะแนนความพึงพอใจต่องานรับเรื่องร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๘</li> <li>๒. <b>งานตรวจสอบข้อเท็จจริง</b> รายการประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓ ด้าน (ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๒๘ คน) ผลคะแนนความพึงพอใจต่องานด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๔</li> <li>๓. <b>งานการให้บริการของศูนย์สารสนเทศสิทธิมนุษยชน</b> รายการประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๕ ด้าน (ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ในรูปแบบออนไลน์ผ่าน Google Form จำนวน ๒๒ คน) ผลคะแนนความพึงพอใจในการใช้บริการของศูนย์สารสนเทศสิทธิมนุษยชน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๒</li> <li>๔. <b>งานจัดซื้อจัดจ้าง</b> รายการประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๔ ด้าน (ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๒๑๗ คน) ผลคะแนนความพึงพอใจต่องานจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๓</li> </ol>													

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ : -
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : การตอบแบบสอบถามของกลุ่มเป้าหมาย
หลักฐานอ้างอิง : ข้อมูลสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสียต่อผลการให้บริการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และแบบสอบถาม ทั้ง ๔ กระบวนงาน

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	งานรับเรื่องร้องเรียน โดย สมต. : แบบสอบถามจัดทำรูปแบบเอกสารเพียงอย่างเดียว และจัดส่งทางไปรษณีย์ให้กับผู้ร้องทุกคำร้อง แต่มีผู้ตอบกลับปริมาณน้อย อาจเพราะมีความยุ่งยากในการตอบกลับและจัดส่ง	-	- จำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามน้อยเกินไป และกรณีการจัดซื้อจัดจ้างยังมีการระงับกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน จึงควรระบุจำนวนและลักษณะกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน  - เห็นควรเพิ่มช่องทางการตอบแบบสอบถามออนไลน์ควบคู่กับรูปแบบเอกสาร รวมทั้งอาจนำกรณีที่ผู้ร้อง/ผู้รับบริการมีหนังสือขอคุณ กสม. หรือการกตัญญูหรือแสดงความความคิดเห็นในเฟซบุ๊ก หรือเว็บไซต์มาพิจารณาเป็นความพึงพอใจด้วย  - ควรวัดความพึงพอใจจากผลลัพธ์ของงานมากกว่ากระบวนการทำงาน หรืออาจพิจารณาวัตถุประสงค์ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน โดยบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมิน
๒.	งานตรวจสอบข้อเท็จจริง โดย สคส. : การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง มีข้อจำกัดเรื่องภารกิจงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้บางกรณีไม่สามารถให้ผู้ร้องหรือผู้มีส่วนได้เสียจัดทำแบบสอบถามได้ และบางกรณีผู้ร้องไม่สะดวกในการจัดทำแบบสอบถามหรือส่งแบบสอบถามกลับ ทำให้ได้รับแบบสอบถามจำนวนน้อย ทั้งนี้ การวัดความพึงพอใจ ควรวัดผลลัพธ์ของงานไม่ใช่กระบวนการตรวจสอบ		
๓.	งานการให้บริการของศูนย์สารสนเทศสิทธิมนุษยชน โดย สตส. : ในรอบการประเมินที่ผ่านมา แบบสอบถามมีทั้งในรูปแบบเอกสารและออนไลน์ จึงมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมาก แต่ในรอบการประเมินนี้ มีการปรับลดเหลือเพียงแบบสอบถามออนไลน์ จึงมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยลง		

ตัวชี้วัดที่ ๗

ร้อยละความพึงพอใจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ																
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๗	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๘๔.๔๒																
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๓๕๐๐ คะแนน																
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ค่าคะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>น้อยกว่า ๗๘</td> <td>๗๘</td> <td>๘๐</td> <td>๘๒</td> <td>๘๔</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	น้อยกว่า ๗๘	๗๘	๘๐	๘๒	๘๔				
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕												
ร้อยละ	น้อยกว่า ๗๘	๗๘	๘๐	๘๒	๘๔												
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ ๘๔.๔๒ (สรุปผลความพึงพอใจของ กสม. ทุกท่าน)</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>แก้ไขปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด จัดทำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจฯ เสนอเลขาธิการ กสม. พิจารณารายละเอียด และจัดทำแบบสอบถาม</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>เสนอแบบสอบถามความพึงพอใจฯ ต่อ กสม.</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>รวบรวมและสรุปผลการตอบแบบสอบถาม</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>จัดทำข้อมูล วิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถาม</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td>เสนอผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ ต่อเลขาธิการ กสม.</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๘๔.๔๒ (สรุปผลความพึงพอใจของ กสม. ทุกท่าน)	๕	ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑	แก้ไขปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด จัดทำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจฯ เสนอเลขาธิการ กสม. พิจารณารายละเอียด และจัดทำแบบสอบถาม	๒	เสนอแบบสอบถามความพึงพอใจฯ ต่อ กสม.	๓	รวบรวมและสรุปผลการตอบแบบสอบถาม	๔	จัดทำข้อมูล วิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถาม	๕	เสนอผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ ต่อเลขาธิการ กสม.
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน																
ร้อยละ ๘๔.๔๒ (สรุปผลความพึงพอใจของ กสม. ทุกท่าน)	๕																
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕																
๑	แก้ไขปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด จัดทำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจฯ เสนอเลขาธิการ กสม. พิจารณารายละเอียด และจัดทำแบบสอบถาม																
๒	เสนอแบบสอบถามความพึงพอใจฯ ต่อ กสม.																
๓	รวบรวมและสรุปผลการตอบแบบสอบถาม																
๔	จัดทำข้อมูล วิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถาม																
๕	เสนอผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ ต่อเลขาธิการ กสม.																
<p>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมและเป็นปัจจุบัน และครอบคลุมภารกิจของสำนักงาน กสม. ตามความเห็นของคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ</li> <li>การนำเสนอแบบสอบถามต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจำเป็นต้องได้รับข้อมูลสรุปผลงานของแต่ละสำนัก/หน่วย จนครบถ้วนก่อน จึงจะดำเนินการจัดทำและเสนอแบบสอบถามต่อ กสม. ตามลำดับต่อไปได้</li> </ol>																	



**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

๑. สำนักงาน กสม. ได้รับความร่วมมือจาก กสม. ทุกท่าน ในการตอบแบบถาม
๒. สำนัก/หน่วย และบุคลากรสำนักงาน กสม. ให้ความร่วมมือผลักดันการทำงานให้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของ กสม.

**หลักฐานอ้างอิง :**

หนังสือ ที่ สม ๐๐๐๒/๙๘๗ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ขอความอนุเคราะห์ กสม. ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของ กสม. ในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ในช่วงระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	การปฏิบัติงานทั่วไปยังคงยึดระเบียบแบบแผน รวมถึงมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบ กสม. และระเบียบแบบแผนอื่น ๆ ของราชการ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ มีขั้นตอนที่ซับซ้อนและยุ่งยาก ส่งผลให้การเบิกจ่ายแต่ละครั้งต้องเตรียมเอกสารเป็นจำนวนมาก บางครั้งเกิดความสับสน ส่งผลให้การดำเนินการเบิกจ่ายเกิดความล่าช้า	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาระบบการดำเนินงานของสำนักงาน กสม. โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงติดตามการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ระบบ Wi-Fi ให้มีความเสถียร เพื่อรองรับการประชุมได้อย่างราบรื่น</li> <li>- พัฒนาระบบการสื่อสารภายในสำนักงาน กสม. เพื่อให้ กสม. ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. รับทราบการดำเนินงานทั้ง กสม. และสำนักงาน กสม. และเพื่อสร้างความสัมพันธ์ภายในสำนักงาน กสม. ด้วย</li> </ul>	-
๒.	ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตยังมีปัญหาขาดหายและไม่เสถียร ส่งผลให้การประชุมออนไลน์ไม่ราบรื่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบและปรับปรุงลักษณะทางกายภาพ รวมถึงกำจัดสิ่งรบกวนภายในสำนักงานให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน</li> </ul>	
๓.	ข้อจำกัดของลักษณะทางกายภาพของสำนักงาน กสม. เช่น น้ำรั่ว สิ่งรบกวนการปฏิบัติงานจากสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กจำพวกแมลงสาบ เป็นต้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาทบทวนระเบียบของ กสม. ต่าง ๆ ว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบหรือไม่ อย่างไร เพื่อพิจารณาแก้ไขระเบียบให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ลดขั้นตอน ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งจะเป็ปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เกิดความรวดเร็ว และตอบสนองต่อนโยบายและภารกิจของ กสม. ได้อย่างทันท่วงที</li> </ul>	

## ตัวชี้วัดที่ ๘

### ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> บุรณาการ (สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน/ สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน /สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ /สำนักกฎหมาย และสำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๒๐	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ร้อยละ ๑๐๐												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๑.๐๐๐๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">คะแนน</td> <td style="padding: 5px;">๑</td> <td style="padding: 5px;">๒</td> <td style="padding: 5px;">๓</td> <td style="padding: 5px;">๔</td> <td style="padding: 5px;">๕</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #fff9c4;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ การดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๕</td> <td style="padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ การจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๓</td> <td style="padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"><b>สรุป</b></td> <td style="padding: 5px;"><b>๕</b></td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ การดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๕	๕	ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ การจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๓	๕	<b>สรุป</b>	<b>๕</b>				
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๘.๑ การดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๕	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ การจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๓	๕												
<b>สรุป</b>	<b>๕</b>												

ที่	ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
-	ควรปรับชื่อตัวชี้วัดหลักที่ ๘ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ ๘.๑

ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน  
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักกิติกิจสิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักกิติกิจสิทธิมนุษยชน
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
มีการประชุมหรือร่วมกับ กสม. และผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เกี่ยวกับการจัดทำระบบ สารสนเทศและฐาน ข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน **รายงานการประชุม หรือกับผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับการจัดทำระบบ สารสนเทศและฐานข้อมูล ด้านสิทธิมนุษยชน	การสำรวจความต้องการ ศึกษา รวบรวมปัญหา/ ข้อเสนอแนะ ศึกษา กระบวนการต่าง ๆ จาก ผู้ปฏิบัติงานและ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด ขอบเขตความต้องการ ของระบบ ** รายงานสรุปผล การศึกษา สํารวจ รวบรวมข้อมูลเพื่อกำหนด	มีข้อกำหนดขอบเขตงาน ของระบบฐานข้อมูลด้าน สิทธิมนุษยชน พร้อม ได้รับความเห็นชอบจาก เลขาธิการ ฯ เพื่อเข้าสู่ กระบวนการจัดจ้าง/ จัดหาผู้รับจ้างพัฒนา ระบบตามโครงการ ฯ **๑. รายงานการประชุม การพัฒนา ขอบเขตงาน ของโครงการฯ ๒. ขอบเขตงานของ โครงการ ฯ	มีการประชุมเพื่อศึกษา รวบรวมข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนด รายละเอียดการพัฒนา ร่วมกับผู้รับจ้างและ วางแผนดำเนินงานพัฒนา ระบบ **๑. แผนการบริหาร โครงการและแผนการ ดำเนินการโครงการ ฯ	มีการจัดทำข้อกำหนดความ ต้องการของผู้ใช้งาน (User Requirement Specification) และความต้องการของระบบ (System User Requirement Specification) สารสนเทศและ ฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูล ** รายงานความต้องการของ ผู้ใช้งาน และรายงานความ ต้องการของระบบ

	รายละเอียดความต้องการ	๓. สัญญาจ้างผู้รับจ้างพัฒนาระบบ	๒. รายงานการประชุมเพื่อให้รายละเอียดความต้องการพัฒนาระบบ	
--	-----------------------	---------------------------------	--	--

**ผลการดำเนินงาน :**

สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน มีหน้าที่ดำเนินการพัฒนาขอบเขตงาน รวบรวมข้อมูล ศึกษาวิเคราะห์กำกับ ดูแล ตรวจสอบและติดตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนสำนักงาน กสม. มีขั้นตอน ในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. สำนักงาน กสม. โดยสำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน ได้ดำเนินการการประชุมหารือร่วมกับ กสม. และผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเกี่ยวกับการจัดทำระบบสารสนเทศด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อกำหนดกรอบและขอบเขตงานให้ สอดคล้องกับความต้องการและเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลง

๒. ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานผู้ใช้งานได้มีการสำรวจความต้องการ ศึกษา รวบรวมปัญหา ข้อเสนอแนะ ศึกษากระบวนการต่าง ๆ เพื่อนำมากำหนดความต้องการของระบบ โดยวิธีการใช้แบบสอบถามหรือประชุมหารือร่วมกัน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. ผู้รับผิดชอบโครงการได้ดำเนินการนำข้อมูลที่ศึกษา วิเคราะห์ และรวบรวมได้รวมทั้งข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเทคโนโลยีมาพัฒนาข้อกำหนดขอบเขตงาน (TOR) ของโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน และได้มีการประชุมคณะกรรมการร่างขอบเขตงานหลายครั้ง พร้อมทั้งได้ขออนุมัติขอบเขตงาน ฯ ได้รับความ เห็นชอบจากเลขาธิการ ฯ และส่งต่อกระบวนการจัดจ้าง/จัดหาผู้รับจ้างพัฒนาระบบตามโครงการ ฯ ซึ่งบริษัทแอดวานด์ อินโนเวชั่น จำกัด เป็นผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้ และได้ลงนามในสัญญาจ้างร่วมกันกับสำนักงาน กสม. ตามสัญญา จ้างเลขที่ ๑๐๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕

๔. สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชนได้ประสานผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างและหน่วยงานภายในผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบทั้งหมด เพื่อประชุมหารือทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อเก็บรวบรวมรายละเอียดความต้องการของระบบโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนของสำนักงาน กสม. มาใช้เพื่อเป็นรายงานผลการศึกษา และวิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน (User Requirement Specification) และรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน (System Requirement Specification) และผู้รับจ้างได้ส่งมอบแผนดำเนินงานของโครงการให้ สำนักงาน กสม. เรียบร้อยแล้ว

๕. สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชนได้รายงานความคืบหน้าโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนของสำนักงาน กสม. ต่อเลขาธิการ ฯ ประกอบด้วยแผนการดำเนินงานและรายงานผลการศึกษา และวิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน (User Requirement Specification) และรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน (System Requirement Specification) หนังสือสำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน ที่ สม ๐๐๐๙/๔๗๗ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๑	มีการประชุมหารือร่วมกับ กสม. และผู้ทรงคุณวุฒิด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเกี่ยวกับการจัดทำระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน
๒	มีการสำรวจความต้องการ ศึกษา รวบรวมปัญหา/ข้อเสนอแนะ ศึกษากระบวนการต่าง ๆ จากผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขอบเขตความต้องการของระบบ
๓	ข้อกำหนดขอบเขตงานของระบบฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน พร้อมได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการ ฯ เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดจ้าง/จัดหาผู้รับจ้างพัฒนาระบบตามโครงการ ฯ
๔	มีการประชุมเพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำรายละเอียดการพัฒนาร่วมกับผู้รับจ้าง และวางแผนดำเนินงานโดยนำข้อมูล มากำหนดโครงสร้างของข้อมูลในระบบงานต่าง ๆ
๕	การจัดทำข้อกำหนดความต้องการของผู้ใช้งาน (User Requirement Specification) และความต้องการของระบบ (System User Requirement Specification) สารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนเพื่อพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูล

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ระดับ ๕ ได้รายงานความคืบหน้าโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนของสำนักงาน กสม. ต่อเลขาธิการ ฯ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ๕	๕

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :**

๑. ในการดำเนินการผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชนจะเป็นผู้กำกับดูแลให้เป็นไปตามขอบเขตงานที่กำหนด และในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องมีการประสานงานและขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายในสำนักงาน กสม.

๒. มีการกำหนดให้มีการประชุมหารือร่วมกันในการรวบรวมรายละเอียดความต้องการของระบบและผู้ใช้งานมีการทำงานเป็นทีมซึ่งในการเก็บรายละเอียดความต้องการจากเจ้าของงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ต้องเป็นผู้กำหนดเนื้อหา รายละเอียดขั้นตอน ประกอบด้วยการประชุมคณะกรรมการร่างขอบเขตงาน ฯ และรายงานเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ รายงานผลการประชุมของคณะกรรมการร่างขอบเขตงาน ฯ รายงานการประชุมของคณะกรรมการตรวจรับ แผนการดำเนินงาน เอกสารรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน เป็นต้น

๓. การดำเนินการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ สามารถดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดโดยได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้แก่ ผู้รับจ้างในการพัฒนาและให้ทุกคนร่วมให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นอย่างดี

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลและรายละเอียดของข้อมูล

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. รายงานการหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการจัดทำระบบสารสนเทศด้านสิทธิมนุษยชน
๒. รายงานสรุปผลการศึกษา สำรวจ รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายละเอียดความต้องการฯ
๓. รายงานการประชุมผู้จัดทำรายละเอียดขอบเขตของงาน (Terms of Reference)
๔. ขอบเขตของงาน (Terms of Reference) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล สำนักงาน กสม.
๕. สัญญาจ้างเลขที่ ๑๐๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๕
๖. รายงานการประชุมเพื่อให้รายละเอียดความต้องการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ
๗. แผนการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน
๘. หนังสือสำนักกติจิทัลสิทธิมนุษยชน ที่ สม ๐๐๙/๔๗๗ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชน และเอกสารรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการระบบ (System Requirement Specification) และเอกสารรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน (User Requirement Specification)

**ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ**

ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	ในช่วงการจัดจ้างต้องมีการประชาพิจารณ์ เสนอต่อบุคคลทั่วไป อาจจะมีการ ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด	การเก็บรายละเอียดความต้องการของผู้ใช้งานจากหน่วยงาน เจ้าของเรื่อง ควรอธิบายเจ้าหน้าที่หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ต้องเป็นผู้กำหนดเนื้อหารายละเอียดขั้นตอนให้ชัดเจน และเมื่อมีการยืนยันรายละเอียดความต้องการของระบบ แล้ว ไม่ควรเปลี่ยนแปลงขั้นตอนหรือกระบวนการทำงาน เพราะจะทำให้กระทบกับระยะเวลาดำเนินโครงการ	-

## ตัวชี้วัดที่ ๘.๒

### ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบการติดตามผลการดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชน

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ สำนักกฎหมาย สำนักกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักมาตรฐานและติดตามการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน																			
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๑๐	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ระดับ ๕																			
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๑.๐๐๐๐ คะแนน																			
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th> </tr> <tr> <th style="width: 25%;">ขั้นตอนที่ ๑</th> <th style="width: 25%;">ขั้นตอนที่ ๒</th> <th style="width: 35%;">ขั้นตอนที่ ๓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">๑</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">๕</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)			ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	๑	✓			๓	✓	✓		๕	✓	✓	✓	
ระดับคะแนน		ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																		
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓																	
๑	✓																			
๓	✓	✓																		
๕	✓	✓	✓																	
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 30%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๓                       ได้มีการจัดทำเอกสารแบบสรุปและวิเคราะห์ผลการติดตามผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สมต. ผลการดำเนินงาน อยู่ในขั้นตอนที่ ๓                 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">๕</td> </tr> </tbody> </table>	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๓  ได้มีการจัดทำเอกสารแบบสรุปและวิเคราะห์ผลการติดตามผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สมต. ผลการดำเนินงาน อยู่ในขั้นตอนที่ ๓	๕																
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน																			
ดำเนินการแล้วเสร็จตามขั้นตอนที่ ๓  ได้มีการจัดทำเอกสารแบบสรุปและวิเคราะห์ผลการติดตามผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สมต. ผลการดำเนินงาน อยู่ในขั้นตอนที่ ๓	๕																			

รายละเอียดผลการดำเนินการ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	ผอ.สมต. เห็นชอบแผนดำเนินการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนของ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๖.๐๓/๒๕ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕)
๒	คณะทำงานจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ได้ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ (๒) เมื่อวันที่พุธที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๑๕ น. ณ ห้องประชุม ๖๐๕ ชั้น ๖ สำนักงาน กสม. (ตามรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ (๒))
๓	- คณะทำงานจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ได้ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (๓) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๖๐๕ ชั้น ๖ สำนักงาน กสม. (ตามรายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (๓)) - เอกสารแบบสรุปและวิเคราะห์ผลการติดตามผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของ สมต. แยกตามประเด็นสิทธิ จำนวน ๑๔ สิทธิ ประกอบด้วย ๑) สิทธิชุมชน ๒) สิทธิในกระบวนการยุติธรรม ๓) สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย ๔) การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ๕) สิทธิเด็ก ๖) สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน ๗) สิทธิพลเมือง ๘) เสรีภาพในการเดินทาง ๙) สิทธิผู้พิการ ๑๐) สิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุข ๑๑) สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ และชื่อเสียงของบุคคล ๑๒) สิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล ๑๓) สิทธิของผู้ต้องขัง และ ๑๔) เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

หลักฐานอ้างอิง :

๑. บันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๖.๐๓/๒๕ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕)
๒. รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ (๒))
๓. รายงานการประชุมคณะทำงานจัดทำรายงานผลการติดตามการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ (๓))



ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่แจ้งผลดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ทำให้ต้องมีหนังสือทวงถามผลดำเนินการอีก หรือบางครั้งต้องดำเนินการด้วยวิธีอื่น เช่น จัดประชุมหารือ เป็นต้น	ควรระบุระยะเวลาการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ที่เป็นไปได้ให้ชัดเจน	-
๒.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบางแห่งไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะของ กสม. ได้ เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งวิธีดำเนินการตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะดังกล่าว	มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ควรสามารถเข้าใจได้ง่ายหรืออาจยกตัวอย่างประกอบให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติได้อย่างแท้จริง	
๓.	หน่วยงานที่กำกับดูแลและหน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติได้รับแจ้งรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในลักษณะเช่นเดียวกัน ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ ส่งผลให้การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเกิดความล่าช้า	ควรมี ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยกำกับดูแลและหน่วยงานที่เป็นผู้ปฏิบัติที่มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน เนื่องจากหน่วยกำกับไม่ใช่หน่วยปฏิบัติ เช่น แจ้งข้อเสนอแนะให้หน่วยที่ปฏิบัติดำเนินการ และแจ้งไปยังหน่วยกำกับเพื่อทราบ เป็นต้น	
๔.	รายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนระบุผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ไม่ถูกต้อง ทำให้ข้อเสนอแนะไม่บรรลุวัตถุประสงค์	มาตรการ/ข้อเสนอแนะ ควรระบุผู้ร้อง ผู้ถูกร้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในคำร้อง	
๕.	บุคคลหรือเอกชนไม่แจ้งผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยไม่ระบุเหตุผล	ควรมีแนวทางในการติดตามผลดำเนินการโดยเฉพาะสำหรับการติดตามผลดำเนินการจากบุคคลหรือเอกชนที่เกี่ยวข้องตามรายงานการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน	

## ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ที่ ๔ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านบริหาร ครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๔ (๒๑)  
เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหาร  
ในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับมติคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านบริหาร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้ง  
คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

๑. องค์ประกอบ

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑.๑ นายพิทยา จินาวัฒน์                             | ประธานคณะทำงาน   |
| ๑.๒ นางรัตติกุล จันทร์สุริยา                       | คณะทำงาน         |
| ๑.๓ นางสาวมณีรัตน์ มิตรปราสาท                      | คณะทำงาน         |
| ๑.๔ นายนิพนธ์ สุพัฒน์มานนท์                        | เลขานุการ        |
| ๑.๕ นางอรอนงค์ ไก่จรวงศ์                           | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๖ ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาระบบงานและพัฒนาบุคลากร | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๗ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานพัฒนาระบบงานและพัฒนาบุคลากร | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. หน้าที่และอำนาจ

๒.๑ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและกรอบการประเมินผล  
การปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน  
แห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเลขาธิการ  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๓ จัดทำรายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดทำ  
คำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ในงบประมาณต่อไป

๒.๔ ดำเนินการอื่นใดตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์)

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ที่ ๒๕/๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไของค์ประกอบคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

อนุสนธิคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕  
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน  
คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วน  
ราชการภายในและขอบเขตหน้าที่ของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านบริหาร ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จึงแก้ไขคำสั่ง ที่ ๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕ ในส่วนองค์ประกอบ  
คณะทำงาน ลำดับที่ ๑.๖ และลำดับที่ ๑.๗ จากเดิม เป็น

"๑.๖ หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล ผู้ช่วยเลขานุการ  
๑.๗ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล ผู้ช่วยเลขานุการ"

นอกนั้นให้เป็นไปตามคำสั่งเดิมทุกประการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์)  
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ