



**รายงานผลการประเมิน  
การปฏิบัติราชการตามคำร้องการปฏิบัติราชการ  
ของ  
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

**รอบการประเมินที่ ๑  
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)**

**จัดทำโดย**

**คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. ผลการประเมินในภาพรวม.....	๑
๒. สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ.....	๓
๓. ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการฯ รอบการประเมินที่ ๑.....	๔
๔. รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด).....	๒๒
- ตัวชี้วัดที่ ๑ ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน.....	๒๓
- ๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด.....	๒๔
- ๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด.....	๒๗
- ๑.๓ ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองฯ.....	๓๑
- ๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ.....	๓๔
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน.....	๓๘
- ๒.๑ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักฯ.....	๓๙
- ๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน.....	๔๔
- ตัวชี้วัดที่ ๓ ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน.....	๕๑
- ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินฯ ประจำปี ๒๕๖๕.....	๕๒
- ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผน NAP.....	๕๗
- ตัวชี้วัดที่ ๔ ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง.....	๖๐
- ๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผู้กัพันฯ.....	๖๑
- ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล.....	๖๒
- ๔.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร.....	๖๕
- ๔.๔ ร้อยละของข้าราชการสำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศัพยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด.....	๖๘
<b>ภาคผนวก</b>	
คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๒๙/๒๕๖๕.....	๗๐



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน กสม.  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ -๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)



### กลไก

คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



### หน้าที่และอำนาจของคณะทำงานฯ

เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของสำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
และจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ  
เพื่อเสนอต่อเลขาธิการ กสม. และ กสม. พิจารณา

### แนวทางการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ

๑. ตรวจสอบจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนัก/หน่วย
๒. ตรวจสอบจากการ Site Visit เพื่อรับทราบข้อมูล ผลการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรค รวมถึง  
ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาจากสำนัก/หน่วย โดยได้มีการจัด Site Visit เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖  
ณ สำนักงาน กสม.



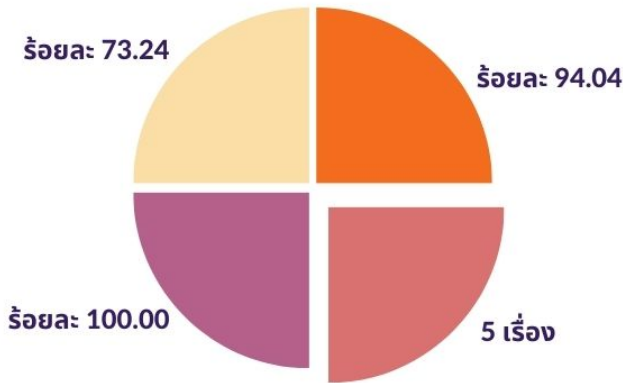


# ผลการประเมิน

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบการประเมินที่ 1

## มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance)

### 1. ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน



- 1.1 การตรวจสอบฯ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  ร้อยละ 60
- 1.2 การประสานการคุ้มครองฯ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  ร้อยละ 75
- 1.3 การตอบสนองต่อข้อเสนอนេះฯ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  ร้อยละ 95
- 1.4 การจัดทำข้อเสนอนេះฯ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  3 เรื่อง

### 2. ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

- 2.1 ประชาชนกลุ่มเสี่ยงมีความรู้ ความเข้าใจและ/หรือ ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  ร้อยละ 90
- 2.2 ความสำเร็จในการจัดโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 5



## มิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base)

### 3. ความสำเร็จในการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน

- 3.1 ความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ฯ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 5
- 3.2 ความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการฯ (NAP) เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 5



### 4. ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

- 4.1 ร้อยละของการเบิกจ่าย ฯ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  ร้อยละ 96
- 4.2 ความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 3
- 4.3 ความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5 ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 3
- 4.4 ข้าราชการสำนักงาน กสม. ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามที่กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 5  $\geq$  ร้อยละ 90



**สรุปรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)**

---

**๑. ความเป็นมา**

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและกำหนดตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แบ่งรอบการประเมินเป็น ๒ รอบ รอบที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และรอบที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยกำหนดกรอบการประเมินและตัวชี้วัดใน ๒ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) และมิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base)

ทั้งนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แต่งตั้ง “คณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” ตามคำสั่ง ที่ ๒๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีหน้าที่และอำนาจในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และจัดทำรายงานประเมินผลการปฏิบัติราชการเสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมรายงานปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ประกอบการจัดทำคำรับรองในปีงบประมาณต่อไป โดยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) ในภาพรวมได้คะแนน ๕.๐๐ หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดในหัวข้อที่ ๓

**๒. การประเมิน**

คณะทำงานฯ กำหนดวิธีการประเมินผลใน ๒ รูปแบบ ได้แก่

๒.๑ การตรวจประเมินจากเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ (รายตัวชี้วัด) พร้อมเอกสารและหลักฐานประกอบการรายงานของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์การประเมินตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้กำหนดขึ้น

๒.๒ การตรวจประเมินในรูปแบบ Site Visit เพื่อให้คณะทำงานฯ ได้รับทราบข้อมูลประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ อย่างรอบด้าน โดยได้เชิญผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอรายละเอียดผลการดำเนินงาน ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา และข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓. ผลการประเมินตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ในรอบการประเมินที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก จำนวน ๔ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดย่อย จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด ประเมินผลใน ๒ มิติ ดังนี้

**มิติที่ ๑ มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)** จำนวน ๓ ตัวชี้วัดหลัก ๙ ตัวชี้วัดย่อย (น้ำหนัก ร้อยละ ๖๕)

**มิติที่ ๒ มิติการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base)** จำนวน ๑ ตัวชี้วัดหลัก ๔ ตัวชี้วัดย่อย (น้ำหนัก ร้อยละ ๓๕)

**ผลการประเมิน** ได้ค่าคะแนน ๕.๐๐ หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	การดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>	<b>๖๕</b>									
๑. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๑.๕๐๐๐	สรส. สคส.๑ สคส.๒ สนง.กสม.พื้นที่ภาคใต้ และ สกม.
๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๐	≤๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	≥๖๐	ร้อยละ ๗๓.๒๔	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	<b>หน่วยรับผิดชอบ</b> สคส. ๑ สคส.๒ สนง.กสม.พื้นที่ภาคใต้ <b>หน่วยจัดเก็บ</b> สคส.๑

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	การดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
๑.๒ ร้อยละของการประสาน การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	๑๐	≤๕๕	๖๐	๖๕	๗๐	≥๗๕	ร้อยละ ๙๔.๐๔	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สรส. สนง.กสม.พื้นที่ ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สรส.
๑.๓ ร้อยละของรายงาน ผลการตรวจสอบที่ได้รับ การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสม ในการป้องกัน หรือแก้ไขการ ละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือ ข้อเสนอแนะมาตรการหรือ แนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	๕	≤๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	≥๙๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สศส.๑ สศส.๒ สนง.กสม.พื้นที่ ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สศส.๒
๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	๕	ไม่ เกิน ๑ เรื่อง		๒ เรื่อง		ตั้งแต่ ๓ เรื่อง ขึ้นไป	จำนวน ๕ เรื่อง	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ หน่วยจัดเก็บ สกม.
<b>๒. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน</b>	<b>๒๐</b>	<b>๑</b>	<b>๒</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>	<b>๕</b>	<b>ระดับ ๕</b>	<b>๕.๐๐</b>	<b>๑.๐๐๐๐</b>	<b>บูรณาการ</b>
๒.๑ ร้อยละของประชาชน กลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญ ของสิทธิมนุษยชน	๘	≤๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	≥๙๐	ร้อยละ ๙๐.๔๐	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ สศค. สนง.กสม.พื้นที่ ภาคใต้ หน่วยจัดเก็บ สศค.

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	การดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
๒.๒ ระดับความสำเร็จ ในการจัดโครงการสัมมนา สิทธิมนุษยชน	๑๒	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ในขั้นตอน ที่ ๕	๕.๐๐	๐.๖๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก) หน่วยจัดเก็บ สสค.
๓. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้าน สิทธิมนุษยชน	๑๕	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๐.๗๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ หน่วยจัดเก็บ สผป.
๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำ รายงานผลการประเมินสถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ในขั้นตอน ที่ ๕	๕.๐๐	๐.๕๐๐๐	หน่วยรับผิดชอบ หน่วยจัดเก็บ สผป.
๓.๒ ระดับความสำเร็จ ในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็น สำคัญตามแผนปฏิบัติการ ระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับ สิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)	๕	๑	๒	๓	๔	๕	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ในขั้นตอน ที่ ๕	๕.๐๐	๐.๒๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ หน่วยจัดเก็บ สผป.

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)



ตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			ผู้รับผิดชอบ
		๑	๒	๓	๔	๕	การดำเนินงาน	คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มีทัศนคติภาพการดำเนินงาน (Potential Base)	๓๕									
๔. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง	๓๕	๑	๒	๓	๔	๕	ระดับ ๕	๕.๐๐	๑.๗๕๐๐	บูรณาการ (ทุกสำนัก)
๔.๑ ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณ ที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงาน กสม.	๑๓	ไม่ เกิน ร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๙๑	ตั้งแต่ ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป	ร้อยละ ๑๐๕.๐๔	๕.๐๐	๐.๖๕๐๐	หน่วยรับผิดชอบ บูรณาการ (ทุกสำนัก)  หน่วยจัดเก็บ สบก.
๔.๒ ระดับความสำเร็จของ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๘	๑		๒		๓	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ในขั้นตอน ที่ ๓	๕.๐๐	๐.๔๐๐๐	
๔.๓ ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผนเสริมสร้าง ความผูกพันของบุคลากร	๗	๑		๒		๓	ดำเนินการ แล้วเสร็จ ในขั้นตอน ที่ ๓	๕.๐๐	๐.๓๕๐๐	
๔.๔ ร้อยละของข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด	๗	≤๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	≥๙๐	ร้อยละ ๙๗.๔๐	๕.๐๐	๐.๓๕๐๐	
รวม	๑๐๐							คะแนน	น้ำหนัก	ร้อยละ
								๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๑๐๐

๔. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
<b>๑. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</b>				
๑.๑ ร้อยละของการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชน ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด  <u>ผลการประเมิน:</u> ร้อยละ ๗๓.๒๔	สคส.๑ สคส.๒ สนง.กสม.ภาคใต้	๑. ความซับซ้อนของปัญหาการละเมิด สิทธิมนุษยชน  ๒. มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงาน กสม. ทำให้มีการมอบหมายคำร้องใหม่ และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ใหม่ต้องใช้เวลาดูแลศึกษาข้อมูลคำร้อง และเอกสารที่เกี่ยวข้อง  ๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบหนังสือล่าช้า /ไม่ตอบหนังสือ	- การกำหนดระยะเวลาแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้อง ขนาดเล็ก (ไซส์ s) ซึ่งกำหนดให้แสวงหาข้อเท็จจริง ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และจัดทำรายงาน ผลการตรวจสอบให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นั้น มีข้อสังเกตว่า แม้จะเป็นคำร้องที่มีความซับซ้อนน้อย แต่หากได้รับคำร้องในลักษณะดังกล่าวจำนวนมาก ย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานตามกรอบ ระยะเวลา  อีกทั้ง ตามระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการในการตรวจสอบฯ ข้อ ๒๓ ได้กำหนดให้ พนักงานเจ้าหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จ ภายใน ๙๐ วัน นับจากได้รับมอบหมายคำร้อง ดังนั้น กรณีคำร้องที่มีขนาดเล็ก (ไซส์ s) ควรกำหนด ระยะเวลาในการแสวงหาข้อเท็จจริงไว้ ๙๐ วันเช่นกัน	- กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำร้องขนาดเล็ก (ไซส์ s) จำนวนมาก จนส่งผลกระทบต่อการทำงาน ตามกรอบระยะเวลานั้น สำนักควรมีการกระจาย ปริมาณคำร้องอย่างเหมาะสม เพื่อดำเนินงานให้ทัน ตามกรอบเวลา

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนับระยะเวลาในการตรวจสอบ ควรเริ่มนับจากวันที่ กสม. ที่กำกับดูแลเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบ เพราะจะทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินการตรวจสอบเป็นไปตามแนวทางที่ กสม. ที่กำกับดูแลกำหนด</li> <li>- ควรลดขั้นตอนดำเนินงานที่ไม่จำเป็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนับระยะเวลาเริ่มต้นในการตรวจสอบ ตามคำรับรองฯ ควรเป็นไปตามระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบ ฯ</li> </ul>
<b>๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</b>  <u>ผลการประเมิน:</u> ร้อยละ ๙๔.๐๔	สรส. สนง.กสม. ภาคใต้	๑. ประเด็นประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและประสานการช่วยเหลือมีความซับซ้อนและมีมิติสิทธิมนุษยชนที่หลากหลายส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องใช้องค์ความรู้ในรูปแบบสหวิทยาการ (interdisciplinary) และใช้ระยะเวลาศึกษากฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม  ๒. การกำหนดขั้นตอนและวิธีการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและประสานการช่วยเหลือมีวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากบางกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามแนวทางการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพราะไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ และอำนาจในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เจ้าหน้าที่ด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจึงควรพยายามสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่และอำนาจด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของ กสม.</li> <li>- การจัดทำหนังสือประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน บางกรณีส่งไปยังหน่วยบังคับบัญชาเท่านั้น แต่ไม่ได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. เพื่อประโยชน์ในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน</li> <li>- การประสานการคุ้มครองฯ โดยหนังสือ ควรแจ้งไปยังหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยปฏิบัติในคราว</li> </ul>

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
		<p>หลายกรณีจำเป็นต้องลงพื้นที่ หรือจัดประชุม ส่งผลให้การบริหารจัดการคำร้องใช้ระยะเวลาเพิ่มมากขึ้น</p> <p>๓. ระหว่างการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนหรือประสานการช่วยเหลือ อาจพบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นประเด็นใหม่นอกเหนือจากประเด็นเดิมที่ได้รับมอบหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเพิ่มเติม ส่งผลให้เกิดความล่าช้าและอาจไม่สามารถจัดทำรายงานหรือบันทึกได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๔. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ตอบหนังสือภายในระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>ส่งไปยังหน่วยปฏิบัติ จึงทำให้หน่วยปฏิบัติไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของ กสม. ดังนั้น ในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงควรมีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยปฏิบัติด้วย</p> <p>- อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เพราะมีภารกิจที่หลากหลาย ทั้งในส่วนของการรับเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบคำร้อง และการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทำให้ไม่สามารถประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสม. จึงควรพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้</p> <p>- รูปแบบการใช้บริการที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสม. ส่วนกลาง และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีทั้งรูปแบบที่เป็นาร้องเรียนและการร้องทุกข์ ซึ่งบางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถ</p>	<p>เดียวกัน โดยหนังสือที่แจ้งไปยังหน่วยปฏิบัติ ควรระบุว่าได้แจ้งไปยังหน่วยบังคับบัญชาด้วยแล้ว เพื่อให้การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนสำเร็จตามเป้าหมายของ กสม.</p> <p>- ควรจัดอัตรากำลังของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ให้เหมาะสมกับปริมาณงาน พร้อมทั้งพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่</p> <p>- ควรจัดทำแนวปฏิบัติในการรับเรื่องร้องเรียน โดยแยกความแตกต่างระหว่างเรื่องร้องเรียนกับเรื่องร้องทุกข์ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ</p>



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		๕. หน่วยงาน หรือบุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้ความร่วมมือ ในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพราะเห็นว่า เรื่องที่ ประสานฯ ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสม.	แยกความแตกต่างระหว่างเรื่องร้องเรียนและ เรื่องร้องทุกข์ สำนักงาน กสม. จึงควรจัดทำเกณฑ์ เพื่อแยกความแตกต่างระหว่างเรื่องร้องเรียนกับ เรื่องร้องทุกข์	
๑.๓ ร้อยละของรายงานผล การตรวจสอบที่ ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทาง ที่เหมาะสมในการป้องกันหรือ แก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริม และคุ้มครองสิทธิมนุษยชน	สคส.๑ สคส.๒ สนง.กสม. ภาคใต้	๑. หน่วยงานที่ได้รับรายงานผล การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่มีข้อเสนอแนะฯ ไม่เข้าใจประเด็น ที่ กสม. เสนอให้ดำเนินการ  ๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ของ กสม. ได้ เพราะกฎเกณฑ์หรือระเบียบที่หน่วยงาน ต้องถือปฏิบัติ  ๓. ไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเพื่อแจ้งผล ดำเนินการ และสอบถามความคืบหน้าได้	- ก่อนปรับโครงสร้างสำนักงาน กสม. พนักงาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องไม่ได้เป็นผู้ติดตามผล ดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ดังนั้น เมื่อหน่วยงาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมีข้อสงสัยต่อการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ ซึ่งทำหน้าที่ติดตามแต่ไม่ได้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบคำร้องมาตั้งแต่ต้น อาจไม่สามารถ ให้ข้อมูลต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างชัดเจน  อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการปรับโครงสร้างสำนักงาน กสม. พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเอง ปัญหานี้จึงได้รับการแก้ไขแล้ว	- รายละเอียดในข้อเสนอแนะควรสั้น กระชับ ชัดเจน เฉพาะเจาะจง เข้าใจง่าย และเมื่อส่ง ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง แล้วควรประสานกับหน่วยงานหรือบุคคล ที่เกี่ยวข้องในช่องทางอื่น นอกเหนือจากการสื่อสาร ผ่านหนังสือราชการ เพื่อสร้างความเข้าใจในการ ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
ผลการประเมิน: ร้อยละ ๑๐๐.๐๐				

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
			- ข้อเสนอแนะตามมติ กสม. ส่วนใหญ่เสนอไปยังหน่วยบังคับบัญชา แต่ไม่ได้เสนอไปยังหน่วยปฏิบัติโดยตรง ทำให้การติดตามค่อนข้างยุ่งยากเพราะต้องติดตามไปยังหน่วยงานบังคับบัญชาก่อนว่าได้อบรมหมายไปยังหน่วยใด แล้วจึงติดตามไปยังหน่วยปฏิบัติ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอนและระยะเวลาในการติดตาม ข้อเสนอแนะจึงควรเสนอไปยังหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยปฏิบัติ เพื่อความรวดเร็วในการติดตาม	- ข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบควรเสนอไปยังหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยปฏิบัติในคราวเดียวกัน
<p>๑.๔ จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ หรือคำสั่งใดๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ผลการประเมิน:</u> รายงานข้อเสนอแนะฯ จำนวน ๕ เรื่อง</p>	สกม.	๑. สำนักกฎหมายรับผิดชอบทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนของงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ห้องย่อย คือ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และการขจัดการเลือกปฏิบัติ ทำให้เจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ ต้องทำงานทั้งเชิงรุกและเชิงรับควบคู่กันไป จึงกระทบต่องานด้าน	- งานข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่กำหนดในตัวชี้วัดคำรับรองฯ เป็นงานทางวิชาการที่จะต้องใช้เวลาในการศึกษาและรวบรวมข้อมูล ดังนั้น หากมีการเพิ่มงานนโยบาย เช่น งานสมัชชาสิทธิมนุษยชนที่ต้องใช้เวลาเตรียมการจัดประชุมรับฟังความเห็นหลายครั้ง จึงควรต้องปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับลักษณะและปริมาณงาน	- ในปีงบประมาณต่อไป ควรนำผลงานการให้ความเห็นทางกฎหมายมากำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ส่วนงานในภารกิจอื่น อาทิ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมตามนโยบาย กสม. ควรกำหนดไว้ในตัวชี้วัดระดับบุคคล

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		<p>การจัดทำข้อเสนอแนะ และการให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย</p> <p>๒. นอกเหนือจากการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๓) แล้ว สำนักกฎหมายยังรับผิดชอบงานให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายและกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรค ๒ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกด้วย ซึ่งงานดังกล่าวมีความต่อเนื่องที่เจ้าหน้าที่ต้องเข้าร่วมในการประชุมรับฟังความคิดเห็นในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมาธิการ และหน่วยงานที่ เป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย</p>	<p>- งานตอบสนองนโยบายของ กสม. ที่มีได้อยู่ในภารกิจประจำของสำนักกฎหมายควรมีกลุ่มงานอื่นที่รับผิดชอบภารกิจดังกล่าวเป็นการเฉพาะ</p>	<p>- ควรเร่งรัดการสรรหาบุคลากรให้เต็มตามกรอบอัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับลักษณะงาน</p> <p>- ควรกำหนดหลักเกณฑ์การมอบหมายเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นผู้แทนสำนักงาน กสม. เข้าร่วมประชุม ให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายต่าง ๆ โดยกำหนดให้ผู้แทนต้องเป็นข้าราชการตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไปเท่านั้น</p>

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
		ซึ่งเป็นอีกภารกิจที่สำคัญในความ รับผิดชอบเช่นกัน  ๓. ภารกิจงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่สอดคล้องกับอัตรากำลัง  ๔. เนื้อหาของงานยาก ซับซ้อน ต้องศึกษา ในเชิงลึก จึงต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการ เจ้าหน้าที่จึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญในงานเป็นอย่างดี		
<b>๒. ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน</b>				
<b>๒.๑ ร้อยละของประชาชน กลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความ เข้าใจ และ/หรือ ความตระหนัก ถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน</b>  <b>ผลการประเมิน:</b> ร้อยละ ๙๐.๔๐	สสค. สนง.กสม. ภาคใต้	๑. รูปแบบกิจกรรม และกลุ่มเป้าหมาย ในแต่ละกิจกรรม/โครงการมีความ แตกต่างกัน ทำให้ต้องออกแบบกระบวนการ ประเมินที่สอดคล้องในแต่ละกิจกรรม/ โครงการ ซึ่งในปัจจุบันรูปแบบ และ เครื่องมือการประเมิน อยู่ระหว่าง การจัดทำ/พัฒนาให้มีมาตรฐานตาม หลักวิชาการ	- การได้รับจัดสรรงบประมาณที่จำกัด ทำให้ต้องปรับ รูปแบบกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ และประเมิน ในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น จึงควรพัฒนากระบวนการ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และการประเมินในระบบออนไลน์  - ควรพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. ที่ทำหน้าที่ นำเสนอข้อมูลประจำบูธนิทรรศการให้สามารถ	- แบบประเมินผลสามารถวัดระดับความรู้ ความเข้าใจได้ แต่ยังไม่สามารถวัดระดับความ ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน  - ในรอบการประเมินนี้มี ๓ โครงการที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากต้องปรับแผน

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
		<p>๒. การจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมย่อยที่จัดภายใต้กิจกรรม/โครงการหลัก เช่น การสัมมนา การฝึกอบรม การประชุม นั้น ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ใช้เวลาในบูธนิทรรศการช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ทำให้ไม่สะดวกในการประเมิน หรือมีเวลาตอบแบบประเมินจำกัด</p> <p>๓. การเผยแพร่สื่อในรูปแบบออนไลน์นั้น กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับชมมีความหลากหลาย จึงมีข้อจำกัดในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๔. บางกิจกรรม/โครงการของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ต้องปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของทีมขับเคลื่อนฯ ประกอบกับได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เต็มจำนวน จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด</p>	<p>นำเสนอข้อมูลได้อย่างน่าสนใจ รวมถึงควรจัดกิจกรรมหรือจัดเตรียมของที่ระลึกเพื่อจูงใจในการเข้าร่วมนิทรรศการ และการร่วมตอบแบบประเมิน</p> <p>- ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์ โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของสื่อ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้ ควรขอความร่วมมือไปยังภาคีเครือข่ายทั้งภาคประชาสังคม ภาครัฐ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงและรับชมสื่อได้</p>	<p>ดำเนินงานให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนตามนโยบาย กสม. ดังนั้นในรอบการประเมินถัดไป หากมีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน ขอให้มีการขออนุมัติปรับเปลี่ยนแผนก่อนดำเนินงาน และนำเสนอเป็นหลักฐานประกอบการประเมิน</p> <p>- การกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณถัดไป ควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนเพื่อขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ กสม. ไว้ในตัวชี้วัด อันจะนำไปสู่การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน</p>

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
<b>๒.๒ ระดับความสำเร็จ</b> <b>ในการจัดโครงการสัมมนา</b> <b>สิทธิมนุษยชน</b>  <b>ผลการประเมิน:</b> ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ ๕	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม ของการดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ การประเมินตัวชี้วัดค่อนข้างกระชั้นชิด	ไม่มี	ควรจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้แล้วเสร็จ ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ
<b>๓. ผลสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน</b>				
<b>๓.๑ ระดับความสำเร็จ</b> <b>ของการจัดทำรายงานผล</b> <b>การประเมินสถานการณ์</b> <b>ด้านสิทธิมนุษยชน</b> <b>ของประเทศไทย</b> <b>ประจำปี ๒๕๖๕</b>  <b>ผลการประเมิน:</b> ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ ๕	สฟป.	๑. เนื้อหางานด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยกับจำนวน บุคลากรไม่สอดคล้องกัน ทำให้การขับเคลื่อน งานในเชิงรุก และศึกษารายละเอียด ในแต่ละประเด็นสิทธิไม่สามารถดำเนินการ ได้เต็มที่  ๒. การได้รับมอบหมายงานที่เป็นภารกิจ พิเศษ นอกเหนือจากงานตามแผนงาน ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการทำงาน	- สำนักงาน กสม. ควรจัดสรรจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจ และพัฒนาบุคลากรให้มี ทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในประเด็นสิทธิมนุษยชน รวมถึงควรมีกลไกส่งต่อการทำงานภายในสำนักงาน กสม. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามให้สอดคล้อง กับมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ รวมทั้ง จัดระบบการทำงานภายในสำนักงาน กสม. ให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ เช่น การนำข้อมูลการติดตามที่มี ความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนหยิบยกขึ้นตรวจสอบ หรือจัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาให้ทันต่อ สถานการณ์	- ควรเร่งรัดการสรรหาบุคลากรให้เต็มตามกรอบ อัตรากำลัง และพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในประเด็นสิทธิมนุษยชน

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
		<p>และหมุนเวียนบุคลากรไปสนับสนุนการปฏิบัติงานดังกล่าว</p> <p>๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรับทราบแล้ว แต่ยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จ รวมทั้งบางแห่งยังไม่ได้ตอบกลับผลดำเนินการในบางหัวข้อ/ประเด็น</p> <p>๔. ยังไม่มีระบบช่วยเหลือในการเก็บข้อมูลและแสดงผลอย่างเป็นระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p>- เนื่องจากข้อเสนอแนะตามรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยดำเนินการเป็นรายปี และเป็นมาตรการในเชิงนโยบายซึ่งต้องติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะประสบผลสำเร็จจึงต้องมีกลไกการติดตามอย่างใกล้ชิด โดยทำงานเชิงรุกกับผู้ปฏิบัติงาน</p> <p>- ควรเพิ่มการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกับกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ ในแต่ละประเด็นสิทธิที่รับผิดชอบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับคำแนะนำอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง</p>	<p>- ควรวางกลไกการติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ โดยมีองค์ความรู้เครื่องมือ เทคโนโลยี และเครือข่ายในการเฝ้าระวังเพื่อเป็นข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในทุกประเด็นสิทธิ</p>
๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน	สฟป.	๑. ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีขอบเขตนี้อาจกว้างขวาง ครอบคลุมการดำเนินการของภาครัฐและภาคธุรกิจ จึงต้องใช้ระยะเวลาศึกษาข้อมูลค่อนข้างมาก	- ควรมีหลักเกณฑ์พิจารณาเลือกประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เพื่อนำมาจัดทำเกณฑ์ตัวชี้วัดที่เห็นว่ามีเหมาะสม	เห็นชอบตามการดำเนินการที่กำหนดให้มีการรับฟังข้อมูล ความเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเกณฑ์ตัวชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อ

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะกรรมการ
(National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)  <b>ผลการประเมิน:</b> ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ ๕		๒. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ที่ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์ตัวชี้วัดด้าน สิทธิมนุษยชน  ๓. ข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร ประกอบ กับได้รับมอบหมายงานอื่นเพิ่มเติมจาก แผนงานที่กำหนดไว้ ส่งผลให้การศึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญ ตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจ กับสิทธิมนุษยชนมีความล่าช้าหรือ ไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด	- ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านสิทธิมนุษยชน และประเด็น ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมาให้คำปรึกษา/แนะนำต่อ บุคลากรที่รับผิดชอบ	การรับฟังข้อมูล และความเห็นจากภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม โดยเมื่อได้เกณฑ์ชี้วัดแล้ว จะนำไปใช้ประเมินในปีงบประมาณถัดไป
<b>๔. ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์การให้มีสมรรถนะสูง</b>				
<b>๔.๑</b> ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหนี่ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณที่ มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงาน กสม.  <b>ผลการประเมิน:</b> ร้อยละ ๑๐๕.๐๔	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี



ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
๔.๒ ระดับความสำเร็จของการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล  <u>ผลการประเมิน:</u> ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ ๓	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน ที่จำกัด และผู้รับผิดชอบโครงการเป็น บุคลากรใหม่ ไม่มีประสบการณ์มากเพียงพอ	ควรได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอเพื่อจัดจ้าง ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	เห็นควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงาน กสม. ที่มีความเชี่ยวชาญด้านบริหารงานบุคคลมาให้ ความเห็นและวิพากษ์แผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
๔.๓ ระดับความสำเร็จในการ จัดทำแผนเสริมสร้างความ ผูกพันของบุคลากร  <u>ผลการประเมิน:</u> ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ ๓	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน ที่จำกัด และผู้รับผิดชอบโครงการเป็น บุคลากรใหม่ ไม่มีประสบการณ์มากเพียงพอ	ควรได้รับจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอเพื่อจัดจ้าง ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	- ควรทดสอบความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือ ของแบบสำรวจก่อนใช้งานจริง  - ควรมีการติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ ของแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร  - ควรเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ  - ควรเตรียมการด้านงบประมาณรองรับการดำเนินงาน ตามแผนอย่างต่อเนื่อง
๔.๔ ร้อยละของข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการ	บูรณาการ (ทุกสำนัก)	ไม่มี	ควรมีหนังสือแจ้งให้แต่ละสำนัก/หน่วย เตรียมความพร้อม ในการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	- แผนการฝึกอบรมควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กสม.

รายงานสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ	ปัญหา/อุปสรรค จากการรายงานผล และความเห็นของที่ประชุม	ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต	
			ของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	ของคณะทำงาน
พัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ ที่กำหนด  ผลการประเมิน: ร้อยละ ๙๗.๔๐				- ในปีงบประมาณต่อไป ควรพัฒนาตัวชี้วัดให้ สะท้อนผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพ

## ๕. ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำคำรับรองในปีงบประมาณต่อไป

๕.๑ การประเมินร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน เป็นเรื่องค่อนข้างยากเนื่องจากการดำเนินกิจกรรม/โครงการ มีระยะเวลาสั้น และเนื้อหาไม่ลึกซึ้งเพียงพอที่จะทำให้เกิดความตระหนักได้ ในปีงบประมาณถัดไปจึงควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนที่จะขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ กสม. ไว้ในตัวชี้วัด โดยประเมินผลจากการดำเนินกิจกรรม/โครงการที่มุ่งไปสู่การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

๕.๒ ควรเพิ่มตัวชี้วัดการขับเคลื่อนหรือติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้จากการดำเนินโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖

๕.๓ ควรวางกลไกการติดตามเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ โดยมีองค์ความรู้ เครื่องมือ เทคโนโลยี และเครือข่ายในการเฝ้าระวัง เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในทุกประเด็นสิทธิ

๕.๔ ควรนำผลงานการให้ความเห็นทางกฎหมายมากำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของสำนักกฎหมาย

๕.๕ ควรประเมินการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน กสม. กับความสอดคล้องของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศระดับประเทศ

๕.๖ ควรปรับปรุงเกณฑ์การประเมินการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สะท้อนผลของการพัฒนา

รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
(รายตัวชี้วัด)

## ตัวชี้วัดที่ ๑

### ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

<b>หน่วยรับผิดชอบ :</b> สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ สำนักรับเรื่องร้องเรียนฯ สำนักกฎหมาย	<b>หน่วยจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักรับเรื่องร้องเรียนฯ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักกฎหมาย												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๓๐	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ระดับ ๕												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๑.๕๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="padding: 5px;">ระดับคะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">คะแนน</td> <td style="padding: 5px;">๑</td> <td style="padding: 5px;">๒</td> <td style="padding: 5px;">๓</td> <td style="padding: 5px;">๔</td> <td style="padding: 5px;">๕</td> </tr> </tbody> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คำร้องที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๔                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ คำร้องที่ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๔                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ รายงานผลการตรวจสอบฯ ที่ กสม. หรือ คทง.ติดตามฯ มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ และได้รับการตอบสนอง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">                     ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕ เรื่อง                 </td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">๕</td> </tr> <tr style="background-color: #90EE90;"> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑</b></td> <td style="text-align: center; padding: 5px;"><b>๕</b></td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คำร้องที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๔	๕	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ คำร้องที่ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๔	๕	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ รายงานผลการตรวจสอบฯ ที่ กสม. หรือ คทง.ติดตามฯ มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ และได้รับการตอบสนอง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๕	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕ เรื่อง	๕	<b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑</b>	<b>๕</b>
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ คำร้องที่ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๔	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ คำร้องที่ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๔	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ รายงานผลการตรวจสอบฯ ที่ กสม. หรือ คทง.ติดตามฯ มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ และได้รับการตอบสนอง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๕ เรื่อง	๕												
<b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑</b>	<b>๕</b>												

## ตัวชี้วัดที่ ๑.๑

### ร้อยละของการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

<b>หน่วยรับผิดชอบ :</b> สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	<b>หน่วยจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑												
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๑๐	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ร้อยละ ๗๓.๒๔												
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๑.๕๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; background-color: #e0ffe0;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">คะแนน</th> <th style="width: 15%;">๑</th> <th style="width: 15%;">๒</th> <th style="width: 15%;">๓</th> <th style="width: 15%;">๔</th> <th style="width: 15%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">ไม่เกินร้อยละ ๔๐</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ ๔๕</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ ๕๐</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ ๕๕</td> <td style="text-align: center;">ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป	
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๔๐	ร้อยละ ๔๕	ร้อยละ ๕๐	ร้อยละ ๕๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ๑. สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้รับคำร้องจากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒. ผู้อำนวยการสำนักและหัวหน้ากลุ่มงานมอบหมายคำร้องแก่พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง ๓. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องกำหนดแนวทางการตรวจสอบเสนอ กสม. ที่กำกับดูแลพิจารณา ๔. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้อง ๕. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอผู้บังคับบัญชา ๖. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอ กสม. ที่กำกับดูแลพิจารณา ๗. พนักงานเจ้าหน้าที่/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นของ กสม. ที่กำกับดูแล และส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ กสม. ในการประชุม กสม. (ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน) ๘. กสม. พิจารณาเห็นชอบร่างรายงานผลการตรวจสอบ ๙. พนักงานเจ้าหน้าที่ปรับแก้รายงานผลการตรวจสอบตามความเห็นที่ประชุม (ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน) เสนอประธาน กสม. พิจารณาลงนาม แจ้งผลการตรวจสอบแก่ผู้ร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการแนวทางหรือข้อเสนอแนะของ กสม. การเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน และส่งแฟ้มไปยังสำนักรับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพื่อจัดเก็บ													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ร้อยละ ๗๓.๒๔</b>            (คำร้องที่ กสม. เห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๗๑ คำร้อง (คำร้องที่รับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๖ คำร้อง และคำร้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔๕ คำร้อง) ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๕๒ คำร้อง คิดเป็น ร้อยละ ๗๓.๒๔)</p>	<p><b>๕</b></p>
<p>คำร้องที่จัดทำรายงานผลการตรวจสอบและที่ประชุม กสม. (ด้านการคุ้มครองฯ) มีมติเห็นชอบ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๗๑ คำร้อง (คำร้องที่รับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๖ คำร้อง และคำร้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔๕ คำร้อง) มีคำร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด คือ ระยะเวลา นับแต่ กสม. ที่กำกับดูแลเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบ และพนักงานเจ้าหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงตามระดับ คำร้อง หรือตามที่มีการปรับระดับคำร้อง รวมระยะเวลาที่ กสม. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลา และจัดทำรายงาน ภายใน ๓๐ วัน รวมระยะเวลาที่ กสม. เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาจนถึงวันเสนอร่างรายงานต่อ กสม. ที่กำกับดูแล จำนวน ๕๒ คำร้อง (คำร้องที่รับก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๖ คำร้อง และคำร้องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๖ คำร้อง) คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๒๔</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ฐานข้อมูลสถิติการรับคำร้องของสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้</li> <li>บัญชีคำร้องที่ได้รับไว้เพื่อตรวจสอบและครบกำหนดต้องแล้วเสร็จภายในรอบการประเมิน โดยมีรายละเอียดคำร้อง ซึ่งดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายงานแล้วเสร็จ</li> </ol>	



ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	ความซับซ้อนของปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน	- การกำหนดระยะเวลาแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องขนาดเล็ก (ไซส์ s) ซึ่งกำหนดให้แสวงหาข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นั้น มีข้อสังเกตว่า แม้จะเป็นคำร้องที่มีความซับซ้อนน้อย แต่หากได้รับคำร้องในลักษณะดังกล่าวจำนวนมาก ย่อมส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามกรอบระยะเวลา	- กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับคำร้องขนาดเล็ก (ไซส์ s) จำนวนมาก จนส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามกรอบระยะเวลานั้น สำนักควรมีการกระจายปริมาณคำร้องอย่างเหมาะสม เพื่อดำเนินงานให้ทันตามกรอบเวลา
๒.	มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสำนักงาน กสม. ทำให้มีการมอบหมายคำร้องใหม่ และพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องใหม่ต้องใช้เวลาศึกษาข้อมูล คำร้อง และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	- การกำหนดระยะเวลาแสวงหาข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบให้แล้วเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน นั้น มีข้อสังเกตว่า แม้จะเป็นคำร้องที่มีความซับซ้อนน้อย แต่หากได้รับคำร้องในลักษณะดังกล่าวจำนวนมาก ย่อมส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามกรอบระยะเวลา	- การนับระยะเวลาเริ่มต้นในการตรวจสอบตามคำร้องฯ ควรเป็นไปตามระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบ ฯ
๓.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตอบหนังสือล่าช้า/ไม่ตอบหนังสือ	อีกทั้ง ตามระเบียบ กสม. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบ ฯ ข้อ ๒๓ ได้กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่แสวงหาข้อเท็จจริงให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับจากได้รับมอบหมายคำร้อง ดังนั้น กรณีคำร้องที่มีขนาดเล็ก (ไซส์ s) ควรกำหนดระยะเวลาในการแสวงหาข้อเท็จจริงไว้ ๙๐ วันเช่นกัน	
		- การนับระยะเวลาในการตรวจสอบ ควรเริ่มนับจากวันที่ กสม. ที่กำกับดูแลเห็นชอบแนวทางการตรวจสอบ เพราะจะทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบเป็นไปตามแนวทางที่ กสม. ที่กำกับดูแลกำหนด	
		- ควรลดขั้นตอนดำเนินงานที่ไม่จำเป็น	

## ตัวชี้วัดที่ ๑.๒

### ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

หน่วยรับผิดชอบ: สำนักสืบเรื่องร้องเรียนฯ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักสืบเรื่องร้องเรียนฯ												
คำนวณหน้า : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๔.๐๔												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="width: 10%;">คะแนน</th> <th style="width: 15%;">๑</th> <th style="width: 15%;">๒</th> <th style="width: 15%;">๓</th> <th style="width: 15%;">๔</th> <th style="width: 15%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>ไม่เกินร้อยละ ๕๕</td> <td>ร้อยละ ๖๐</td> <td>ร้อยละ ๖๕</td> <td>ร้อยละ ๗๐</td> <td>ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๕๕	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๗๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ๑. ดำเนินการรับเป็นเรื่องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมติคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ๒. ส่งแฟ้มคำร้องประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้กลุ่มงานประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพื่อมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ๓. เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยังผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดระยะเวลาในการให้ตอบชี้แจงตามมติที่ประชุมคณะทำงานกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ๔. เมื่อถึงระยะเวลาที่กำหนดในหนังสือ หากหน่วยงานไม่แจ้งผลดำเนินการ ให้มีขั้นตอนติดตามทวงถาม ๕. เมื่อได้รับผลดำเนินการของหน่วยงาน และข้อมูลครบถ้วนแล้ว จัดทำรายงานผลการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ดังนี้ <u>คำร้อง (ป)</u> สรุปรายงานการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ <u>คำร้อง (ข)</u> สรุปรายงานการดำเนินการประสานหรือช่วยเหลือเสนอที่ประชุม คทง. กลั่นกรอง และที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ เพื่อทราบ ๖. หลังจากแก้ไขตามมติที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองฯ แล้ว เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีหนังสือแจ้งผลการประสานให้ผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ร้อยละ ๙๔.๐๔</b>            (คำร้องที่ได้รับมอบหมายให้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๖๘ คำร้อง ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑๕๘ คำร้อง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๔)</p>	<p>๕</p>
<p>คำร้องที่ได้รับมอบหมายให้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑๖๘ คำร้อง (คำร้องที่ได้รับมอบหมายก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๙ คำร้อง คำร้องที่ได้รับมอบหมายหลังวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และครบกำหนด ดำเนินการภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔๙ คำร้อง) โดยมีคำร้องที่ดำเนินการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และเสนอร่างรายงานผลการประสานการคุ้มครองฯ บรรลุภาวะ กสม. ด้านการคุ้มครองฯ แล้วเสร็จ จำนวน ๑๕๘ คำร้อง (คำร้องที่ได้รับมอบหมายก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จำนวน ๑๑๗ คำร้อง คำร้องที่ได้รับมอบหมายหลังวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และครบกำหนดดำเนินการภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔๑ คำร้อง) คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๐๔</p>	
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b>            แบบรายงานผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	ประเด็นประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และประสานการช่วยเหลือมีความซับซ้อน และมีมิติสิทธิมนุษยชนที่หลากหลาย ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องใช้ข้อเท็จจริงในรูปแบบสหวิทยาการ (interdisciplinary) และใช้ระยะเวลาศึกษากฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม	- เนื่องจากบางกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามแนวทางการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพราะไม่เข้าใจบทบาท หน้าที่ และอำนาจในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เจ้าหน้าที่ด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงควรพยายามสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจถึงบทบาท หน้าที่ และอำนาจด้านการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของ กสม.	- ควรพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารให้แก่เจ้าหน้าที่ สำนักงาน กสม. เพื่อประโยชน์ในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๒.	การกำหนดขั้นตอนและวิธีการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและประสานการช่วยเหลือมีวิธีการที่หลากหลายมากขึ้น หลายกรณีจำเป็นต้องลงพื้นที่หรือจัดประชุม ส่งผลให้การบริหารจัดการคำร้องใช้ระยะเวลาเพิ่มมากขึ้น		
๓.	ระหว่างการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หรือประสานการช่วยเหลือ อาจพบประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นประเด็นใหม่ นอกเหนือจากประเด็นเดิมที่ได้รับมอบหมาย ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการเพิ่มเติม ส่งผลให้เกิดความล่าช้าและอาจไม่สามารถจัดทำร่างรายงานหรือบันทึกได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด		
๔.	หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน บุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ตอบหนังสือภายในระยะเวลาที่กำหนด	- การจัดทำหนังสือประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน บางกรณีส่งไปยังหน่วยบังคับบัญชาเท่านั้น แต่ไม่ได้ส่งไปยังหน่วยปฏิบัติ จึงทำให้หน่วยปฏิบัติไม่ได้ดำเนินการตามแนวทางการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของ กสม. ดังนั้น ในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงควรมีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยปฏิบัติด้วย	- การประสานการคุ้มครองฯ โดยหนังสือควรแจ้งไปยังหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยปฏิบัติในคราวเดียวกัน โดยหนังสือที่แจ้งไปยังหน่วยปฏิบัติ ควรระบุว่าได้แจ้งไปยังหน่วยบังคับบัญชาด้วยแล้ว เพื่อให้การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนสำเร็จตามเป้าหมายของ กสม.
๕.	หน่วยงาน หรือบุคคลที่ถูกร้องเรียน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ไม่ให้ความร่วมมือในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพราะเห็นว่า เรื่องที่ประสานฯ ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสม.		

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
		<p>- อัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เพราะมีภารกิจที่หลากหลาย ทั้งในส่วนของ การรับเรื่องร้องเรียน การตรวจสอบคำร้อง และการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ทำให้ไม่สามารถประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด สำนักงาน กสม. จึงควรพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้</p> <p>- รูปแบบการใช้บริการที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน กสม. ส่วนกลาง และสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ มีทั้งรูปแบบที่เป็นกรรงเรียนและการร้องทุกข์ ซึ่งบางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถแยกความแตกต่างระหว่างเรื่องร้องเรียนและเรื่องร้องทุกข์ สำนักงาน กสม. จึงควรจัดทำเกณฑ์เพื่อแยกความแตกต่างระหว่างเรื่องร้องเรียนกับเรื่องร้องทุกข์</p>	<p>- ควรจัดอัตรากำลังของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ให้เหมาะสมกับปริมาณงาน พร้อมทั้งพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่</p> <p>- ควรจัดทำแนวปฏิบัติในการรับเรื่องร้องเรียน โดยแยกความแตกต่างระหว่างเรื่องร้องเรียนกับเรื่องร้องทุกข์ และให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ</p>

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓

ร้อยละของรายงานผลการตรวจสอบที่ได้รับการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๐												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>ไม่เกินร้อยละ ๗๕</td> <td>ร้อยละ ๘๐</td> <td>ร้อยละ ๘๕</td> <td>ร้อยละ ๙๐</td> <td>ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๐	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>๑. พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบซึ่งมีข้อเสนอแนะหรือมาตรการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงาน หรือบุคคลผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒. เมื่อได้ข้อมูลผลการดำเนินการจากหน่วยงานที่ต้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ครบถ้วนแล้ว จึงเสนอเรื่องไปยังคณะทำงานติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรการหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อยุติการติดตาม</p> <p>๓. หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ให้เสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๖ วรรคสี่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ มีจำนวน ๕๐ รายงาน ได้รับการตอบสนอง จำนวน ๕๐ รายงาน)</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table> <p>รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการหรือคณะทำงานมีมติให้ยุติการติดตามผล</p>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ มีจำนวน ๕๐ รายงาน ได้รับการตอบสนอง จำนวน ๕๐ รายงาน)	๕								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ ที่มีมติให้ยุติการติดตามผลการดำเนินการ มีจำนวน ๕๐ รายงาน ได้รับการตอบสนอง จำนวน ๕๐ รายงาน)	๕												

การดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐ รายงาน โดยได้รับการตอบสนอง  
จำนวน ๕๐ รายงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

**หลักฐานอ้างอิง :**

มติที่ประชุม คณะทำงานติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตราหรือข้อเสนอแนะของ กสม.



ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	หน่วยงานที่ได้รับรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่มีข้อเสนอแนะฯ ไม่เข้าใจประเด็นที่ กสม. เสนอให้ดำเนินการ	- ก่อนปรับโครงสร้างสำนักงาน กสม. พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องไม่ได้เป็นผู้ติดตามผลดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ดังนั้น เมื่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องมีข้อสงสัยต่อการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ซึ่งทำหน้าที่ติดตามแต่ไม่ได้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องมาตั้งแต่ต้น อาจไม่สามารถให้ข้อมูลต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	- รายละเอียดในข้อเสนอแนะควรสั้น กระชับ ชัดเจน เฉพาะเจาะจง เข้าใจง่าย และเมื่อส่งข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วควรประสานกับหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
๒.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ของ กสม. ได้ เพราะกฎเกณฑ์หรือระเบียบที่หน่วยงานต้องถือปฏิบัติ	ตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ เจ้าหน้าที่ซึ่งทำหน้าที่ติดตามแต่ไม่ได้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องมาตั้งแต่ต้น อาจไม่สามารถให้ข้อมูลต่อหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน	ในช่องทางอื่นนอกเหนือจากการสื่อสารผ่านหนังสือราชการ เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
๓.	ไม่สามารถติดต่อผู้ร้องเพื่อแจ้งผลดำเนินการและสอบถามความคืบหน้าได้	อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการปรับโครงสร้างสำนักงาน กสม. พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องเป็นผู้ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเอง ปัญหาจึงได้รับการแก้ไขแล้ว	- ข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบควรเสนอไปยังหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยปฏิบัติในคราวเดียวกัน
		- ข้อเสนอแนะตามมติ กสม. ส่วนใหญ่เสนอไปยังหน่วยบังคับบัญชา แต่ไม่ได้เสนอไปยังหน่วยปฏิบัติโดยตรง ทำให้การติดตามค่อนข้างยุ่งยากเพราะต้องติดตามไปยังหน่วยงานบังคับบัญชาก่อนว่าได้มอบหมายไปยังหน่วยใด แล้วจึงติดตามไปยังหน่วยปฏิบัติและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอันเป็นการเพิ่มขึ้นตอนและระยะเวลาในการติดตามข้อเสนอแนะ จึงควรเสนอไปยังหน่วยบังคับบัญชาและหน่วยปฏิบัติเพื่อความรวดเร็วในการติดตาม	

## ตัวชี้วัดที่ ๑.๔

จำนวนข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

หน่วยรับผิดชอบ: สำนักกฎหมาย	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักกฎหมาย												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๕	ผลการดำเนินงาน : จำนวนข้อเสนอแนะ ๕ เรื่อง												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๒๕ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="width: 15%;">คะแนน</th> <th style="width: 15%;">๑</th> <th style="width: 15%;">๒</th> <th style="width: 15%;">๓</th> <th style="width: 15%;">๔</th> <th style="width: 15%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนเรื่อง</td> <td>ไม่เกิน ๑ เรื่อง</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td>๒ เรื่อง</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td>ตั้งแต่ ๓ เรื่องขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	จำนวนเรื่อง	ไม่เกิน ๑ เรื่อง	-	๒ เรื่อง	-	ตั้งแต่ ๓ เรื่องขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
จำนวนเรื่อง	ไม่เกิน ๑ เรื่อง	-	๒ เรื่อง	-	ตั้งแต่ ๓ เรื่องขึ้นไป								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ขั้นตอนการจัดทำรายงานข้อเสนอแนะ (กสม. ๓) ภายหลังจากได้รับมอบหมายจาก กสม. และผู้บังคับบัญชา มีดังนี้ ๑. การศึกษา ค้นคว้า แสวงหาข้อมูล รวบรวมข้อเท็จจริงจากรายงานการตรวจสอบ รายงานข้อเสนอแนะที่ กสม. เห็นชอบ ผลการติดตามความคืบหน้า ข้อกฎหมายของประเทศไทยและต่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดประเด็นพิจารณา และเสนอเค้าโครงร่างรายงานต่อคณะทำงานจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒. การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม ซึ่งการรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตามหลักการรับฟังความทุกฝ่ายและเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม มีการยอมรับจากหน่วยงานผู้ปฏิบัติ การสัมภาษณ์นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องเฉพาะด้านหรือสอบถามความเห็นเป็นหนังสือ เพื่อนำความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำรายงานข้อเสนอแนะให้มีน้ำหนักและสร้างความน่าเชื่อถือมากขึ้น ๓. วิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวในเชิงระบบและจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ตามหน้าที่และอำนาจของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ ให้ กสม. ดำเนินการโดยมุ่งหมายที่จะส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ โดยวิธีการประสานหรือแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน และภาคประชาสังคม ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า การแก้ไขปัญหา หรือการป้องกัน เพื่อมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในเรื่องใดหรือลักษณะใดขึ้นอีก จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ หรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมตลอดทั้งการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนให้คณะกรรมการจัดทำข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ													

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
จำนวนข้อเสนอแนะ ๕ เรื่อง (ข้อเสนอแนะที่จัดทำและเสนอต่อ กสม. แล้ว ในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๕ เรื่อง)	๕

ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคล สูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๒. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (ข้อเสนอแนะฯ ที่ ๑/๒๕๖๖) เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

๓. ข้อเสนอแนะ เรื่อง การเข้าถึงฮอโรโมนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อสุขภาพทางเพศของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ (ข้อเสนอแนะฯ ที่ ๒/๒๕๖๖) เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๖ (ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๐/๒๖๗ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖)

๔. ข้อเสนอแนะ เรื่อง เสรีภาพในการประกอบอาชีพและความเสมอภาคของบุคคล กรณีกำหนดให้การล้มละลายเป็นคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามในการรับราชการหรือการเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ (ข้อเสนอแนะฯ ที่ ๔/๒๕๖๖) เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ (ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๓/๒๘๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖)

๕. ข้อเสนอแนะ เรื่อง อำนาจการควบคุมตัวผู้ต้องหาคดีอาชญากรรมเพื่อสอบสวนได้ไม่เกิน ๓ วัน ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ข้อเสนอแนะฯ ที่ ๓/๒๕๖๖) เสนอที่ประชุม กสม. ด้านการคุ้มครอง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ (ตามหนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๓/๒๘๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖)

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. ข้อเสนอแนะต่อการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้บุคคล สูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามหนังสือคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ๐๙๐๒/๓ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี)

๒. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน (หนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๑/๒๑๙ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖)

๓. ข้อเสนอแนะ เรื่อง การเข้าถึงฮอริโมนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อสุขภาพทางเพศของผู้ต้องขังที่มีความหลากหลายทางเพศ (หนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๐/๒๖๗ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖)

๔. ข้อเสนอแนะ เรื่อง เสรีภาพในการประกอบอาชีพและความเสมอภาคของบุคคล กรณีกำหนดให้การล้มละลายเป็นคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามในการรับราชการหรือการเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ (หนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๓/๒๘๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖)

๕. ข้อเสนอแนะ เรื่อง อำนาจการควบคุมตัวผู้ต้องหาคดียาเสพติดเพื่อสอบสวนได้ไม่เกิน ๓ วัน ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด พ.ศ. ๒๕๕๐ (หนังสือสำนักกฎหมาย ที่ สม ๐๙๐๓/๒๘๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖)

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	สำนักกฎหมายรับผิดชอบที่มีขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนของงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ห้องย่อย คือ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และการจัดการเลือกปฏิบัติ ทำให้เจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ และ ๒ ต้องทำงานทั้งเชิงรุกและเชิงรับควบคู่กันไป จึงกระทบต่องานด้านการจัดทำข้อเสนอแนะ และการให้ความเห็นต่อร่างกฎหมาย	- งานข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่กำหนดในตัวชี้วัดคำรับรองฯ เป็นงานทางวิชาการที่จะต้องใช้เวลาในการศึกษาและรวบรวมข้อมูล ดังนั้น หากมีการเพิ่มงานนโยบาย เช่น งานสมัชชาสิทธิมนุษยชนที่ต้องใช้เวลาเตรียมการจัดประชุมรับฟังความเห็นหลายครั้ง จึงควรต้องปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับลักษณะและปริมาณงาน	- ในปีงบประมาณต่อไป ควรนำผลงานการให้ความเห็นทางกฎหมายมากำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ส่วนงานในภารกิจอื่น อาทิ การดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมตามนโยบาย กสม. ควรกำหนดไว้ในตัวชี้วัดระดับบุคคล
๒.	นอกเหนือจากการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๓) แล้ว สำนักกฎหมายยังรับผิดชอบงานให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายและกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรค ๒ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกด้วย ซึ่งงานดังกล่าวมีความต่อเนื่องที่เจ้าหน้าที่ต้องเข้าร่วมในการประชุม รับฟังความคิดเห็นในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมาธิการ และหน่วยงานที่เป็นผู้เสนอร่างกฎหมาย ซึ่งเป็นอีกภารกิจที่สำคัญในความรับผิดชอบเช่นกัน	- งานตอบสนองนโยบายของ กสม. ที่มีได้อยู่ในภารกิจประจำของสำนักกฎหมาย ควรมีกลุ่มงานอื่นที่รับผิดชอบภารกิจดังกล่าวเป็นการเฉพาะ	- ควรเร่งรัดการสรรหาบุคลากรให้เต็มตามกรอบอัตรากำลัง และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับลักษณะงาน
๓.	ภารกิจงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่สอดคล้องกับอัตรากำลัง		
๔.	เนื้อหาของงานยาก ซับซ้อน ต้องศึกษาในเชิงลึก จึงต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างมาก เจ้าหน้าที่จึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญในงานเป็นอย่างดี		

## ตัวชี้วัดที่ ๒

### ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน				
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐	ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕				
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๑.๐๐ คะแนน				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
<b>ระดับคะแนน</b>	<b>๑</b>	<b>๒</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>	<b>๕</b>
<b>คะแนน</b>	๑	๒	๓	๔	๕
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ผลการดำเนินงาน</b>					<b>ผลคะแนน</b>
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน โดยสามารถตอบแบบประเมินได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๐					๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน ดำเนินการแล้วเสร็จ ในขั้นตอนที่ ๕					๕
<b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒</b>					<b>๕</b>

## ตัวชี้วัดที่ ๒.๑

**ร้อยละของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่มีความรู้ ความเข้าใจ และ/หรือ ความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน**

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๘	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๐.๔๐												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๔๐ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="padding: 5px;">คะแนน</th> <th style="padding: 5px;">๑</th> <th style="padding: 5px;">๒</th> <th style="padding: 5px;">๓</th> <th style="padding: 5px;">๔</th> <th style="padding: 5px;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ</td> <td style="padding: 5px;">ไม่เกินร้อยละ ๗๐</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ ๗๕</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ ๘๐</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ ๘๕</td> <td style="padding: 5px;">ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="padding: 5px;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="padding: 5px;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;"> <b>ร้อยละ ๙๐.๔๐</b>                      (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๓๗๒ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามและได้คะแนนประเมินตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ๓๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐)                      มติที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ปรับลดผลการประเมินเหลือ <b>ร้อยละ ๙๐.๔๐</b> เนื่องจากไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนการดำเนินการ ๓ โครงการ                 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle; padding: 5px;"><b>๕</b></td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	<b>ร้อยละ ๙๐.๔๐</b> (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๓๗๒ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามและได้คะแนนประเมินตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ๓๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐) มติที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ปรับลดผลการประเมินเหลือ <b>ร้อยละ ๙๐.๔๐</b> เนื่องจากไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนการดำเนินการ ๓ โครงการ	<b>๕</b>								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
<b>ร้อยละ ๙๐.๔๐</b> (จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมสำนักงาน กสม. ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๓๗๒ คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามและได้คะแนนประเมินตั้งแต่ร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ๓๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐) มติที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ปรับลดผลการประเมินเหลือ <b>ร้อยละ ๙๐.๔๐</b> เนื่องจากไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนการดำเนินการ ๓ โครงการ	<b>๕</b>												
สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนและสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้จัดกิจกรรม/โครงการการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – เดือนมีนาคม ๒๕๖๖ ดังนี้													
๑. โครงการวันสิทธิมนุษยชน ๑๐ ธันวาคม ประจำปี ๒๕๖๕ ดำเนินการ โดย สำนักงาน กสม. ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) ประเทศไทย และสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ประจำปีภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภายใต้แนวคิด “การขจัดความรุนแรงในครอบครัว” จัดขึ้นเมื่อวันอังคารที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ หอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร													
๒. การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความตระหนักรู้และเสริมสร้างเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมและสิทธิชุมชน เมื่อวันที่ ๒๓ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศร่วมกับสำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการตระหนักรู้และเสริมสร้างเครือข่ายด้านสิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม โดยผ่าน													



ประสบการณ์การจัดทำข้อตกลง Escazú และอนุสัญญา Aarhus และการจัดทำแผนเครือข่ายด้านสิทธิชุมชน และสิ่งแวดล้อม ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น

๓. การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และ/หรือ บทบาทหน้าที่ของ กสม. ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นการดำเนินการจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และ/หรือ บทบาทหน้าที่ของ กสม. ในกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยสำนักงาน กสม. ภาควิชาเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน เช่น สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เป็นต้น เจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. ร่วมนำเสนอ ให้ข้อมูล ความรู้ ให้แก่ผู้เข้ามณิทรรศการ กรณีการเผยแพร่ผ่านสื่อ : ดำเนินการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ เช่น แผ่นพับ หนังสือชุดความรู้ ด้านสิทธิมนุษยชน บทบาทหน้าที่ของ กสม. เป็นต้น และประเมินผลโดยใช้แบบสอบถาม

๔. การเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนผ่านสื่อออนไลน์ ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๖ มีการดำเนินการ ด้านบริหารจัดการโครงการตามขั้นตอนเกี่ยวกับการขออนุมัติเนื้อหาโครงการ การจัดทำรายละเอียดโครงการ การเสนอ ขออนุมัติ การประสานงานร่วมกับภาควิชาเครือข่าย เช่น กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ และการเผยแพร่ผ่านสื่อ ได้ดำเนินการจัดทำเนื้อหา การผลิตสื่อวีดิทัศน์ เรื่อง “Come Through ครู...ทำ” และ “เรื่องผัวเมียยุ่งได้” เผยแพร่สื่อ ไปยังกลุ่มเป้าหมายผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook Fan page และ YouTube ของสำนักงาน กสม. ภาควิชาเครือข่าย ภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

๕. การจัดกิจกรรมร่วมกับสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ภายใต้โครงการประสานความร่วมมือกับเครือข่าย เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนแบบบูรณาการ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักส่งเสริมการเคารพ สิทธิมนุษยชน ดำเนินการจัดกิจกรรมเสวนาเชิงปฏิบัติการ “สื่อมวลชนกับการเสนอข่าวสิทธิมนุษยชนในกระบวนการ ยุติธรรม” ณ ห้องประชุมบงกช เอ ชั้น ๒ โรงแรม รอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

๖. โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (จังหวัดชายแดนภาคใต้)

- จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องมะเดื่อ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

- กลุ่มเป้าหมายคือ ตัวแทนเครือข่ายนักปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชน ผู้นำด้านสิทธิมนุษยชนในประเด็น ด้านสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๐ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการจริง จำนวน ๙๐ คน

- ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามวัดผลความรู้ จำนวน ๔๕ คน จากผู้เข้าร่วมจริงจำนวน ๙๐ คน คิดเป็น ร้อยละ ๕๐

๗. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่กลุ่มผู้นำทางศาสนาและนักวิชาการศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

- จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ โรงแรม ซี.เอส.ปัตตานี ตำบลรุสมิแล อำเภอเมืองปัตตานี จังหวัดปัตตานี

- กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้แทนจากคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ประกอบด้วย คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดปัตตานี คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดยะลา คณะกรรมการอิสลามประจำ จังหวัดนราธิวาส คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสตูล และคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสงขลา รวมทั้ง นักวิชาการ และครูสอนศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๖๐ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการจริง จำนวน ๗๒ คน

- ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามวัดผลความรู้ จำนวน ๕๓ คน จากผู้เข้าร่วมจริงจำนวน ๗๒ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๓.๖๑

๘. สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนได้รับมอบหมายให้ไปเผยแพร่ความรู้สิทธิมนุษยชนเพิ่มเติมจากแผนการดำเนินงาน จึงขอเสนอเป็นกิจกรรมเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพิ่ม จำนวน ๑ กิจกรรม คือ กิจกรรมการเผยแพร่ความรู้สิทธิมนุษยชน หัวข้อ “สิทธิมนุษยชนกับการอยู่ร่วมกับผู้อื่น” เป็นกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่นิสิตระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นกิจกรรมในรายวิชาศิลปะการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ของคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร

**รายละเอียดผลการประเมินรายการ/กิจกรรมดังนี้**

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ผู้ตอบแบบสอบถามผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๗๐ (คน)	ร้อยละผู้ผ่านเกณฑ์
๑	โครงการวันสิทธิมนุษยชน ๑๐ ธันวาคม ประจำปี ๒๕๖๕	๖๔	๖๒	๙๖.๘๘
๒	ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการตระหนักรู้ และเสริมสร้างเครือข่ายด้านสิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อมฯ	๑๕	๑๕	๑๐๐
๓	การจัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และ/หรือ บทบาทหน้าที่ของ กสม. ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๖	๕๙	๕๕	๙๓.๒๒
๔	การเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนผ่านสื่อออนไลน์ ในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๖๖	๕๔	๕๔	๑๐๐
๕	สัมมนาสื่อมวลชนกับการเสนอข่าวสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม	๑๕	๑๒	๘๐
๖	โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ ด้านสิทธิชุมชนในการจัดการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม (จังหวัดชายแดนภาคใต้)	๔๕	๔๔	๙๗.๗๘
๗	โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ภาคใต้ด้านสถานะบุคคล	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
๘	โครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายผู้ทำงานด้านสิทธิสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในครอบครัว	ยังไม่ได้ดำเนินการ		

๙	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่ตัวแทนภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	ยังไม่ได้ดำเนินการ		
๑๐	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้แก่กลุ่มผู้นำศาสนาและนักวิชาการศาสนาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	๕๓	๔๒	๗๙.๒๕
เพิ่มเติม	การเผยแพร่ความรู้สิทธิมนุษยชน หัวข้อ “สิทธิมนุษยชนกับการอยู่ร่วมกับผู้อื่น”	๖๗	๕๖	๘๓.๕๘
	<b>รวม</b>	<b>๓๗๒</b>	<b>๓๔๐</b>	<b>๙๑.๔๐</b>

สำหรับโครงการที่ ๗ - ๙ ตามคำอธิบายตัวชี้วัด สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ได้มีการบูรณาการดำเนินกิจกรรม/โครงการร่วมกับทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนตามนโยบาย กสม. (Cross functional team) ในประเด็นสิทธิที่เกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นต้องปรับแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของทีมขับเคลื่อนฯ โดยมีแผนการดำเนินงานในเดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖

ทั้งนี้ มติที่ประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ปรับลดผลการประเมินเหลือ ร้อยละ ๙๐.๔๐ เนื่องจากไม่สามารถดำเนินโครงการได้ตามแผนการดำเนินการ ๓ โครงการ

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. หนังสือขออนุมัติโครงการหรือกิจกรรมของสำนักงาน กสม.
๒. แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม
๓. เอกสารสรุปผลการประเมินความตระหนักของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	รูปแบบกิจกรรม และกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรม/โครงการมีความแตกต่างกัน ทำให้ต้องออกแบบกระบวนการประเมินที่สอดคล้องในแต่ละกิจกรรม/โครงการ ซึ่งในปัจจุบันรูปแบบ และเครื่องมือการประเมิน อยู่ระหว่างการจัดทำ/พัฒนาให้มีมาตรฐานตามหลักวิชาการ	- การได้รับจัดสรรงบประมาณที่จำกัด ทำให้ต้องปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ และประเมินในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น จึงควรพัฒนากระบวนการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านสิทธิมนุษยชน และการประเมินในระบบออนไลน์	- แบบประเมินผลสามารถวัดระดับความรู้ความเข้าใจได้ แต่ยังไม่สามารถวัดระดับความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน  - ในรอบการประเมินนี้มี ๓ โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน เนื่องจากต้องปรับแผนดำเนินงานให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชน ตามนโยบาย กสม. ดังนั้น ในรอบการประเมินถัดไป หากมีโครงการที่ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามแผน ขอให้มีการขออนุมัติปรับเปลี่ยนแผนก่อนดำเนินงาน และนำเสนอเป็นหลักฐานประกอบการประเมิน
๒.	การจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมย่อยที่จัดภายใต้กิจกรรม/โครงการหลัก เช่น การสัมมนา การฝึกอบรม การประชุม นั้น ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ใช้เวลาในบูธนิทรรศการช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ทำให้ไม่สะดวกในการประเมินหรือมีเวลาตอบแบบประเมินจำกัด	- ควรพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. ที่ทำหน้าที่นำเสนอข้อมูลประจำบูธนิทรรศการให้สามารถนำเสนอข้อมูลได้อย่างน่าสนใจ รวมถึงควรจัดกิจกรรม หรือจัดเตรียมของที่ระลึก เพื่อจูงใจในการเข้าร่วมนิทรรศการ และการร่วมตอบแบบประเมิน	- การกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณถัดไป ควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เพื่อขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ กสม. ไว้ในตัวชี้วัดอันจะนำไปสู่การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน
๓.	การเผยแพร่สื่อในรูปแบบออนไลน์นั้น กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับชมมีความหลากหลาย จึงมีข้อจำกัดในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย	- ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์ โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของสื่อ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้ ควรขอความร่วมมือไปยังภาคีเครือข่ายทั้งภาคประชาสังคม ภาครัฐ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงและรับชมสื่อได้	- การกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณถัดไป ควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เพื่อขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ กสม. ไว้ในตัวชี้วัดอันจะนำไปสู่การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน
๔.	บางกิจกรรม/โครงการของสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ต้องปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของทีมขับเคลื่อนฯ ประกอบกับได้รับจัดสรรงบประมาณไม่เต็มจำนวน จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด	- ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่สื่อวีดิทัศน์ โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของสื่อ เช่น นักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา เจ้าหน้าที่ของรัฐ นอกจากนี้ ควรขอความร่วมมือไปยังภาคีเครือข่ายทั้งภาคประชาสังคม ภาครัฐ ในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนทุกพื้นที่สามารถเข้าถึงและรับชมสื่อได้	- การกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ในปีงบประมาณถัดไป ควรกำหนดโครงการหรือกิจกรรมด้านการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เพื่อขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์ กสม. ไว้ในตัวชี้วัดอันจะนำไปสู่การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการสมัชชาสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล: สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๒	ผลการดำเนินงาน: ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๖๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	มีการกำหนดกรอบการทำงาน หรือแผนการทำงาน หรือปฏิทินการทำงานในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสม. (หน่วยงานบุรณาการ) กับกลุ่มภาคีเครือข่าย
๒	สามารถดำเนินการโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น
๓	สามารถดำเนินการโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น

๔	สามารถดำเนินการโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น
๕	สามารถดำเนินโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น

**ผลการดำเนินงาน :**

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</b>  (สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยผู้แทนจากทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิฯ ได้หารือแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานและการรายงานผลตามเกณฑ์การประเมินและรวบรวมรายละเอียดแผนการขับเคลื่อนในประเด็นสิทธิร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสม. กับกลุ่มภาคีเครือข่ายเสนอเลขานุการ กสม. เพื่อทราบ ตามหนังสือที่ สม ๐๓๐๐/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมทั้ง นำผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามแผนการขับเคลื่อนของทุกประเด็นสิทธิมาประมวลผล (โดยนับโครงการ/กิจกรรมที่สำนักงาน กสม. เป็นผู้จัด/ดำเนินการเป็นหลัก)</p>	๕

**รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน**

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	มีการกำหนดกรอบการทำงาน หรือแผนการทำงาน หรือปฏิทินการทำงานในระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสม. (หน่วยงานบูรณาการ) กับกลุ่มภาคีเครือข่าย	สำนักส่งเสริมฯ ได้ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีผู้แทนจากทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิฯ หารือเพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานและการรายงานผลการประเมิน โดยสำนักที่เป็นฝ่ายเลขานุการของทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิฯ ได้จัดทำรายละเอียดแผนการขับเคลื่อนในประเด็นสิทธิร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสม. กับกลุ่มภาคีเครือข่ายจากนั้นสำนักส่งเสริมฯ ในฐานะหน่วยจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด

		ได้รวบรวมเสนอเลขาธิการ กสม. เพื่อทราบโดยมีรายละเอียดตามหนังสือ ที่ สม ๐๓๐๐/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖
๒	สามารถดำเนินโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับ กลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น	ทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิฯ ดำเนินกิจกรรมตามแผน โดยฝ่ายเลขานุการของทีม ได้ส่งแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนในประเด็นสิทธิร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสม. กับกลุ่มภาคีเครือข่ายระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยสำนักส่งเสริมได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ทั้ง ๕ ประเด็นสิทธิ ดังนี้ ๑) ประเด็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรมมีกิจกรรมขับเคลื่อนร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายกลุ่มเป้าหมาย ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ กิจกรรม โดยมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๒ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒) ประเด็นสิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อมมีกิจกรรมขับเคลื่อนร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายกลุ่มเป้าหมาย ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๔ กิจกรรม โดยมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๔ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๓) ประเด็นการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคลมีกิจกรรมขับเคลื่อนร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายกลุ่มเป้าหมาย ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖ กิจกรรม โดยมีผลการ
๓	สามารถดำเนินโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น	
๔	สามารถดำเนินโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น	



	๕	<p>สามารถดำเนินโครงการ/จัดกิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามกรอบการทำงานฯ โดยมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากทุกกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามแผนหรือกรอบการทำงานในรอบการประเมินนั้น</p>	<p>ดำเนินการเป็นไปตามแผน จำนวน ๖ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๔) ประเด็นการจัดการจัดการเลือกปฏิบัติ มีกิจกรรมขับเคลื่อนร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายกลุ่มเป้าหมายในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๖ กิจกรรม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สำนักงาน กสม. ดำเนินการ จำนวน ๑ กิจกรรม คือการจัดงานเสวนาตามโครงการขับเคลื่อนกฎหมายการจัดการเลือกปฏิบัติ หัวข้อ การเสวนาเพื่อขับเคลื่อนกฎหมายจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลาเวนเดอร์ ๒ - ๓ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ สำหรับกิจกรรมอีก ๕ กิจกรรม เป็นการดำเนินงานในลักษณะของการร่วมจัด/เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการกิจกรรม/โครงการ เช่น การออกหนังสือเชิญการลงทะเบียนผู้เข้าร่วม ฯลฯ ดำเนินการโดยหน่วยงาน/องค์กรภาคีเครือข่าย สำนักงาน กสม. สนับสนุนงานด้านสารัตถะ ดังนั้น จึงขอไม่นำกิจกรรมในลักษณะดังกล่าว มาคำนวณในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <p>๕) ประเด็นการแก้ไขปัญหามลพิษในครอบครัว มีกิจกรรมขับเคลื่อนร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายกลุ่มเป้าหมาย ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ การประชุมห้องย่อย: เสี่ยงสะท้อนสถานการณ์ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว และข้อเสนอต่อภาครัฐ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ภายใต้กิจกรรมการประชุมวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เสียงที่คนอื่นไม่ได้ยิน: ประชากรกลุ่มเฉพาะ” ครั้งที่ ๒ ณ อิมแพค เมืองทองธานี แต่เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวเป็นการดำเนินงานในลักษณะของการร่วมจัด ซึ่งการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการกิจกรรม/โครงการ เช่น การออกหนังสือเชิญ การลงทะเบียนผู้เข้าร่วมงาน ฯลฯ ดำเนินการโดย สสส. สำนักงาน กสม. ร่วมจัดนิทรรศการ</p>
--	---	---	--

			และสนับสนุนงาน ด้านสารัตถะ ดังนั้น จึงขอไม่นำกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวมาคำนวณในการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	
<p>สำนักงาน กสม. ได้จัดตั้งทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชนตามนโยบายของ กสม. เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบูรณาการการทำงานร่วมกันภายในสำนักงาน กสม. ในลักษณะทีมข้ามสายงาน (Cross functional team) ตามประเด็นสิทธิมนุษยชน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) สิทธิในกระบวนการยุติธรรม</li> <li>๒) สิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม</li> <li>๓) การแก้ไขปัญหาสถานะบุคคล</li> <li>๔) การจัดการเลือกปฏิบัติ และ</li> <li>๕) การแก้ไขปัญหามลพิษในครอบครัว ตามหนังสือสำนักงาน กสม. ที่ สม ๐๒๐๒/ว ๑๐๒๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ และตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖) โดยตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการสัมมนาสิทธิมนุษยชน กำหนดให้ประเมินการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับภาคีเครือข่ายกลุ่มเป้าหมาย ๕ กลุ่มประเด็นสิทธิ และมอบสำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นหน่วยจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดดังกล่าว ในการนี้ สำนักส่งเสริมฯ ได้จัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ผู้แทนจากทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิฯ ได้มีการหารือเพื่อแลกเปลี่ยนถึงแนวทางการดำเนินงานและการรายงานผลตามเกณฑ์การประเมิน และได้มีหนังสือแจ้งขอความร่วมมือดำเนินการ ดังนี้</li> </ol>				
<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ขอให้แจ้งรายละเอียดแผนการขับเคลื่อนในประเด็นสิทธิร่วมกันระหว่างสำนักงาน กสม. กับกลุ่มภาคีเครือข่าย (ตามเกณฑ์การประเมิน ขั้นตอนที่ ๑) รายละเอียดตามแบบฟอร์มสมัชชา ๑ โดยสำนักส่งเสริมฯ ได้รวบรวมเสนอเลขาธิการ กสม. เพื่อทราบแล้ว ตามหนังสือที่ สม ๐๓๐๐/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖</li> <li>๒. ขอให้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนในประเด็นสิทธิ รายละเอียดตามแบบฟอร์มสมัชชา ๒ ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมฯ ได้นำผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมร่วมกับกลุ่มภาคีเครือข่ายตามแผนการขับเคลื่อนของทุกประเด็นสิทธิ มาประมวล (โดยนับโครงการ/กิจกรรมที่สำนักงาน กสม. เป็นผู้จัด/ดำเนินการเป็นหลัก)</li> </ol>				
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. แบบฟอร์มสมัชชา ๑</li> <li>๒. แบบฟอร์มสมัชชา ๒</li> </ol>				

๓. หนังสือ ที่ สม ๐๒๐๒/ว ๑๐๒๐ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง การจัดตั้งทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิมนุษยชน ตามนโยบายของ กสม.

๔. หนังสือ ที่ สม ๐๓๐๐/ว ๑๔๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรื่อง ขอเชิญประชุมเพื่อเตรียมความพร้อม ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการคุ้มครองการปฏิบัติราชการ

๕. หนังสือ ที่ สม ๐๓๐๐/ว ๒๐๓ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การดำเนินงานตามตัวชี้วัดการคุ้มครองการปฏิบัติ ราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบการประเมินที่ ๑ ขอความร่วมมือแจ้งรายละเอียดแผนการขับเคลื่อนฯ และขอให้รายงานผลตามแผนการขับเคลื่อนฯ

๖. หนังสือ ที่ สม ๐๓๐๐/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ สำนักส่งเสริมฯ ได้รวบรวมแผนการขับเคลื่อนในประเด็น สิทธิมนุษยชน เสนอเลขาธิการ กสม. เพื่อทราบ

๗. หนังสือ ที่ สม ๐๔๐๐/๒๓๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

๘. หนังสือ ที่ สม ๐๓๐๒/๒๔ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของการดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดค่อนข้างกระชั้นชิด	ไม่มี	ควรจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓

ผลสำเร็จของการดำเนินงานด้านการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน

หน่วยรับผิดชอบ : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๕	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๗๕ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</td> <td>๕</td> </tr> <tr> <td>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓</td> <td>๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓	๕				
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕	๕												
ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓	๕												

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑

ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕

หน่วยงานรับผิดชอบ : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๕๐๐๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินงาน
๑	เสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ (มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหารเพื่อพิจารณา
๒	ปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติม ร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามความเห็นของที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร
๓	เสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (ฉบับสมบูรณ์) ซึ่งได้ปรับแก้ไขตามความเห็นที่ประชุม กสม.ด้านบริหาร ต่อ กสม. เพื่อให้ความเห็นชอบฉบับสมบูรณ์
๔	ดำเนินการจัดจ้าง และจัดพิมพ์เล่มสมบูรณ์ ตามขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสม.
๕	จัดทำหนังสือและส่งรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยประจำปี ๒๕๖๕ ให้แก่รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</b>                      (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนได้จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก กสม. และจัดส่งให้แก่ สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ สม ๐๓๐๗/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖ และได้นำเผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงาน กสม. และศูนย์สารสนเทศ สำนักงาน กสม. ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๓/๑๓๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖)</p>	๕

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	เสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ (มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณา	มีการจัดทำบันทึกเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ (มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณาในการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖
๒	ปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติม ร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามความเห็นของที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร	มีการปรับปรุงแก้ไข/เพิ่มเติมร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามความเห็นที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ตามรายงานการประชุม กสม. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ ฉบับที่ผ่านการรับรองการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖
๓	เสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (ฉบับสมบูรณ์) ซึ่งได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร ต่อ กสม. เพื่อให้ความเห็นชอบฉบับสมบูรณ์	มีการจัดทำบันทึกเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ (มกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) ต่อที่ประชุม กสม. ด้านบริหาร เพื่อพิจารณาในการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖
๔	ดำเนินการจัดจ้าง และจัดพิมพ์เล่มสมบูรณ์ตามขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสม.	มีการจัดจ้าง และจัดพิมพ์เล่มสมบูรณ์ตามขั้นตอนจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน กสม. โดยเลขานุการ กสม. ได้อนุมัติหลักการจัดจ้างออกแบบรูปเล่ม และจัดพิมพ์รายงานผลการประเมินฯ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

๕	จัดทำหนังสือและส่งรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ให้แก่ รัฐสภา และ คณะรัฐมนตรี	มีการจัดทำหนังสือและส่งรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ให้แก่ รัฐสภา และคณะรัฐมนตรี โดย จัดทำหนังสือเสนอ ประธาน กสม. เลขาธิการ กสม. เพื่อลงนามหนังสือถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อบอกรายงานฯ จำนวน ๕๐๐ เล่ม และเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๓๕๐ เล่ม และหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑๐ เล่ม
---	--	--

**หลักฐานอ้างอิง :**

**ขั้นตอนที่ ๑ กระบวนการรวบรวม และจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕**

การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๓๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ กสม. ให้ความเห็นชอบร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (รอบ ๘ เดือน) และสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนได้เข้าพบ กสม. เพื่อขอรับการแนะนำจาก กสม. ที่รับผิดชอบในแต่ละประเด็นสิทธิ และได้ปรับปรุงร่างรายงานแล้ว

**ขั้นตอนที่ ๒ การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับสมบูรณ์ (เดือนมกราคม - ธันวาคม ๒๕๖๕)**

การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ กสม. ให้ความเห็นชอบร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๓/๗ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ กสม. รับทราบความคืบหน้าในการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ และมอบสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนดำเนินการตามความเห็น

**ขั้นตอนที่ ๓ การปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามความเห็นที่ประชุม**

การเสนอร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ เพื่อบรรจุวาระการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ กสม. ให้ความเห็นชอบร่างรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ (ฉบับสมบูรณ์) และมอบสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม (ฉบับที่ผ่านการรับรองรายงานการประชุม กสม. ด้านบริหาร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖)

**ขั้นตอนที่ ๔ การติดตามการจัดจ้าง และจัดพิมพ์เล่มฉบับสมบูรณ์รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕**

การอนุมัติหลักการจ้างออกแบบรูปเล่ม (อาร์ตเวิร์ค) และจัดพิมพ์รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๐/๓๒ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖



ขออนุมัติรายละเอียดของขอบเขตงาน (TOR) จัดออกแบบรูปเล่ม (อาร์ตเวิร์ค) และจัดพิมพ์รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๐/๔๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖

ขอให้ดำเนินการจัดจ้างออกแบบรูปเล่ม (อาร์ตเวิร์ค) และจัดพิมพ์รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๐/๔๖ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

**ขั้นตอนที่ ๕ จัดส่งรายงานไปยังรัฐสภา และคณะรัฐมนตรี ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด**

จัดทำหนังสือเสนอประธาน กสม. และเลขาธิการ กสม. เพื่อลงนามหนังสือถึงเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หนังสือถึงเลขาธิการวุฒิสภา และหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ สม ๐๓๐๗/๑๒๗ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๖

การนำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕ เผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์สำนักงาน กสม. และศูนย์สารสนเทศ สำนักงาน กสม. ตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๓/๑๓๖ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	เนื้อหาทางด้าน การเฝ้าระวังสถานการณ์ สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยกับจำนวน บุคลากรไม่สอดคล้องกัน ทำให้การขับเคลื่อนงานในเชิงรุก และศึกษารายละเอียดในแต่ละประเด็น สิทธิไม่สามารถดำเนินการได้เต็มที่	- สำนักงาน กสม. ควรจัดสรรจำนวน ผู้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจ และพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญในประเด็น สิทธิมนุษยชน รวมถึงควรมีกลไกส่ง ต่อการทำงานภายในสำนักงาน กสม.	- ควรเร่งรัดการสรรหาบุคลากรให้เต็มตาม กรอบอัตรากำลัง และพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในประเด็น สิทธิมนุษยชน
๒.	การได้รับมอบหมายงานที่เป็นภารกิจพิเศษ นอกเหนือจากงานตามแผนงาน ทำให้ต้อง ปรับเปลี่ยนแนวทางการทำงานและหมุนเวียน บุคลากรไปสนับสนุนการปฏิบัติงานดังกล่าว	เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามให้ สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชน ระหว่างประเทศ รวมทั้งจัดระบบการ ทำงานภายในสำนักงาน กสม. ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การ นำข้อมูลการติดตามที่มีความสำคัญ และจำเป็นเร่งด่วนหยิบยกขึ้น ตรวจสอบ หรือจัดเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ เพื่อรับฟังปัญหาให้ทันต่อสถานการณ์	- ควรวางกลไกการติดตามเฝ้าระวัง สถานการณ์สิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ โดยมีองค์ความรู้ เครื่องมือ เทคโนโลยี และเครือข่ายในการเฝ้าระวัง เพื่อเป็น ข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินสถานการณ์ สิทธิมนุษยชนในทุกประเด็นสิทธิ
๓.	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการประเมินสถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยรับทราบแล้ว แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จ รวมทั้ง บางแห่งยังไม่ได้ออกกลับผลดำเนินการ ในบางหัวข้อ/ประเด็น	- เนื่องจากข้อเสนอแนะตามรายงาน ผลการประเมินสถานการณ์ด้าน สิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ดำเนินการเป็นรายปี และเป็นมาตรการ ในเชิงนโยบาย ซึ่งต้องติดตามและ ประเมินผลอย่างต่อเนื่องจนกว่า จะประสบผลสำเร็จจึงต้องมีกลไกการ ติดตามอย่างใกล้ชิด โดยทำงาน เชิงรุกกับผู้ปฏิบัติงาน	
๔.	ยังไม่มีระบบช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล และแสดงผลอย่างเป็นระบบให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน	- ควรเพิ่มการสื่อสารระหว่าง เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกับกรรมการ สิทธิมนุษยชนฯ ในแต่ละประเด็น สิทธิที่รับผิดชอบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับ คำแนะนำอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง	

## ตัวชี้วัดที่ ๓.๒

ระดับความสำเร็จในการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP)

<b>หน่วยงานรับผิดชอบ :</b> สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน	<b>หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล :</b> สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน				
<b>ค่าน้ำหนัก :</b> ร้อยละ ๕	<b>ผลการดำเนินงาน :</b> ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕				
<b>ค่าคะแนนที่ได้ :</b> ๕.๐๐ คะแนน	<b>คะแนนถ่วงน้ำหนัก :</b> ๐.๒๕ คะแนน				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
<b>ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</b>					
<b>คะแนน</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๑</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๒</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๓</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๔</b>	<b>ขั้นตอนที่ ๕</b>
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓
<b>การประเมิน :</b>					
<b>ขั้นตอน</b>	<b>รายละเอียดการดำเนินงาน</b>				
๑	กำหนดกรอบ/แผน/ปฏิทินการทำงาน ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖				
๒	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐				
๓	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐				
๔	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐				
๕	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐				
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>					
การกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน เป็นการดำเนินการตามนโยบายของ กสม. ชุดที่ ๔ ในการสร้างและสนับสนุนกระบวนการความร่วมมือขององค์กรเครือข่ายเพื่อยกระดับความสามารถในการเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ผ่านการพัฒนาดัชนีสิทธิมนุษยชนและเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ					

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
<p><b>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๕</b>  (สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์ฯ ได้จัดทำข้อมูลประกอบการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนรวมทั้งกำหนดประเด็นและรูปแบบกิจกรรมที่เห็นว่าจะมีความเหมาะสม เสนอต่อเลขาธิการ กสม. พิจารณาเห็นชอบตามบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๗๐๑/๑๓๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖)</p>	๕

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	กำหนดกรอบ/แผน/ปฏิทินการทำงาน ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖	มีการวางแผนกำหนดหลักเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน
๒	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐	มีการศึกษาข้อมูลและสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ใน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) ด้านแรงงาน ๒) ด้านชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ๓) ด้านปกป้องสิทธิมนุษยชน และ ๔) ด้านการลงทุนระหว่างประเทศและบริษัทข้ามชาติ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
๓	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	ตรวจสอบ ประมวลและสังเคราะห์ข้อมูล หรือหารือแลกเปลี่ยนความเห็นภายในสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
๔	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐	จัดทำข้อมูลประกอบการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนรวมทั้งกำหนดประเด็นและรูปแบบกิจกรรมที่เห็นว่าจะมีความเหมาะสม
๕	สามารถดำเนินการตามกรอบหรือแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐	เสนอข้อมูลประกอบการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน รวมทั้งกำหนดประเด็นและรูปแบบกิจกรรมที่เห็นว่าจะมีความเหมาะสมต่อเลขาธิการ กสม. หรือรองเลขาธิการ กสม. ที่กำกับดูแลให้ความเห็นชอบ

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. กรอบ/แผน/ปฏิทินการทำงาน ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖
๒. ผลการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ตามบันทึกข้อความที่ สม ๐๗๐๑/๑๓๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ข้อมูลประกอบการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
๑.	ประเด็นธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีขอบเขตเนื้อหา กว้างขวาง ครอบคลุมการดำเนินการของภาครัฐ และภาคธุรกิจ จึงต้องใช้ระยะเวลาศึกษาข้อมูล ค่อนข้างมาก	- ควร มีหลักเกณฑ์พิจารณาเลือก ประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการ ระดับชาติ ว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิ มนุษยชน เพื่อนำมาจัดทำเกณฑ์ ตัวชี้วัดที่เห็นว่ามีเหมาะสม	เห็นชอบตามการดำเนินการที่กำหนดให้ มีการรับฟังข้อมูล ความเห็นจากทุกภาค ส่วนที่เกี่ยวข้องในการจัดทำเกณฑ์ ตัวชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติ การระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญต่อการรับ ข้อมูล และความเห็นจากภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม โดยเมื่อได้เกณฑ์ชี้วัด แล้วจะนำไปใช้ประเมินในปีงบประมาณ ถัดไป
๒.	บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน เกี่ยวกับเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านสิทธิมนุษยชน	- ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเกณฑ์ตัวชี้วัด ด้านสิทธิมนุษยชน และประเด็นธุรกิจ กับสิทธิมนุษยชนมาให้คำปรึกษา/ แนะนำต่อบุคลากรที่รับผิดชอบ	
๓.	ข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร ประกอบกับได้รับ มอบหมายงานอื่นเพิ่มเติมจากแผนงานที่ กำหนดไว้ ส่งผลให้การศึกษากำหนด เกณฑ์ชี้วัดประเด็นสำคัญตามแผนปฏิบัติการ ระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนมีความ ล้าช้าหรือไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด		

## ตัวชี้วัดที่ ๔

ผลสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูง

หน่วยรับผิดชอบ : บุคลากร (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕	ผลการดำเนินงาน : ระดับ ๕												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๑.๗๕ คะแนน												
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p style="text-align: center;">แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th>ระดับคะแนน</th> <th>๑</th> <th>๒</th> <th>๓</th> <th>๔</th> <th>๕</th> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>		ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕
ระดับคะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="width: 70%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 30%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๐๔</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๐</td> <td style="text-align: center;">๕</td> </tr> <tr style="background-color: #90EE90;"> <td style="text-align: center;"><b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔</b></td> <td style="text-align: center;"><b>๕</b></td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๐๔	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕	ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๐	๕	<b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔</b>	<b>๕</b>
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๐๔	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓	๕												
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ ข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๐	๕												
<b>ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔</b>	<b>๕</b>												

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๑

**ร้อยละของการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพัน สำหรับแหล่งเงินงบประมาณ  
ที่มีไว้ใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

หน่วยรับผิดชอบ : บูรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง				
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๑๓	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๑๐๕.๐๔				
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๖๕ คะแนน				
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้					
<b>คะแนน</b>	<b>๑</b>	<b>๒</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>	<b>๕</b>
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๖	ร้อยละ ๘๑	ร้อยละ ๘๖	ร้อยละ ๙๑	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>					
<b>ผลการดำเนินงาน</b>					<b>ผลคะแนน</b>
ร้อยละ ๑๐๕.๐๔ (แผนการใช้จ่ายงบประมาณในรอบ ๖ เดือน จำนวน ๑๐๕,๗๐๕,๐๐๓.๗๔ บาท มีการเบิกจ่าย และ/หรือการก่องหน้ผูกพันเงิน จำนวน ๑๑๑,๐๓๖,๔๑๖.๙๑ บาท)					๕
สำนักงาน กสม. มีผลการเบิกจ่ายและ/หรือการก่องหน้ผูกพัน เงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑๑,๐๓๖,๔๑๖.๙๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓๑ ของงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๒๕,๑๗๘,๒๓๑.๙๕ บาท และเมื่อพิจารณาจากแผนการใช้จ่ายงบประมาณในรอบ ๖ เดือน ที่มีแผนการใช้จ่าย จำนวน ๑๐๕,๗๐๕,๐๐๓.๗๔ บาท มีผลการใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๕.๐๔					
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b>					
๑. รายงานรายละเอียดเงินงบประมาณคงเหลือปี ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ ๒. หลักฐานการเบิกจ่ายทุกรายการ ๓. หนังสือขอจัดซื้อจัดจ้างที่กลุ่มงานพัสดุแจ้ง					

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๒

ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๘	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๔๐ คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)		
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓
๑	✓		
๒	✓	✓	
๓	✓	✓	✓

การประเมิน :

ขั้นตอน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
๑	มีการกำหนดกรอบการทำงาน หรือแผนการทำงาน หรือปฏิทินการทำงานในปี ๒๕๖๖
๒	มีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
๓	มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดประเด็นสำคัญในแผนยุทธศาสตร์



**ผลการดำเนินงาน :**

ดำเนินการโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดอ่อน ความคาดหวังและความท้าทายของการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. การทบทวนแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน
ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ (ได้จัดทำแผนการทำงานโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม.” เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖)	๕

**รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :**

ที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	มีการกำหนดกรอบการทำงาน หรือแผนการทำงานหรือปฏิทินการทำงานในปี ๒๕๖๖	มีแผนการทำงานโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
๒	มีการตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ตามคำสั่งสำนักงาน กสม. ที่ ๒๓๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ และคำสั่งสำนักงาน กสม. ที่ ๓๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๓	มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดประเด็นสำคัญในแผนยุทธศาสตร์	ประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม.” เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ และรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ สม ๐๑๐๒/๗๘๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

**หลักฐานอ้างอิง :**

๑. แผนการทำงานโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
๒. คำสั่งสำนักงาน กสม. ที่ ๒๓๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม. และคำสั่ง ที่ ๓๔/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน กสม.
๓. รายงานสรุปผลการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามหนังสือสำนักบริหารกลาง ที่ สม ๐๑๐๒/๗๘๐ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานที่จำกัด และผู้รับผิดชอบโครงการเป็นบุคลากรใหม่ ไม่มีประสบการณ์มากเพียงพอ	ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ เพื่อจัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	เห็นควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ของสำนักงาน กสม. ที่มีความเชี่ยวชาญด้านบริหารงานบุคคลมาให้ความเห็น และวิพากษ์ แผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๓

### ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร

หน่วยงานรับผิดชอบ : บุคลากร (ทุกสำนัก)	หน่วยงานจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง																			
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๗	ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓																			
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๓๕ คะแนน																			
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b></p> <p>แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๓ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">คะแนน</th> <th colspan="3">ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)</th> </tr> <tr> <th>ขั้นตอนที่ ๑</th> <th>ขั้นตอนที่ ๒</th> <th>ขั้นตอนที่ ๓</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>✓</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)			ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	๑	✓			๒	✓	✓		๓	✓	✓	✓
คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)																			
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓																	
๑	✓																			
๒	✓	✓																		
๓	✓	✓	✓																	
<p><b>การประเมิน :</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>มีการกำหนดกรอบการทำงานหรือแผนการทำงานหรือปฏิทินการทำงานในปี ๒๕๖๖</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>มีการตั้งคณะทำงานฯ</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>มีร่างแบบสำรวจ</td> </tr> </tbody> </table>		ขั้นตอน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑	มีการกำหนดกรอบการทำงานหรือแผนการทำงานหรือปฏิทินการทำงานในปี ๒๕๖๖	๒	มีการตั้งคณะทำงานฯ	๓	มีร่างแบบสำรวจ											
ขั้นตอน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖																			
๑	มีการกำหนดกรอบการทำงานหรือแผนการทำงานหรือปฏิทินการทำงานในปี ๒๕๖๖																			
๒	มีการตั้งคณะทำงานฯ																			
๓	มีร่างแบบสำรวจ																			
<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>การดำเนินโครงการโดยแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรฯ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อกำหนดปัจจัยความผูกพัน การร่างแบบสำรวจและดำเนินการสำรวจ (E-Survey)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 40%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</b>                      (จัดทำแผนการทำงานโครงการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. แต่งตั้งคณะทำงานฯ และประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบร่างแบบสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงาน กสม. และได้ถอดแบบสำรวจดังกล่าว ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖)                 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">๕</td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	<b>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</b> (จัดทำแผนการทำงานโครงการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. แต่งตั้งคณะทำงานฯ และประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบร่างแบบสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงาน กสม. และได้ถอดแบบสำรวจดังกล่าว ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖)	๕															
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน																			
<b>ดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓</b> (จัดทำแผนการทำงานโครงการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม. แต่งตั้งคณะทำงานฯ และประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยมีมติเห็นชอบร่างแบบสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงาน กสม. และได้ถอดแบบสำรวจดังกล่าว ในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖)	๕																			

รายละเอียดผลการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน :

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนตามเกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ
๑	มีการกำหนดกรอบการทำงาน หรือแผนการทำงาน หรือปฏิทินการทำงานในปี ๒๕๖๖	มีแผนการดำเนินโครงการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม.
๒	มีการตั้งคณะทำงานฯ	แต่งตั้งคณะทำงานฯ ตามคำสั่งสำนักงาน กสม. ที่ ๒๒/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
๓	มีร่างแบบสำรวจ	ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบร่างแบบสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงาน กสม. และได้ดำเนินการทดสอบแบบสำรวจดังกล่าวในรูปแบบออนไลน์ เมื่อวันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามหนังสือคณะทำงานฯ ที่ สม ๐๑๐๒/๓๓๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

หลักฐานอ้างอิง :

๑. แผนการดำเนินโครงการจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากรสำนักงาน กสม.
๒. แบบสำรวจความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรสำนักงาน กสม.

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ คณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานที่จำกัด และผู้รับผิดชอบโครงการเป็นบุคลากรใหม่ ไม่มีประสบการณ์มากเพียงพอ	ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ เพื่อจัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรทดสอบความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของแบบสำรวจก่อนใช้งานจริง</li> <li>- ควรมีการติดตาม และประเมินประสิทธิภาพของแผนเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร</li> <li>- ควรเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ</li> <li>- ควรเตรียมการด้านงบประมาณรองรับการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

## ตัวชี้วัดที่ ๔.๔

**ร้อยละของข้าราชการ สำนักงาน กสม. ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด**

หน่วยรับผิดชอบ : บุรณาการ (ทุกสำนัก/หน่วย)	หน่วยจัดเก็บข้อมูล : สำนักบริหารกลาง												
ค่าน้ำหนัก : ร้อยละ ๗	ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ ๙๗.๔๐												
ค่าคะแนนที่ได้ : ๕.๐๐ คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก : ๐.๓๕ คะแนน												
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b> แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="width: 10%;">คะแนน</th> <th style="width: 15%;">๑</th> <th style="width: 15%;">๒</th> <th style="width: 15%;">๓</th> <th style="width: 15%;">๔</th> <th style="width: 15%;">๕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">ไม่เกินร้อยละ ๗๐</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ ๗๕</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ ๘๐</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ ๘๕</td> <td style="text-align: center;">ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕	ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป
คะแนน	๑	๒	๓	๔	๕								
ร้อยละ	ไม่เกินร้อยละ ๗๐	ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๘๕	ตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป								
<b>ผลการดำเนินงาน :</b>													
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #90EE90;"> <th style="width: 60%;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="width: 40%;">ผลคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <b>ร้อยละ ๙๗.๔๐</b>                      (จำนวนข้าราชการกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๕๔ คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพครบตามเกณฑ์ จำนวน ๑๕๐ คน)                 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;"><b>๕</b></td> </tr> </tbody> </table>		ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	<b>ร้อยละ ๙๗.๔๐</b> (จำนวนข้าราชการกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๕๔ คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพครบตามเกณฑ์ จำนวน ๑๕๐ คน)	<b>๕</b>								
ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน												
<b>ร้อยละ ๙๗.๔๐</b> (จำนวนข้าราชการกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๕๔ คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพครบตามเกณฑ์ จำนวน ๑๕๐ คน)	<b>๕</b>												
ข้าราชการสำนักงาน กสม. ที่ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ข้าราชการ ข้าราชการพิเศษ และเชี่ยวชาญ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ข้าราชการ และอาวุโส ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ รวมจำนวน ๑๕๔ คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพไม่น้อยกว่า ๕ วัน รวมจำนวน ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๔๐													
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เอกสารระบุจำนวนวันพัฒนาศักยภาพของข้าราชการสำนักงาน กสม. ในรอบการประเมิน</li> <li>๒. เอกสารแสดงจำนวนข้าราชการสำนักงาน กสม. ทั้งหมด</li> </ol>													

ปัญหา ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ			
ที่	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด		ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ
	ปัญหา	ข้อเสนอแนะ	
-	ไม่มี	ควรมีหนังสือแจ้งให้แต่ละสำนัก/หน่วยเตรียมความพร้อมในการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ	- แผนการฝึกอบรมควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ กสม.  - ในปีงบประมาณต่อไป ควรพัฒนาตัวชี้วัดให้สะท้อนผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมพัฒนาศักยภาพ

## ภาคผนวก

- คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๒๙/๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖





คำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ที่ ๒๓ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นเครื่องมือทางการบริหารในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักในการส่งเสริม คุ้มครองสิทธิมนุษยชน และภารกิจสนับสนุน ให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบมติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านบริหาร ครั้งที่ ๔๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

**๑. องค์ประกอบ**

- |  |                             |
|--|-----------------------------|
| ๑.๑ นายพิทยา จินาวัฒน์                                   | ประธานคณะทำงาน              |
| ๑.๒ นางรัตติกุล จันทรสุริยา                              | คณะทำงาน                    |
| ๑.๓ นางสาวมณีรัตน์ มิตรปราสาท                            | คณะทำงาน                    |
| ๑.๔ นายเนิ่นทวีร์ สุพัฒนานนท์                            | คณะทำงานและเลขานุการ        |
| ๑.๕ นางประภาวรรณ สุพัฒนานนท์                             | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๖ นางอรอนงค์ ไกยรวงศ์                                  | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๗ หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล     | ผู้ช่วยเลขานุการ            |
| ๑.๘ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล | ผู้ช่วยเลขานุการ            |

**๒. หน้าที่และอำนาจ**

๒.๑ ให้ข้อคิดเห็นต่อร่างคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๒ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

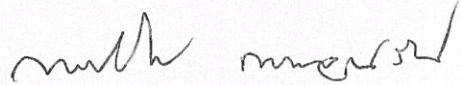
๒.๓ จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป



๒.๔ จัดทำรายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการพิจารณา  
ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติในปีงบประมาณต่อไป

๒.๕ ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมาย  
ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์)  
ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ