

มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ด้านการบริหาร)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ 27/2553 เมื่อวันพุธที่ 1 กันยายน 2553 เวลา 10.30 น. ณ ห้อง 606 ชั้น 6 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ โดยมี นางอมรา พงศ์พาพันย์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นประธานการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- รับทราบความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง รายงาน

2. เรื่อง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสภากาชาดไทยกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- เห็นชอบตามความเห็นที่ประชุม และมอบสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการต่อไป

3. เรื่อง ข้อสังเกตจากการฝึกอบรมการติดตามตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกับการสืบค้นข้อเท็จจริง

- รับทราบตามที่นางสาวอัจฉรา ฉายากุล รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชน ระหว่างประเทศ แจ้ง และมอบสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม

4. เรื่อง ผลการจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่โครงการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจำภาค 2 (จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง)

- รับทราบ ผลการจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่โครงการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจำภาค 2 (จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง) ตามที่นายบุญเกื้อ สมนึก รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายรายงาน

5. เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ค้างการตรวจสอบ

- รับทราบตามที่นายไพบูลย์ วราหะไพบูลย์ กรรมการลิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งว่า ได้หารือร่วมกับสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่ค้างการตรวจสอบ

6. เรื่อง การศึกษาวิจัยด้านสิทธิมนุษยชนเกี่ยวกับประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ

- รับทราบตามที่นายไพบูลย์ วราหะไพบูลย์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอว่า สำนักวิจัยและวิชาการควรศึกษาวิจัยด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ (Hot Issue)

7. เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และผู้ตรวจการแผ่นดิน

- เห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวตามความเห็นที่ประชุมและมอบให้นายประนูญ สุวรรณภักดี รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

8. เรื่อง การปรับระบบคณานุกรรรมการ

- รับทราบตามที่เดชะาธิการคณานุกรรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชี้แจงว่า จะมีการปรับระบบคณานุกรรรมการเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณานุกรรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

9. เรื่อง ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการกระทำอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ

- รับทราบตามที่นางวิสา เป็ญจะมโน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งว่า คณารัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553 มีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการกระทำอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ พ.ศ.

1. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ร่วมรายละเอียดโครงการ กิจกรรม และงบประมาณจากสำนักและกลุ่มงานต่างๆ นำเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาเมื่อวันพุธที่ 26 สิงหาคม 2553 และจะเสนอคณะกรรมการบริหารดังกล่าวพิจารณาอีกครั้งในวันพุธที่ 2 กันยายน 2553 เมื่อปรับแก้รายละเอียดต่างๆ เสร็จเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาต่อไป

2. เรื่อง ข้อเสนอการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ตามประเด็นหลักที่คณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติได้มีข้อสังเกต

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบตามความเห็นที่ประชุม และมอบสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการดังนี้

(1) ตามมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. 2552 ได้บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีอำนาจในการเรียกให้หัวหน้าหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือมาให้ถ้อยคำ รวมถึงมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนบทบัญญัติตั้งกล่าว ซึ่งมีความชัดเจนกว่าอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา 41 และองคกรอิสระทุกองค์กร มีบทบัญญัติรองรับอำนาจในการเรียกส่วนราชการมาชี้แจงโดยมีบทลงโทษ ยกเว้นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญเกี่ยวกับอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน และองคกรอื่น ในเรื่องนี้

(2) ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดบทลงโทษเฉพาะกรณีการฝ่าฝืนมาตรา 32(2) ในกรณีคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหนังสือเรียกบุคคล นิติบุคคล หรือหน่วยงานเอกชนมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้มีข้อจำกัดในเรื่องการเชิญผู้แทนส่วนราชการมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ แม้จะมีหนังสือเรียกผู้แทนส่วนราชการมาให้ถ้อยคำโดยการระบุตัวบุคคล ก็ไม่อาจบังคับให้บุคคลนั้นให้ข้อมูลและความเห็นของส่วนราชการได้ หรืออาจมีการปฏิเสธการให้ข้อมูลหรือความเห็น โดยอ้างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

(3) ควรนำเสนอประเด็นหลักในการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ดังกล่าว ต่อคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติ หากคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับประเด็นที่เสนอปรับปรุง ก็ควรเสนอให้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานด้านนิติบัญญัติ หากคณะกรรมการประสานงานด้าน

นิติบัญญัติและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่เห็นด้วยกับร่างฯ ที่เสนอปรับปรุง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรยอมรับตามความเห็นนี้ไปก่อน โดยขอให้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าไปพิจารณาในชั้นของกรรมาธิการฯ และสภาผู้แทนราษฎร เพื่อมิให้ขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายล่าช้า

3. เรื่อง ข้อสังเกตจากการฝึกอบรมการติดตามตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกับการสืบค้นข้อเท็จจริง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นางสาวอัจฉรา ฉายาภูล รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศชี้แจงว่า จากการเข้าร่วมสังเกตการณ์และการหารือกับคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญผู้จัดการอบรมการติดตามตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกับการสืบค้นข้อเท็จจริง มีข้อสังเกตจากการฝึกอบรมสรุปได้ ดังนี้

(1) ผู้เข้าร่วมอบรมสะท้อนว่าตั้งแต่มาปฏิบัติหน้าที่ที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ การอบรมครั้งนี้ถือเป็นครั้งแรกที่มีการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่อย่างเป็นระบบ ทำให้ได้ตระหนักรถึงบทบาทและความสำคัญของการกิจที่กำลังปฏิบัติ ตลอดจนความแตกต่างระหว่างการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกับการละเมิดทางกฎหมายทั่วไป และความรู้อื่นๆ ที่จำเป็นต้องนำมาใช้ประกอบในการปฏิบัติงาน เช่น กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เป็นต้น

(2) ผู้เข้าร่วมการอบรมประสังค์ที่จะได้รับความรู้/การอบรมเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ดังนี้

(2.1) วงจรการตรวจสอบติดตาม (Monitoring Cycle) ในรายละเอียดและเทคนิคต่างๆ นับตั้งแต่การสังเกตการณ์ การเก็บข้อมูล การสืบค้นและหาข้อเท็จจริง การสุมตัวอย่างพยาน การวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำรายงาน การแก้ไขและติดตาม และการประเมินผล

(2.2) การไอล์เกลี่ยต่างๆ และการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการเยี่ยวยาแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน

(2.3) สารสำคัญของพันธกรณีระหว่างประเทศไทยแต่ละเรื่องที่จะนำไปใช้ในการตรวจสอบ การสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

(2.4) ขอบเขต/บทบาทของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการตรวจสอบ การละเมิดสิทธิมนุษยชนกับการกระทำผิดกฎหมาย

(3) ข้อสังเกต

(3.1) โดยที่การอบรมครั้งนี้มีเวลาเพียง 3 วัน เนื้อหาของการอบรมจึงมุ่งเน้นในเรื่องเทคนิคและทักษะขั้นพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่ การเก็บข้อมูล และการติดตามตรวจสอบ แต่ยังมีรายละเอียดในประเด็นต่างๆ ที่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ น่าจะได้รับประโยชน์จากการอบรมเพิ่มเติม ทั้งนี้ ทาง OHCHR ยินดีที่จะจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมต่อไป

(3.2) ในการอบรมเจ้าหน้าที่ได้เริ่มใช้ขั้นตอนมาตราฐานในการดำเนินงาน เช่น การเตรียมการ และขั้นตอนในการรับความพยานหลักฐาน การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องและพยาน เป็นต้น ซึ่งควรจะได้มีการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยอาจจำเป็นต้องจัดทำเป็นคู่มือหรือมาตราฐานการสืบสวนสอบสวน เพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่ได้มีมาตรฐานค้ำประกันในการปฏิบัติงาน

(3.3) สำนักงานฯ ควรมีการจัดอบรมแนะนำความรู้พื้นฐานด้านสิทธิมนุษยชน ตลอดจนแนวทางในการทำงานขององค์กร สำหรับผู้ที่จะเข้าทำงานใหม่ในองค์กร รวมถึงการพัฒนาหลักสูตร การสร้างเสริมศักยภาพในด้านต่างๆ สำหรับเจ้าหน้าที่ทั้งในระดับต้น ระดับกลาง และ ระดับสูง อย่างเป็นระบบ รวมทั้ง ควรมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมด้วย

(3.4) ในอีกประมาณ 8 – 10 เดือนข้างหน้า OHCHR จะมาประเมินว่า ได้มีการนำความรู้/ทักษะที่ได้รับไปปฏิบัติตามนัยเพียงใด และมีปัญหาจากการปฏิบัติอย่างไร แต่หากในช่วงดังกล่าว สำนักงานฯ มีความประสงค์ที่จะได้รับการอบรมเพิ่มเติมในเรื่องใด OHCHR ยินดีที่จะพิจารณาสนับสนุนต่อไป และมอบสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม ดังนี้

(1) ในปีงบประมาณ 2554 ให้จัดทำแผนการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ 3 หลักสูตรโดยเร็ว ได้แก่ หลักสูตรแนะนำพื้นฐานของบุคลากรในองค์กร (Induction Course) กฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และ เทคนิคไอล์เกลี่ย

(2) จัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปี 2554 โดยเพิ่มแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากร และเพิ่มงบประมาณเพื่อรองรับแผนงานดังกล่าว เนื่องจากมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในกรณีการตรวจสอบเหตุการณ์การชุมนุมของกลุ่ม นปช. ที่จะต้องใช้ศักยภาพของบุคลากร ที่มีงานและเครือข่าย

4. เรื่อง ผลการจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่โครงการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจำภาค 2 (จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบ ผลการจัดฝึกอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่โครงการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประจำภาค 2 (จังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง) เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2553 ณ โรงแรมลองบีช กรุงเทพ แอนด์ สปา พัทยา จังหวัดชลบุรี ตามที่นายบุญเกื้อ สมนึก รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่าย รายงานว่า การฝึกอบรมดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมการอบรมจำนวน 37 คน และสื่อมวลชน ผลการฝึกอบรมทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่เกิดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ และร่วมสร้างกลไกการทำงานด้านคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในระดับจังหวัดกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยมีศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นและข้อสังเกตในประเด็นสำคัญ คือ ควรมีขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด ซึ่งมีศูนย์ดำรงธรรมของแต่ละจังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการรับผิด

ขอบความความสะดวกด้านเอกสารและการประสานงาน นับแต่ลงทะเบียนรับเรื่องร้องเรียน คัดกรองเรื่องร้องเรียน หากเห็นว่าเป็นความรับผิดชอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้นำเสนอผู้อำนวยการจังหวัด และรายงานต่อกลุ่มคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จากนั้นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะมีคำสั่งหรือหนังสือมอบหมายงาน เมื่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายแล้วให้รายงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบหรือ พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

5. เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ค้างการตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นายไพบูลย์ วราหะไทรุร์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งว่า ได้หารือว่ามีกับสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่ค้างการตรวจสอบ โดยให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนจัดทำรายงานสรุปผลการหารือเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไป รวมทั้งขอให้สำนักวินิจฉัยและคดีรับเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้เสนอเรื่องและฟ้องคดีต่อศาล เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

6. เรื่อง การศึกษาวิจัยด้านสิทธิมนุษยชนเกี่ยวข้องกับประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นายไพบูลย์ วราหะไทรุร์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอว่า สำนักวิจัยและวิชาการควรศึกษาวิจัยด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ (Hot Issue) เช่น กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับบริการสาธารณสุข กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองน้ำมันเจริญพันธุ์ และการคุกคามทางเพศ เป็นต้น โดยให้เจ้าหน้าที่สำนักวิจัยและวิชาการเป็นผู้ศึกษาวิจัยเบื้องต้น และเสนอบทสรุปต่อกลุ่มคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหรือการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสิทธิมนุษยชน ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นงานวิจัยเชิงลึกต่อไป คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อไปเสนอแนะให้ดำเนินการตามที่เสนอในส่วนที่ 1 ของบัญชีรายรับรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 จำนวน 4 เรื่องคือ

(1) ราชทัณฑ์กับความเหมาะสมในการใช้เครื่องพันธนาการ และการแยกขั้นผู้ต้องขัง

(2) ร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.

(3) กฎหมายพิเศษ 3 ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติกฎหมายการศึก พ.ศ. 2457 พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 และหลักการพื้นฐานของสหประชาชาติว่าด้วยการใช้กำลังและอาวุธปืนโดยเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย

(4) ความเหลื่อมล้ำในการใช้สิทธิการรักษาพยาบาลระหว่างสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพสิทธิประกันสังคม และสิทธิการรักษาพยาบาลของข้าราชการ

7. เรื่อง แนวทางการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และผู้ตรวจการแผ่นดิน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และผู้ตรวจการแผ่นดิน ว่าควรเมื่อกลไกรองรับการทำงาน โดยจัดตั้งคณะกรรมการระหว่างทั้ง 3 หน่วยงานเพื่อขับเคลื่อน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

8. เรื่อง การปรับระบบคุนภูกรรมการ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่ได้เข้ามารับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชี้แจงว่า จะมีการปรับระบบคุนภูกรรมการเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

9. เรื่อง ร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการกระทำอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ พ.ศ.

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่นางวิสา เบญจจะมโน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งว่า คณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553 มีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยการกระทำอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ พ.ศ.
