

## มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ด้านการบริหาร)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ครั้งที่ 24/2553 เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2553 เวลา 10.00 น. ณ ห้อง 606 ชั้น 6 สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ โดยมี นางอมรา พงศาพิชญ์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นประธานการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

### **1. เรื่อง การศึกษาประเด็นการละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว กรณีรัฐบาลขอให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือส่ง SMS ให้ประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย**

- รับทราบตามที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือสอบถามความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีรัฐบาลขอให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือส่ง SMS ให้ประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายว่าเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 35 หรือไม่ และมอบให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการต่อไป

### **2. เรื่อง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่**

- รับทราบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรายงานถึงปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช. และให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม

### **3. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

- รับทราบรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางแจ้งว่า คณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการดังกล่าว เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2553 แล้วมีมติมอบหมายให้สำนักและกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดโครงการกิจกรรมในแต่ละเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติการฯ

### **4. เรื่อง (ร่าง) ความเห็นและข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... (ฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี)**

- เห็นชอบ(ร่าง) ความเห็นและข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... (ฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี) ตามความเห็นที่ประชุม และให้คณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมสาธารณะทุกฉบับ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อสรุปเป็นข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวให้มีความเป็นกลางมากที่สุด

5. เรื่อง สรุปผลการประชุมหารือเพื่อพิจารณาทำที่ของไทยในการเข้าร่วมประชุม Intersessional Working Group (IWG) และผลการประชุมคณะทำงานของคณะกรรมการรัฐบาลว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและทรัพยากรทางพันธุกรรม

- รับทราบสรุปผลการประชุมหารือเพื่อพิจารณาทำที่ของไทยในการเข้าร่วมประชุม Intersessional Working Group (IWG) และผลการประชุมคณะทำงานของคณะกรรมการรัฐบาลว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและทรัพยากรทางพันธุกรรม ระหว่างวันที่ 19-23 กรกฎาคม 2553 ที่องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ณ นครเจนีวา ประเทศสวิสเซอร์แลนด์ ตามที่ นายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรายงาน

6. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระระดับชาติเพื่อดำเนินการศึกษาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหากรณีปราสาทพระวิหาร

- รับทราบเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระระดับชาติเพื่อดำเนินการศึกษาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหากรณีปราสาทพระวิหารตามที่นายปริญญญา ศิริสารการ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้ง

7. เรื่อง ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านกฎหมายและสิทธิในกระบวนการยุติธรรม

- เห็นชอบร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านกฎหมายและสิทธิในกระบวนการยุติธรรม

8. เรื่อง ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาตัดสินการประกวดภาพถ่ายเพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

- เห็นชอบให้ถอนเรื่องออกไปก่อน

9. เรื่อง การปรับเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนรายเดือนของบุคลากรภาครัฐ

- รับทราบเรื่องการปรับเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนรายเดือนของบุคลากรภาครัฐตามที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการกิจกรรมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้ง

## 1. เรื่อง การศึกษาประเด็นการละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว กรณีรัฐบาลขอให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือส่ง SMS ให้ประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้งว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือสอบถามความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีรัฐบาลขอให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือส่ง SMS ให้ประชาชนโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายว่าเป็นการละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 35 หรือไม่ และมอบให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติดำเนินการต่อไป

## 2. เรื่อง ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบตามที่เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรายงานถึงปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช. ตามคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ 57/2553 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2553 เนื่องจากเจ้าหน้าที่ดังกล่าวต้องทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการในคณะอนุกรรมการคณะต่างๆ และติดภารกิจการประชุมคณะอนุกรรมการ ไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เรียนเชิญมาเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน รวมทั้งการสังเคราะห์ข้อมูลหลักฐานในเรื่องนี้ไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่จัดทำรายงานและตารางการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ในช่วงเดือนสิงหาคม – กันยายน 2553 ขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามคำสั่งดังกล่าวลงพื้นที่เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน กรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการชุมนุมของกลุ่ม นปช. อย่างเต็มที่ ส่วนการประชุมคณะอนุกรรมการคณะต่างๆ ให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะอนุกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
2. ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ชุดดังกล่าว จัดการประชุมเพื่อหารือและรายงานผลการปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประจำทุกวันศุกร์
3. ให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนรวบรวมประวัติส่วนบุคคล CV ของผู้สื่อข่าวอิสระต่างๆ โดยเร็ว

## 3. เรื่อง รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามที่ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางแจ้งว่า คณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการดังกล่าว เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2553 แล้วมีมติมอบหมายให้สำนักและกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดโครงการกิจกรรมในแต่ละเป้าประสงค์ตามแผนปฏิบัติการฯ จากนั้นให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาต่อไป

## 4. เรื่อง (ร่าง) ความเห็นและข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... (ฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี)

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบ(ร่าง)ความเห็นและข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... (ฉบับที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี) ที่คณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้จัดทำ โดยมีประเด็นความเห็นรวม 8 ประเด็น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างความเห็นและข้อเสนอเบื้องต้นดังกล่าวแล้ว มีความเห็นและข้อสังเกตสรุปได้ ดังนี้

1) ความเห็นและข้อสังเกตในแต่ละประเด็นที่นำเสนอ

**ประเด็นที่ 1** การบัญญัติให้การชุมนุมสาธารณะในระหว่างเวลาที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึก ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น (มาตรา 4)

- ตามร่างมาตรา 4 จะมีผลให้การชุมนุมสาธารณะในระหว่างเวลาที่มีการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ ซึ่งจะไม่สมประโยชน์ของการมีกฎหมายดังกล่าว และอาจเป็นช่องทางให้รัฐบาลใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือจำกัดการใช้เสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองของฝ่ายตรงข้าม ดังนั้น จึงไม่ควรมีบทบัญญัติในลักษณะดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม การใช้เสรีภาพในการชุมนุมอาจกระทบต่อสิทธิของบุคคลอื่น จึงอาจถูกจำกัดได้ในบางสถานการณ์เท่าที่จำเป็นและจะต้องพิจารณาอย่างจำกัด จึงควรใช้ถ้อยคำที่เป็นหลักประกันเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการชุมนุมโดยสงบ

**ประเด็นที่ 2** การบัญญัติให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจัดให้มีสถานที่เพื่อใช้สำหรับการชุมนุมสาธารณะ (มาตรา 9)

- โดยทั่วไปประชาชนมักไปชุมนุมในสถานที่อยู่ในความสนใจ การที่รัฐจัดสถานที่ให้มีการชุมนุมสาธารณะ อาจทำให้ข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุมไม่ได้รับความสนใจ ซึ่งจะไม่เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มผู้ชุมนุม แต่อย่างไรก็ตามแนวทางดังกล่าวเป็นมาตรการเสริมสำหรับกรณีการชุมนุมที่ไม่สามารถแจ้งล่วงหน้า ตามร่างมาตรา 10

**ประเด็นที่ 3** การกำหนดให้ “ศาล” เข้ามามีบทบาทอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะ อาจมีความไม่เหมาะสมบางประการ

- ตามประเด็นที่ 3.1 ข้อพิพาททางปกครองอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ ควรได้รับการพิจารณาพิพากษาโดยศาลปกครอง ส่วนข้อพิพาททางแพ่งหรือทางอาญาแล้วแต่กรณีที่อาจเกิดขึ้น ควรที่จะมีการนำคดีขึ้นสู่ศาลที่มีเขตอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทในเรื่องนั้นๆ

สำหรับประเด็นที่ 3.2 การออกคำสั่งให้เลิกการชุมนุมควรเป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารโดยให้มีการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายได้โดยศาล

**ประเด็นที่ 4** การชุมนุมสาธารณะต้องไม่กีดขวางทางเข้าออกสถานที่สำคัญต่างๆ (มาตรา 8)

- ตามข้อเสนอให้เพิ่มเติมมาตรา 8 (5) สถานทูตหรือสถานกงสุลของรัฐต่างประเทศ นั้น เป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่ต้องดูแล ตามอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางทูต สำหรับกรณีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการชุมนุมเพื่อเรียกร้องทางเศรษฐกิจเกี่ยวกับปัญหาเรื่องพืชผลทางการเกษตรที่มักมีการปิดถนนประท้วงนั้น ตามร่างกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ กำหนดเป็นความผิดทางปกครอง แต่อาจเป็นความผิดทางอาญา ตามกฎหมายอื่น เช่น พระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. 2522 เป็นต้น

**ประเด็นที่ 5** การกำหนดให้ผู้ที่ประสงค์จัดการชุมนุมสาธารณะต้องมีหนังสือแจ้งการชุมนุมต่อผู้รับแจ้งก่อนเริ่มการชุมนุม ไม่น้อยกว่า 72 ชั่วโมง และการขอผ่อนผันต่อผู้บัญชาการตำรวจนครบาลหรือผู้ว่าราชการจังหวัด (มาตรา 10 มาตรา 14 และมาตรา 15)

- ควรเปิดโอกาสในกรณีการชุมนุมที่ไม่สามารถแจ้งล่วงหน้าได้

**ประเด็นที่ 6** อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ และบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย (มาตรา 20 วรรคท้าย มาตรา 27 และมาตรา 28)

- ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ และบทลงโทษให้สอดคล้องกับหลักการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้ใช้เสรีภาพในการชุมนุม ลักษณะที่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ต้องส่งเสริม คุ้มครอง และอำนวยความสะดวกต่อกลุ่มผู้ชุมนุมสาธารณะ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 63

**ประเด็นที่ 7** บทกำหนดโทษจำคุกผู้จัดการชุมนุมสาธารณะ กรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ (มาตรา 33)

- เนื่องจากร่างกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้ใช้เสรีภาพในการชุมนุม ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 63 จึงไม่ควรกำหนดความผิดที่ต้องรับโทษทางอาญาไว้ในกฎหมายฉบับนี้

**ประเด็นที่ 8** การกำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการแจ้งระยะเวลาการชุมนุม การขอขยายระยะเวลาการชุมนุมไว้ในกฎหมาย

- ควรกำหนดหลักการในเรื่องดังกล่าวตามร่างกฎหมายฉบับนี้ เพื่อมิให้หน่วยงานของรัฐไปกำหนดวิธีการเอง

2) เนื่องจากมีร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมสาธารณะหลายฉบับ ดังนั้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรจะต้องศึกษาร่างกฎหมายทุกฉบับ หรืออาจจะให้ข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... (ฉบับที่เสนอโดยมติคณะรัฐมนตรี) โดยรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และสรุปเป็นข้อเสนอที่มีความเป็นกลางมากที่สุด ดังนั้น จึงยังไม่ควรสรุปเป็นความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในขั้นนี้ ว่า ควรมีกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะมาใช้ในการชุมนุมสาธารณะ

มอบให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายและกฎ เพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมสาธารณะทุกฉบับ และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อสรุปเป็นข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต่อร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวให้มีความเป็นกลางมากที่สุด

#### 5. เรื่อง สรุปผลการประชุมหารือเพื่อพิจารณาทำที่ของไทยในการเข้าร่วมประชุม Intersessional Working Group (IWG) และผลการประชุมคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการรัฐบาลว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและทรัพยากรทางพันธุกรรม

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบสรุปผลการประชุมหารือเพื่อพิจารณาทำที่ของไทยในการเข้าร่วมประชุม Intersessional Working Group (IWG) และผลการประชุมคณะกรรมการทำงานของคณะกรรมการรัฐบาลว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาและทรัพยากรทางพันธุกรรม ระหว่างวันที่ 19-23 กรกฎาคม 2553 ที่องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก ณ นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ตามที่นายวีรวิทย์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรายงาน สรุปได้ดังนี้

- 1) การยืนยันทำที่ของผู้แทนจากประเทศต่างๆ ระบุให้เห็นถึงระดับความต้องการที่แตกต่างกันมาก ระหว่างกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาที่ต้องการให้มีการคุ้มครองการแสดงออกทางวัฒนธรรมอย่างเข้มแข็ง แต่กลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้วต้องการให้มีการคุ้มครองอย่างหลวมๆ เท่านั้น
- 2) ที่ประชุมใช้ร่าง WIPO / GRTKF / IC / 17 / 4PRDV เป็นแม่บทในการพิจารณา
- 3) ที่ประชุมขอให้พิจารณาตัวบทร่างข้อตกลงในรูปแบบของคณะกรรมการไม่เป็นทางการเพื่อร่างเอกสารโดยขอให้พิจารณาตัวบทในฐานะผู้เชี่ยวชาญมิใช่ผู้แทนจากรัฐบาล และคณะกรรมการฯ สามารถจัดทำร่างข้อตกลงที่สะท้อนเนื้อหาอันเป็นที่ยอมรับได้ โดยไม่จำเป็นต้องคงข้อความที่ได้มีการบรรจุไว้ในการประชุมคณะกรรมการระหว่างรัฐบาล แต่ยังคงเสนอทางเลือกมากกว่าหนึ่งในหลายๆ ข้อ
- 4) ที่ประชุมมีข้อตกลงว่า ในการนำเสนอเอกสารต่อคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลซึ่งจะมีขึ้นในเดือนธันวาคม 2553 จะเสนอทั้งร่างที่คณะกรรมการไม่เป็นทางการเพื่อร่างเอกสารจัดทำขึ้น ตลอดจนความเห็นและข้อสังเกตของผู้แทนจากประเทศต่างๆ และผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด โดยจะผนวกความเห็นของเครือข่ายชนพื้นเมืองดั้งเดิมเป็นข้อสังเกตประกอบการพิจารณาของประเทศสมาชิก
- 5) จากการหารือกับผู้แทนประเทศต่างๆ ที่เข้าร่วมประชุมต่างมีความเห็นว่า ถึงแม้คณะกรรมการไม่เป็นทางการเพื่อร่างเอกสารจะสามารถร่างข้อตกลงในส่วนการแสดงออกทางวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมที่ง่าย กระชับ และน่าจะเป็นที่ยอมรับได้ของทุกฝ่าย แต่ในการประชุมคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลที่จะมีขึ้นจะยังคงเป็นการยืนยันทำที่ของประเทศต่างๆ เช่นเดิม เพราะจะถือว่าการร่างที่จัดทำขึ้นนั้นเป็นเพียงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
- 6) จากการที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการทำงานดังกล่าว ขอตั้งข้อสังเกตในเรื่องต่างๆ เช่น สาระแห่งการคุ้มครอง ผู้ได้รับประโยชน์ ของเขตการคุ้มครอง การจัดการสิทธิ เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของไทย ควรจะมีการปรึกษาหารืออย่างจริงจังในเรื่องระบบการคุ้มครองการแสดงออกทางวัฒนธรรมแบบดั้งเดิม โดยปรึกษาหารือ

อย่างใกล้ชิดกับชุมชนผู้จะได้รับประโยชน์ เพื่อให้สามารถใช้สิทธิต่างๆ ในระบบการคุ้มครองใหม่นี้เป็นพลังในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เพราะการใช้สิทธิไม่ว่าจะเป็นสิทธิในวัฒนธรรมหรือสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาต่างๆ เป็นสิทธิพื้นฐานทางด้านสิทธิมนุษยชน

## 6. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระระดับชาติเพื่อดำเนินการศึกษาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหากรณีปราสาทพระวิหาร

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระระดับชาติเพื่อดำเนินการศึกษาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหากรณีปราสาทพระวิหารตามที่นายปริญญา ศิริสารการ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม มีข้อเสนอว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรเป็นเจ้าภาพร่วมกับผู้ตรวจการแผ่นดิน และอาจรวมถึงสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในการจัดการประชุมแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็น เพื่อผลักดันให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอิสระระดับชาติเพื่อดำเนินการศึกษาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหากรณีปราสาทพระวิหาร ซึ่งที่ประชุมมีความเห็น ดังนี้

1) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรเป็นองค์กรที่ร่วมกันติดตามเรื่องดังกล่าว และจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐบาล ซึ่งจะทำให้สังคมยอมรับและเป็นภาพที่ดีต่อองค์กร แต่การที่จะให้รัฐบาลออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้และสนับสนุนงบประมาณหรือไม่ เป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลในฐานะฝ่ายบริหารโดยตรง

2) การแต่งตั้งคณะกรรมการในเรื่องนี้ ควรเป็นข้อเสนอขององค์กรอิสระในเชิงของการรวบรวมปัญหาและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาและข้อเสนอเชิงนโยบายในมิติต่างๆ ว่าควรจะจัดการอย่างไรในรูปแบบของการเจรจาเพื่อนำไปสู่การไม่ใช้กำลัง

3) กรณีดังกล่าว เป็นการดำเนินการในระยะยาวและต่อเนื่อง ควรมีหน่วยงานด้านนโยบายที่เหมาะสมรับผิดชอบ เช่น สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่ควรเป็นแกนนำในเรื่องดังกล่าว แต่อาจให้การสนับสนุนด้านการศึกษารูปแบบที่เหมาะสม และข้อมูลต่างๆ

## 7. เรื่อง ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านกฎหมายและสิทธิในกระบวนการยุติธรรม

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง ขยายเวลาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านกฎหมายและสิทธิในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากคณะอนุกรรมการดังกล่าวจะหมดวาระในวันที่ 26 สิงหาคม 2553 จึงขอขยายระยะเวลาการดำเนินการของคณะอนุกรรมการดังกล่าวออกไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง ตามที่นายไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสนอ

## 8. เรื่อง ร่างคำสั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาตัดสินการประกวดภาพถ่ายเพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นชอบให้ถอนเรื่องออกไปก่อนตามที่นายบุญเกิด สมนึก  
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่ายแจ้ง

**9. เรื่อง การปรับเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนรายเดือนของบุคลากรภาครัฐ**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติรับทราบเรื่องการปรับเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทนรายเดือน  
ของบุคลากรภาครัฐตามที่ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการกิจกรรมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแจ้ง

---