



# แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จัดทำโดย

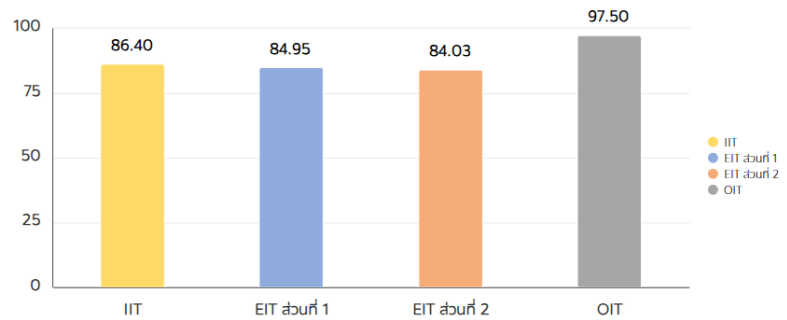
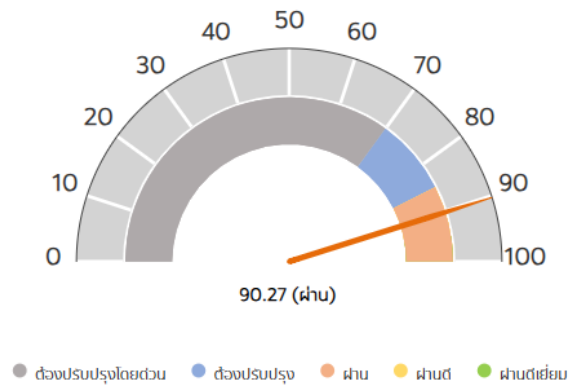
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์  
กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA เป็นมาตรการสำคัญในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ และนำเสนอผลการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล อันจะช่วยให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป ทั้งนี้ การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จะมุ่งเน้นการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่วัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไปมาสู่การวัดการทุจริตและประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐอย่างยั่งยืน

ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (สำนักงาน กสม.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีคะแนนรวมเท่ากับ ๙๐.๒๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน เพิ่มขึ้น ๕.๙๔ คะแนน จากปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยสำนักงาน กสม. ได้ศึกษาบทบทวนหลักเกณฑ์และผลการประเมิน ITA ในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน/จุดแข็ง และนำมาพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการนี้ เพื่อเป็นการรักษาระดับและยกระดับผลการดำเนินงาน ITA ของสำนักงาน กสม. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน กสม. ได้กำหนดค่าเป้าหมายระดับ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ในทุกตัวชี้วัดของการประเมิน รวมถึงชุดคำถามเฉพาะหน่วย โดยหน่วยงานได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุม ๑๐ ตัวชี้วัดหลัก และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งประกอบด้วย มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ที่จะขับเคลื่อนให้การดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



| เครื่องมือ   | ตัวชี้วัด                               | คะแนน        | หมายเหตุ:<br>เทียบกับปี<br>พ.ศ. ๒๕๖๗ |
|--|---|--------------|--------------------------------------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย<br>ภายใน<br>(Internal Integrity and<br>Transparency Assessment: IIT)  | ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่        | ๘๘.๐๑        | +๐.๘๕                                |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ           | ๘๘.๖๒        | +๑.๕๖                                |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ              | ๙๔.๓๔        | +๓.๐๗                                |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๒.๙๖        | +๕.๕๖                                |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ๗๘.๐๕        | +๐.๒๐                                |
|  | <b>ผลรวมคะแนน IIT</b>                   | <b>๘๖.๔๐</b> | <b>+๒.๒๕</b>                         |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย<br>ภายนอก<br>(External Integrity and<br>Transparency Assessment: EIT) | ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน       | ๘๙.๕๔        | -๐.๙๕                                |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ๘๒.๗๓        | -๐.๔๐                                |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน  | ๘๑.๒๑        | +๑๔.๔๒                               |
|  | <b>ผลรวมคะแนน EIT</b>                   | <b>๘๔.๔๙</b> | <b>+๔.๓๖</b>                         |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ<br>(Open Data Integrity and<br>Transparency Assessment: OIT)               | ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล         | ๑๐๐          | +๑๖.๔๓                               |
|  | ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต     | ๙๕           | +๓.๓๓                                |
|  | <b>ผลรวมคะแนน OIT</b>                   | <b>๙๗.๕๐</b> | <b>+๙.๘๘</b>                         |
| <b>ผลคะแนนรวม ITA</b>  |   | <b>๙๐.๒๗</b> | <b>+๕.๙๔</b>                         |

## ผลการประเมินตามประเภทหน่วยงาน : องค์กรอิสระ

ภาพรวมผลคะแนนรายการเครื่องมือ (IIT EIT และ OIT)



| IIT   | EIT Public<br>(ประชาชนเข้าตนเอง) | EIT Survey<br>(สำนักงาน ป.ป.ช. เท็บ) | OIT   |
|-------|----------------------------------|--------------------------------------|-------|
| 97.04 | 88.71                            | 84.82                                | 98.75 |
| 96.36 | 92.87                            | 77.51                                | 97.50 |
| 92.15 | 88.07                            | 82.17                                | 100   |
| 82.20 | 86.85                            | 85.46                                | 100   |
| 86.40 | 84.95                            | 84.03                                | 97.50 |

### การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน กสม. ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่นทั้งสิ้น ๘,๓๑๗ หน่วยงาน โดยสำนักงาน กสม. มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๐.๒๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเภทหน่วยงานองค์กรอิสระ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ผลคะแนนเพิ่มขึ้น ๕.๙๔ คะแนน แสดงให้เห็นว่าสำนักงาน กสม. ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยเมื่อพิจารณาผลคะแนนในรายการเครื่องมือ ได้แก่ แบบวัด IIT แบบวัด EIT และ แบบวัด OIT พบว่า ผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย คือ มีคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ทั้งนี้ สำนักงาน กสม. ได้วิเคราะห์ผลคะแนนในรายตัวชี้วัด จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด เรียงลำดับจากตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากไปน้อย ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด                                     | คะแนน | ผลการวิเคราะห์                                       |
|-------|---|-------|--|
| ๑     | ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT)         | ๑๐๐   | >๘๕ คะแนน<br>ควรรักษาระดับไว้/<br>พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น |
| ๒     | ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT)     | ๙๕    |  |
| ๓     | ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT)              | ๙๔.๓๔ |  |
| ๔     | ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)       | ๘๙.๕๔ |  |
| ๕     | ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT)           | ๘๘.๖๒ |  |
| ๖     | ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)        | ๘๘.๐๑ |  |
| ๗     | ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) | ๘๒.๙๖ | <๘๕ คะแนน<br>ควรกำหนด<br>แนวทางพัฒนา                 |
| ๘     | ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)    | ๘๒.๗๓ |  |
| ๙     | ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)  | ๘๑.๒๑ |  |
| ๑๐    | ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)   | ๗๘.๐๕ |  |

### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนนอยู่ที่ ๑๐๐ คะแนน และภาพรวมผลการประเมินในส่วนของเครื่องมือ OIT ของสำนักงาน กสม. มีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ แสดงให้เห็นว่า สำนักงาน กสม. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในส่วนนี้ประกอบด้วย ๕ ประเด็น ได้แก่ ๑) ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ดังนี้

| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)                            |        |
|---|--------|
| ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล   |        |
| หัวข้อประเมิน   | คะแนน  |
| ๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่   | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓ ข้อมูลการติดต่อ  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘   | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๐ E-Service   | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ   | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗   | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗   | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม  | ๑๐๐.๐๐ |

### ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนนอยู่ที่ ๙๕ คะแนน และภาพรวมผลการประเมินในส่วน ของเครื่องมือ OIT ของสำนักงาน กสม. มีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะรายการที่ ๐๒๖ (รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗) คณะผู้ตรวจประเมินมีความเห็นว่า “หน่วยงานมิได้แสดงข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ ในรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ” จากการตรวจสอบพบว่าหน่วยงานได้เผยแพร่รายงานผล การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว โดยแสดงข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละกิจกรรมครบถ้วน กรณีดังกล่าวจึงเป็นประเด็นการตีความการใช้ภาษาในส่วนของชื่อหัวข้อรายงานระหว่างผู้ประเมินและหน่วยรับ การประเมินที่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงด้านการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณแต่อย่างใด โดยสำนักงาน กสม. ได้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตในประเด็นดังกล่าวไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว

| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต |        |
|--|--------|
| หัวข้อประเมิน  | คะแนน  |
| ๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘                    | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗                                       | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗  | ๕๐.๐๐  |
| ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน  | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗                                    | ๑๐๐.๐๐ |

### ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๙๔.๓๔ คะแนน โดยได้รับคะแนนสูงสุดในส่วนของเครื่องมือ IIT และผลคะแนนบรรลุตามค่าเป้าหมาย (มากกว่า ๘๕ คะแนน) สะท้อนว่า บุคลากรที่ตอบแบบสำรวจส่วนมาก มีการรับรู้เชิงบวกต่อประเด็นความโปร่งใสในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ว่าเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ปราศจากการเอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ |       |
|---|-------|
| ข้อความ   | คะแนน |
| 1๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้ง<br>มากน้อยเพียงใด                   | ๙๑.๙๒ |
| 1๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้ง<br>มากน้อยเพียงใด                    | ๙๗.๑๗ |
| 1๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง<br>โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่      | ๙๓.๙๔ |

### ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๙.๕๔ คะแนน สูงสุดในส่วนของเครื่องมือ EIT และบรรลุตามค่าเป้าหมาย (มากกว่า ๘๕ คะแนน) สะท้อนว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจส่วนมากมีการรับรู้เชิงบวกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กสม. ว่ายึดตามหลักมาตรฐาน มีความโปร่งใส ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันต่อผู้มาติดต่อ หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน |                |
|---|----------------|
| ข้อความ   | คะแนน          |
| E๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา<br>EIT PUBLIC<br>EIT SURVEY                                     | ๘๕.๒๙<br>๘๓.๒๖ |
| E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน<br>EIT PUBLIC<br>EIT SURVEY                                     | ๘๖.๑๖<br>๘๕.๕๘ |
| E๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่<br>EIT PUBLIC<br>EIT SURVEY                    | ๙๖.๙๒<br>๑๐๐   |

### ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๘.๖๒ คะแนน บรรลุตามค่าเป้าหมาย (มากกว่า ๘๕ คะแนน) สะท้อนว่า บุคลากรที่ตอบแบบสำรวจส่วนมากมีการรับรู้เชิงบวกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานว่ามีความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง ตลอดจนความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ |       |
|--|-------|
| ข้อความ  | คะแนน |
| 1๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด   | ๘๐.๖๑ |
| 1๕ หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ                       | ๙๒.๗๓ |
| 1๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด                     | ๙๒.๕๓ |

### ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๘.๐๑ คะแนน โดยผลคะแนนในภาพรวมของตัวชี้วัดบรรลุตามค่าเป้าหมาย (มากกว่า ๘๕ คะแนน) หน่วยงานจึงควรรักษามาตรฐานนี้ไว้ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาในรายข้อความ พบว่า ในข้อ 1๑ เรื่องการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้รับคะแนน ๗๖.๘๗ ซึ่งคณะที่ปรึกษาการประเมินได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

ข้อ 1๑ ประเด็น การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมถึงการนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดความสนใจ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้ง ตามความเหมาะสมต่อไป

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ |       |
|---|-------|
| ข้อความ   | คะแนน |
| 1๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                                | ๗๖.๘๗ |
| 1๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด                    | ๘๙.๐๙ |
| 1๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่                                      | ๙๗.๙๘ |

### ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๒.๙๖ คะแนน ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (น้อยกว่า ๘๕ คะแนน) ซึ่งคณะที่ปรึกษาการประเมินได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

ข้อ i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ |       |
|--|-------|
| ข้อคำถาม   | คะแนน |
| 1๑๐ หน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด  | ๗๖.๙๗ |
| 1๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด                                  | ๘๙.๗๐ |
| 1๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด             | ๘๒.๒๒ |

### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๒.๗๓ คะแนน ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (น้อยกว่า ๘๕ คะแนน) ซึ่งขณะที่ปรึกษาการประเมินได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและการพัฒนาการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อ e๔ และ e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร |       |
|--|-------|
| ข้อคำถาม   | คะแนน |
| E๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย   | ๘๑.๘๘ |
| EIT PUBLIC   | ๘๔.๑๙ |
| EIT SURVEY   |       |

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร |       |
|--|-------|
| ข้อความ  | คะแนน |
| E๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน   | ๘๑.๘๘ |
| EIT PUBLIC   | ๘๑.๔๐ |
| EIT SURVEY   |       |
| E๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน  | ๘๔.๗๑ |
| EIT PUBLIC   | ๘๒.๓๓ |
| EIT SURVEY   |       |

### ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนนอยู่ที่ ๘๑.๒๑ คะแนน ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (น้อยกว่า ๘๕ คะแนน) ซึ่งขณะที่ปรึกษาการประเมินได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาคำดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

**ข้อ e๗ – e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร** ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้งควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

**ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ** ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน |       |
|--|-------|
| ข้อความ  | คะแนน |
| E๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน  | ๘๐.๖๙ |
| EIT PUBLIC   | ๗๙.๐๗ |
| EIT SURVEY   |       |

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน |                |
|--|----------------|
| ข้อความคำถาม   | คะแนน          |
| E๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน<br>EIT PUBLIC<br>EIT SURVEY   | ๘๒.๘๖<br>๘๔.๖๕ |
| E๙ หน่วยงานมีพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ<br>EIT PUBLIC<br>EIT SURVEY                                | ๘๔.๒๐<br>๗๕.๘๑ |

### ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) มีผลคะแนนอยู่ที่ ๗๘.๐๕ คะแนน ยังไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมาย (น้อยกว่า ๘๕ คะแนน) ซึ่งขณะที่ปรึกษาการประเมินได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

**ข้อ i๑๕** ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

**ข้อ i๑๔** ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้นนำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต |       |
|--|-------|
| ข้อความคำถาม   | คะแนน |
| i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด                                    | ๘๑.๐๑ |
| i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด   | ๗๙.๑๙ |

| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)<br>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต |       |
|--|-------|
| ข้อความ  | คะแนน |
| 1๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน<br>มากน้อยเพียงใด                            | ๗๓.๙๔ |

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๖๘ ของสำนักงาน กสม. ไม่พบเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ

-----

**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

**แผนงานที่ ๑ การยกระดับความเชื่อมั่นและธรรมาภิบาลภายในองค์กร**

**วัตถุประสงค์**

๑. เพื่อยกระดับผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยสร้างระบบการบริหารจัดการที่เป็นธรรมและตรวจสอบได้
๒. ลดโอกาสและปัจจัยเสี่ยงที่จะนำไปสู่การทุจริตและการประพฤติมิชอบของบุคลากร
๓. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่บุคลากรภายในองค์กร

| ผลการวิเคราะห์<br>สู่ประเด็นการพัฒนา  | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม  | แนวทางการดำเนินงาน   | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                    | งบประมาณ<br>(บาท)     | หน่วย<br>รับผิดชอบ |
|---|--|--|--|--|-----------------------|--------------------|
| <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b><br/>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัด <b>ที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b> พบว่ามีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนา จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) การปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้มีความชัดเจน ป้องกันปัญหาการทุจริตได้จริง</p> <p>๒) การสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน</p> | <p>๑. การประชุมเสริมสร้างความรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p> | <p>จัดการประชุมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และกำหนดแนวทางการป้องกันการทุจริตฯ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จของการจัดกิจกรรม</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> ดำเนินการจัดกิจกรรมแล้วเสร็จ โดยมีผู้แทนทุกสำนัก/หน่วยเข้าร่วม</p> | <p>๑ ตุลาคม - ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p> | <p>ไม่ใช้งบประมาณ</p> | <p>สนย.</p>        |

| ผลการวิเคราะห์<br>สู่ประเด็นการพัฒนา  | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม  | แนวทางการดำเนินงาน  | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย   | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                              | งบประมาณ<br>(บาท)          | หน่วย<br>รับผิดชอบ |
|---|--|---|---|--|----------------------------|--------------------|
| <p>การทุจริตและประพฤติมิชอบของ<br/>หน่วยงาน</p> <p>หน่วยงานจึงได้กำหนดมาตรการเพื่อ<br/>ยกระดับความเชื่อมั่นของบุคลากร<br/>ภายในองค์กร โดยเปิดพื้นที่รับฟัง<br/>ความคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพ<br/>ระบบงาน ควบคู่กับการพัฒนา<br/>กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน<br/>การทุจริตฯ และการประเมินความเสี่ยง<br/>ตลอดจนการขับเคลื่อนนโยบาย<br/>No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่</p> | <p><b>๒. การถอดบทเรียนและพัฒนา<br/>มาตรฐานการดำเนินงานด้าน<br/>คุณธรรมและความโปร่งใสตาม<br/>ผลการประเมิน ITA รอบ ๕ ปี<br/>(พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘)</b></p> | <p>วิเคราะห์ผลการประเมิน ข้อท้าทาย<br/>ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยสำคัญ<br/>ที่ส่งผลกระทบต่อระดับคะแนนตลอด<br/>การดำเนินงานในรอบ ๕ ปี (พ.ศ.<br/>๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) เพื่อนำผล<br/>การวิเคราะห์และข้อเสนอแนะมา<br/>กำหนดแนวทางพัฒนาระบบงาน<br/>ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสต่อไป</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จของ<br/>การจัดทำผลวิเคราะห์และ<br/>ถอดบทเรียนผลการประเมิน<br/>ITA (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘)<br/><b>เป้าหมาย :</b> รายงานผล<br/>วิเคราะห์และถอดบทเรียนฯ</p>   | <p>๑ ตุลาคม<br/>๒๕๖๘ -<br/>๓๐ กันยายน<br/>๒๕๖๙</p> | <p>ไม่ใช้<br/>งบประมาณ</p> | <p>สนย.</p>        |
|   | <p><b>๓. โครงการพัฒนาคุณภาพ<br/>ระบบงานของสำนักงาน กสม.<br/>สู่ความเป็นเลิศ</b></p>  | <p>จัดกิจกรรม/การประชุม ที่เปิดโอกาส<br/>ให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรผ่าน<br/>การสำรวจความคิดเห็นและรับฟัง<br/>ประเด็นปัญหา/อุปสรรคในการ<br/>ปฏิบัติงาน โดยบุคลากรทุกระดับมี<br/>ส่วนร่วมออกแบบและพัฒนา<br/>ระบบงาน</p>   | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จของ<br/>การจัดกิจกรรม<br/><b>เป้าหมาย :</b> ดำเนินการจัด<br/>กิจกรรมแล้วเสร็จ</p>   | <p>๑ ตุลาคม<br/>๒๕๖๘ -<br/>๓๐ กันยายน<br/>๒๕๖๙</p> | <p>๖๐,๐๐๐</p>              | <p>สนย.</p>        |
|   | <p><b>๔. การยกระดับความเชื่อมั่นใน<br/>กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน<br/>การทุจริตของหน่วยงาน</b></p>   | <p>- ทบทวนแนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง<br/>ร้องเรียนการทุจริตฯ และมาตรการ<br/>คุ้มครองผู้ร้องเรียน และเผยแพร่ให้<br/>บุคลากรและบุคคลภายนอกทราบ<br/>- เผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน<br/>การทุจริตฯ ของเจ้าหน้าที่ของ<br/>หน่วยงานประจำปีงบประมาณ<br/>พ.ศ. ๒๕๖๙</p>    | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จของ<br/>การดำเนินการเพื่อยกระดับ<br/>ความเชื่อมั่นในกระบวนการ<br/>จัดการเรื่องร้องเรียนการ<br/>ทุจริตของหน่วยงาน<br/><b>เป้าหมาย :</b> มีการเผยแพร่<br/>แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง<br/>ร้องเรียนการทุจริตฯ และ</p> | <p>๑ ตุลาคม<br/>๒๕๖๘ -<br/>๓๐ กันยายน<br/>๒๕๖๙</p> | <p>ไม่ใช้<br/>งบประมาณ</p> | <p>สทบ.</p>        |

| ผลการวิเคราะห์<br>สู่ประเด็นการพัฒนา | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม   | แนวทางการดำเนินงาน   | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                    | งบประมาณ<br>(บาท)  | หน่วย<br>รับผิดชอบ |
|--------------------------------------|---|--|--|--|--------------------|--------------------|
|                                      |   |  | สถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ<br>ของสำนักงาน กสม.<br>ประจำปี  |  |                    |                    |
|                                      | ๕. การขับเคลื่อนนโยบาย<br>งดรับของขวัญ No Gift Policy<br>จากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อ<br>เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร<br>สุจริต | - จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์และ<br>สื่อสารนโยบายโดยผู้บริหารสูงสุด<br>พร้อมติดตามผลการดำเนินงาน<br>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์นโยบาย<br>No Gift Policy<br>- ติดตามและรายงานผล<br>การดำเนินงานตามนโยบาย No Gift<br>Policy  | ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของ<br>การดำเนินกิจกรรมตาม<br>นโยบาย No Gift Policy<br>เป้าหมาย : มีการประกาศ<br>เจตนารมณ์โดยผู้บริหาร<br>สูงสุด และรายงานผลการ<br>ดำเนินงานตามนโยบาย<br>No Gift Policy ประจำปี<br>เป็นไปตามแนวทางของ<br>สำนักงาน ป.ป.ท.             | ๑ ตุลาคม<br>๒๕๖๘ -<br>๓๐ กันยายน<br>๒๕๖๙ | ไม่ใช้<br>งบประมาณ | สนย.               |
|                                      | ๖. การประเมินความเสี่ยง<br>การทุจริตของสำนักงาน กสม.<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.<br>๒๕๖๙                                      | - วิเคราะห์กระบวนการตามภารกิจที่มี<br>ความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือประเด็น<br>ที่อาจเกิดการเรียกรับสินบนและการ<br>ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับ<br>ประโยชน์ส่วนรวม<br>- ประเมินโอกาสและระดับความ<br>รุนแรงของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น<br>- กำหนดมาตรการจัดการหรือ<br>กิจกรรมเพื่อลดระดับความเสี่ยงการ<br>ทุจริต | ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของ<br>การประเมินความเสี่ยง<br>และการกำหนดมาตรการ<br>จัดการความเสี่ยงการทุจริต<br>ของสำนักงาน กสม.<br>เป้าหมาย : มีการประเมิน<br>ความเสี่ยงและการกำหนด<br>มาตรการจัดการความเสี่ยง<br>การทุจริตของสำนักงาน<br>กสม. เป็นไปตามหลักเกณฑ์ | ๑ ตุลาคม<br>๒๕๖๘ -<br>๓๐ กันยายน<br>๒๕๖๙ | ไม่ใช้<br>งบประมาณ | สนย.               |

| ผลการวิเคราะห์<br>สู่ประเด็นการพัฒนา  | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม   | แนวทางการดำเนินงาน   | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย   | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                              | งบประมาณ<br>(บาท)          | หน่วย<br>รับผิดชอบ   |
|---|---|--|---|--|----------------------------|----------------------|
|   |   |  | การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ<br>(OIT)  |  |                            |                      |
| <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)</b><br/>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน<br/>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัดที่<br/><b>๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b> พบว่า<br/>มีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนา จำนวน ๒<br/>ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไป<br/>ใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง</p> <p>๒) การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สิน<br/>ของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการนำ<br/>ทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์<br/>ส่วนตัว</p> <p>หน่วยงานจึงได้กำหนดแนวทางเพื่อ<br/>พัฒนา โดยส่งเสริมการนำระบบ<br/>เทคโนโลยีดิจิทัลมาบริหารจัดการงาน<br/>พัสดุและงบประมาณ พร้อมทั้งเผยแพร่<br/>แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่<br/>ถูกต้อง</p> | <p><b>๗. การเผยแพร่แนวปฏิบัติด้าน<br/>การจัดซื้อจัดจ้าง/การใช้<br/>ทรัพย์สินของราชการ</b></p> | <p>ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง<br/>กับการจัดซื้อจัดจ้าง/การใช้ทรัพย์สิน<br/>ของราชการ อาทิ การยืม – คืนพัสดุ<br/>การใช้รถยนต์ส่วนกลางและการจ้าง<br/>เหมารถยนต์เพื่อปฏิบัติงานในพื้นที่ หรือ<br/>อื่น ๆ ให้บุคลากรทราบ</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ประชาสัมพันธ์<br/>แนวปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัด<br/>จ้าง/การใช้ทรัพย์สินของ<br/>ราชการ</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> ไม่น้อยกว่า<br/>๑ ครั้ง/ช่องทาง</p> | <p>๑ ตุลาคม<br/>๒๕๖๘ -<br/>๓๐ กันยายน<br/>๒๕๖๙</p> | <p>ไม่ใช้<br/>งบประมาณ</p> | <p>สนย.<br/>สบก.</p> |

## แผนงานที่ ๒ การยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายนอก

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกระดับผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสื่อสาร การส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร
๒. เพื่อส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจหลัก
๓. เพื่อยกระดับช่องทางการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้มีความสะดวก รวดเร็ว และชัดเจน
๔. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ความโปร่งใสและสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ กสม. ต่อสาธารณะ

| ผลการวิเคราะห์<br>สู่ประเด็นการพัฒนา   | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม                                 | แนวทางการดำเนินการ  | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                    | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|---|--|--|-------------------|--------------|
| <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)</b></p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใน<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b> พบว่า มีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนา จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้</p> <p>๑) ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก และข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจน</p> <p>๒) การสื่อสาร ตอบข้อซักถามของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน</p> <p>หน่วยงานจึงได้กำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาการเผยแพร่ข่าวสารออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงประเด็นการตอบข้อซักถามแก่บุคคลภายนอกให้มีความชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น</p> | <p><b>๘. โครงการสื่อสารสาธารณะ ด้านสิทธิมนุษยชน</b></p> | <p>- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านสิทธิมนุษยชนและผลการดำเนินงานของ กสม. ผ่านกิจกรรมสื่อสารสาธารณะในรูปแบบที่หลากหลาย รวมถึงมีการสื่อสารตอบข้อซักถามบุคคลภายนอกผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงานรวดเร็ว ชัดเจน</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นสิทธิมนุษยชนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> | <p>๑ ตุลาคม - ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p> | <p>๑๑,๕๔๖,๐๐๐</p> | <p>สสค.</p>  |

| ผลการวิเคราะห์<br>สู่ประเด็นการพัฒนา  | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม   | แนวทางการดำเนินการ   | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย   | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                  | งบประมาณ<br>(บาท)          | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|---|--|----------------------------|--------------|
| <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)</b><br/>จากการวิเคราะห์ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่ามีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน</li> </ul> <p>หน่วยงานจึงได้กำหนดแนวทางเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม/การดำเนินงานที่หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร</p> | <p>๙. การเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน</p> | <p>สรุปข้อมูลและเผยแพร่ผลการจัดเวทีกิจกรรม หรือการประชุมสำคัญที่มีบุคคลภายนอกเข้าร่วม อาทิ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติตามแผน การร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หรือ การร่วมติดตามประเมินผลในกระบวนการในกระบวนการหนึ่งให้สาธารณชนทราบ</p> | <p><b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จในการจัดทำและเผยแพร่ผลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสาธารณะ</p> <p><b>เป้าหมาย :</b> มีการเผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)</p> | <p>๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙</p> | <p>ไม่ใช้<br/>งบประมาณ</p> | <p>สนย.</p>  |

### แผนงานที่ ๓ การรักษามาตรฐานความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

#### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับคะแนนการประเมินในเครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
๒. เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และง่ายต่อการเข้าถึงของประชาชน
๓. เพื่อใช้เป็นกลไกการป้องกันการทุจริตภายในองค์กรผ่านการเปิดเผยแนวปฏิบัติและผลการดำเนินงานต่อสาธารณะ

| ผลการวิเคราะห์<br>ตัวชี้วัด   | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม  | แนวทางการดำเนินการ  | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                              | งบประมาณ<br>(บาท)          | ผู้รับผิดชอบ   |
|---|--|---|--|--|----------------------------|--|
| <p>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล +<br/>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการ<br/>ทุจริต (OIT)</p> <p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน<br/>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใน<br/>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล<br/>และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกัน<br/>การทุจริต พบว่าภาพรวมผล<br/>การประเมินในส่วนของแบบวัด<br/>OIT ของสำนักงาน กสม. มี<br/>คะแนนสูงสุด เป็นไปตามค่า<br/>เป้าหมาย ควรรักษามาตรฐานไว้</p> <p>อย่างไรก็ตาม หน่วยงานได้กำหนด<br/>แนวทางเพื่อรักษามาตรฐาน<br/>ความโปร่งใสของการเปิดเผย<br/>ข้อมูลสาธารณะ รวมถึงยกระดับ</p> | <p>๑๐. การจัดทำและตรวจสอบ<br/>ข้อมูลองค์กรของสำนักงาน<br/>กสม. ที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์<br/>หลักให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตาม<br/>องค์ประกอบด้านข้อมูลของ<br/>เกณฑ์การประเมินคุณธรรม<br/>และความโปร่งใสในการ<br/>ดำเนินงานของหน่วยงาน<br/>ภาครัฐ (ITA) ประจำปี<br/>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙<br/>(แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล<br/>สาธารณะ : OIT)</p> | <p>จัดทำ/ตรวจสอบข้อมูลของหน่วยงานให้<br/>ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องตาม<br/>หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปี<br/>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙</p> | <p>ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จ<br/>ของการเปิดเผยข้อมูล<br/>สาธารณะตามหลักเกณฑ์<br/>การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ<br/>(OIT)<br/>เป้าหมาย : ร้อยละ ๑๐๐</p> | <p>๑ ตุลาคม<br/>๒๕๖๘ -<br/>๓๐ กันยายน<br/>๒๕๖๙</p> | <p>ไม่ใช้<br/>งบประมาณ</p> | <p>สบก.<br/>สทบ.<br/>สนย.<br/>สรส.<br/>สคส.๑<br/>สคส.๒<br/>สกก.<br/>สคส.</p> |

| ผลการวิเคราะห์<br>ตัวชี้วัด                     | มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม  | แนวทางการดำเนินการ   | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | ระยะเวลา<br>ดำเนินการ                    | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|--|--|--|-------------------|--------------|
| การบริหารจัดการข้อมูลภายใน<br>ตามหลักธรรมาภิบาล | <b>๑๑. โครงการบริหารจัดการ<br/>ข้อมูลของสำนักงาน กสม.<br/>ตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล<br/>ภาครัฐ (Data Governance)</b> | บริหารจัดการด้านข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาล<br>ข้อมูลภาครัฐ (Data Governance) ให้<br>สอดคล้องตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้อง อาทิ<br>- พระราชบัญญัติการบริหารงานและการ<br>ให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒<br>- พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล<br>พ.ศ. ๒๕๖๒<br>- พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ<br>พ.ศ. ๒๕๔๐<br>และเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการ<br>ข้อมูลรองรับการประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่<br>(Big Data) | <b>ตัวชี้วัด :</b> ความสำเร็จของ<br>การประเมินสถานะความ<br>พร้อมและการจัดทำ<br>ข้อเสนอแนะในการบริหาร<br>จัดการข้อมูลตามหลัก<br>ธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ<br>ของสำนักงาน กสม.<br><b>เป้าหมาย :</b> สำนักงาน กสม.<br>สามารถบริหารจัดการข้อมูล<br>ตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล<br>ภาครัฐ สอดคล้องกับ<br>มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล<br>ว่าด้วยกรอบธรรมาภิบาล<br>ข้อมูลภาครัฐ<br>(มรด. ๖: ๒๕๖๖) | ๑ ตุลาคม<br>๒๕๖๘ -<br>๓๐ กันยายน<br>๒๕๖๙ | ๒,๐๐๐,๐๐๐         | สคส.         |

### แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยกลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล (กพต.) เป็นหน่วยหลักในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน (สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙) เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของสำนักงาน กสม. และรายงานเลขาธิการ กสม. ทราบต่อไป



สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
Office of the National Human Rights Commission of Thailand