กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน

**คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

**วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘**

**รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๒๒๔/๒๕๖๘**

**เรื่อง** สิทธิชุมชนอันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน กรณีร้องเรียนว่าการขอตั้งโรงงานผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม ในพื้นที่ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ปิดกั้นการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่

**ผู้ร้อง** [redacted]

**ผู้ถูกร้อง** บริษัท [redacted] ที่ ๑

บริษัท [redacted] ที่ ๒

บริษัท [redacted] ที่ ๓

**๑. ความเป็นมา**

ผู้ร้องร้องเรียนผ่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๗/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ได้จัดเวทีรับฟังความเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย (เวทีรับฟังความเห็น) ในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า ๒ โรงงาน กำลังการผลิต ๙.๙ เมกะวัตต์ ต่อ ๑ โรงงาน ในเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ซึ่งดำเนินการโดย ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ทั้งนี้ ผู้ร้องและประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ได้เดินทางไปร่วมการประชุมแต่กลับถูกกลุ่มบุคคลชุดดำขัดขวางไม่ให้เข้าพื้นที่จัดงาน นอกจากนี้ผู้ร้องยังเห็นว่า ที่ตั้งของโรงงานทั้งสองอยู่ในพื้นที่เดียวกันและอยู่ไม่ห่างจากชุมชน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน จึงขอให้ตรวจสอบ

**๒. การตรวจสอบ**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ

/ระเบียบ...

ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานดังต่อไปนี้

**๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง**

๒.๑.๑ บันทึกการลงพื้นที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๙ - ๒๑ เมษายน ๒๕๖๗ ณ ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง และตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

๒.๑.๒ หนังสืออำเภอปลวกแดง ที่ รย ๐๔๑๘/๘๒๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๓ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต ๘ (ชลบุรี) ที่ สกพ ๕๕๓๐/๑๓๐๔ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๔ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๕ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๓ ที่ [redacted] ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๖ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๖๐๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๗ บันทึกการประชุมรับฟังข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลากลางจังหวัดระยอง

๒.๑.๘ บันทึกการประชุมรับฟังข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๙ หนังสือบริษัท [redacted] ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๑๐ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ ๕๕๐๒/๑๑๙๓๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๑๑ บันทึกความเห็นของ [redacted] ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

๒.๑.๑๒ บันทึกสรุปผลการหารือแนวทางการดำเนินร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาการร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้าและการพิจารณารายงานประมวล

/หลักการปฏิบัติ...

หลักการปฏิบัติระหว่างสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๑๓ หนังสือบริษัท [redacted] ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

**๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ**

**๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง**

ผู้ร้องให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากความเป็นมาในข้อ ๑ ว่า

๑) วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้จัดเวทีรับฟังความเห็นครั้งที่ ๑ ณ ศูนย์การค้า [redacted] อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง โดยประชาชนได้ทราบข้อมูลจากผู้นำชุมชน จึงรวมตัวกันเดินทางไปคัดค้าน เนื่องจากที่ตั้งของโครงการอยู่ใกล้ชุมชนที่อาศัย แต่ถูกกลุ่มเจ้าหน้าที่ของโครงการขัดขวาง ทำให้ไม่สามารถเข้าสถานที่จัดงานได้ ขณะนั้นผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) ได้เจรจาเพื่อให้เปิดทางและสามารถนำประชาชนประมาณ ๑๐ คนเข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นได้ แต่ที่เหลืออีกประมาณ ๑๐๐ คนไม่สามารถเข้าร่วมได้

๒) วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้จัดเวทีรับฟังความเห็น ครั้งที่ ๒ ณ เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] และมีหนังสือเชิญเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นผ่านผู้นำชุมชน ประชาชนในพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจึงรวมตัวกันเดินทางไปยังพื้นที่จัดงาน และลงชื่อเข้าร่วมประชุมแต่ไม่สามารถเข้าถึงเวทีรับฟังความเห็น เนื่องจากถูกจัดให้ไปอยู่ในอีกพื้นที่หนึ่งและไม่สามารถแสดงข้อห่วงกังวลใด ๆ นอกจากนี้ประชาชนที่เดินทางมาภายหลังถูกขัดขวางโดยการกั้นรั้วเหล็กเป็นแนวยาวและมีกลุ่มเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจำนวนมากควบคุมพื้นที่อยู่ ดังนั้น ผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองจึงเจรจาให้เปิดทางให้ชาวบ้านได้เข้าร่วมงานแต่ไม่เป็นผล ประชาชนที่ถูกขัดขวางจึงเดินทางไปรวมตัวกัน ณ ที่ว่าการอำเภอปลวกแดงเพื่อร้องทุกข์ต่อนายอำเภอปลวกแดง

๓) ประชาชนในพื้นที่มีข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับมลพิษทางอากาศที่เกิดจากการเผาไหม้ขยะอุตสาหกรรม และสารพิษที่ซึมลงสู่แหล่งน้ำใต้ดิน รวมทั้งเกรงว่าจะเกิดอันตรายต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง

**๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง**

**๑) ผู้ถูกร้องที่ ๑**

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีหนังสือที่ สม ๐๕๐๑/๑๗๙๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗ ขอทราบข้อเท็จจริง และมีหนังสือ ที่ สม ๐๕๐๑/๒๔๕๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เชิญประชุม แต่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและไม่เข้าร่วมประชุม อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเท่าที่มีอยู่เพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

/๒) ผู้ถูกร้อง...

**๒) ผู้ถูกร้องที่ ๒**

๒.๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed - in Tariff (FiT)[๑] ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๓ สำหรับขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนฯ ขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยได้ยื่นคำเสนอขายไฟฟ้าตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศกำหนด และเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก (ขนาดกำลังผลิตติดตั้งไม่เกิน ๑๐ เมกะวัตต์) ซึ่งในการยื่นคำเสนอขายไฟฟ้าครั้งนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด โดยมีที่ตั้งโครงการอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] เช่นเดียวกับผู้ถูกร้องที่ ๓ โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีบริษัท [redacted] เป็นผู้ถือหุ้น แต่โครงการของผู้ถูกร้องทั้งสองมีขอบเขตที่ตั้งโครงการแยกจากกัน มีรั้วกั้นระหว่างโครงการอย่างชัดเจน และมีการแยกระบบสาธารณูปโภคออกจากกันโดยสิ้นเชิง

๒.๒) โครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีกำลังการผลิตติดตั้ง ๙.๙ เมกะวัตต์ และจะจำหน่ายไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ๘ เมกะวัตต์ ส่วนที่เหลือประมาณ ๑.๙ เมกะวัตต์ จะนำมาใช้ภายในโรงไฟฟ้า เนื่องจากโครงการมีกำลังการผลิตติดตั้งไม่ถึง ๑๐ เมกะวัตต์ จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA) แต่ได้จัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice: CoP) ตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำรายงานประมวลหลักการปฏิบัติ และรายงานผลการปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ สำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำรายงาน CoP)

๒.๓) ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะรับเชื้อเพลิงแข็งที่ผลิตจากของเสีย (Solid Recovered Fuel: SRF)[๒] ที่ไม่เป็นอันตราย อาทิ เศษไม้ เศษผ้า เศษยาง เศษหนัง เศษกระดาษ

/เศษพลาสติก...

---

[๑] Feed - in Tariff หรือ FiT คือ มาตรการส่งเสริมการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนประเภทหนึ่งที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในต่างประเทศ เพื่อจูงใจให้ผู้ประกอบการเอกชนเข้ามาลงทุนในธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน (เนื่องจากการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนมีต้นทุนค่อนข้างสูง) ซึ่งอัตรา FiT จะอยู่ในรูปแบบอัตรารับซื้อไฟฟ้าคงที่ตลอดอายุโครงการ (มีการปรับเพิ่มสำหรับกลุ่มที่มีการใช้เชื้อเพลิง) โดยอัตรา FiT จะไม่เปลี่ยนแปลงไปตามค่าไฟฐานและค่า Ft ทำให้มีราคาที่ชัดเจนและเกิดความเป็นธรรม (จาก นโยบายการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed-in Tariff, สืบค้นจาก https://www.eppo.go.th/images/Power/pdf/FT-history/FiT_2558.pdf, เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗)

[๒] เชื้อเพลิงแข็งที่ผลิตจากของเสีย (Solid Recovered Fuel: SRF) หมายความว่า เชื้อเพลิงแข็งที่ผลิตจากของเสียที่ไม่อันตรายจากอุตสาหกรรม หรือสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุไม่ใช้แล้วที่เป็นของแข็งและไม่เป็นของเสียอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานอุตสาหกรรม (จาก เอกสารประกอบการประชุมหารือเรื่องก้อนเชื้อเพลิงขยะ (RDF) ทางออกของการกำจัดขยะชุมชน โดยสำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย กรมควบคุมมลพิษ, สืบค้นจาก https://www.pcd.go.th/wp-content/uploads/2020/05/pcdnew-2020-05-27_08-55-45_142236.pdf, เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๗)

เศษพลาสติก ซึ่งผ่านกระบวนการบดย่อยกากอุตสาหกรรมและขนส่งเชื้อเพลิงจากโรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมาผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม (โรงงานลำดับที่ ๑๐๖ ตามกฎกระทรวงกำหนดประเภท ชนิด และขนาดของโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๓) เท่านั้น และได้กำหนดให้มีมาตรการการขนส่งขยะอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตรายมายังโครงการ เช่น รถบรรทุกต้องปิดคลุมผ้าใบให้มิดชิดเพื่อป้องกันการตกหล่น และติดตั้งระบบกำหนดตำแหน่งบนพื้นโลก (Global Positioning System: GPS) เพื่อติดตามการขนส่งได้ตลอดเส้นทาง

๒.๔) ในช่วงดำเนินการ ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีมาตรการควบคุมค่าการระบายสารมลพิษทางอากาศที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศให้ไม่เกินค่าควบคุมของโครงการ และไม่เกินค่ามาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยมีพารามิเตอร์ที่กำหนด ได้แก่ ฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ สารปรอท แคดเมียม ตะกั่ว และไดออกซิน/ฟิวแรน โดยบริษัทที่ปรึกษาได้ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ โดยพิจารณาร่วมกันระหว่างโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศปัจจุบัน (ข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) พบว่า ความเข้มข้นของมลสาร (สารมลพิษ) ในบรรยากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปในทุกดัชนี

๒.๕) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้มอบหมายให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ จัดเวทีรับฟังความเห็นตามระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ว่าด้วยการรับฟังความเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการรับฟังความเห็น) ณ ศูนย์การค้า [redacted] เพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงาน CoP ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นผู้จัดทำรายงาน CoP ดังกล่าว แต่เนื่องจากเกิดเหตุการณ์ความวุ่นวายขึ้นทำให้การประชุมรับฟังความเห็นในวันดังกล่าวต้องยกเลิกไป ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ได้จัดเวทีรับฟังความเห็นขึ้นใหม่อีกครั้ง ณ เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted]

**๓) ผู้ถูกร้องที่ ๓** ชี้แจงเกี่ยวกับโครงการไปในทางเดียวกันกับผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยมีกำหนดจัดเวทีรับฟังความเห็นในช่วงบ่ายต่อจากเวทีของผู้ถูกร้องที่ ๒ และต้องยกเลิกไปด้วยเช่นกัน จึงได้จัดเวทีรับฟังความเห็นขึ้นใหม่อีกครั้ง เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted]

/๒.๒.๓ ข้อเท็จจริง...

**๒.๒.๓ ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

**๑) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.)**

๑.๑) การรับซื้อไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรมเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งเห็นชอบหลักการการรับซื้อไฟฟ้าและอัตรารับซื้อไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมในรูปแบบ FiT ตามแผนการเพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาด ในช่วง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๓ ซึ่งเป็นแผนที่ปรับปรุงเพิ่มเติมขึ้นภายใต้แผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ (PDP 2018 Revision 1) โดยให้รับซื้อไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมขนาดกำลังผลิตติดตั้งไม่เกิน ๑๐ เมกะวัตต์ ในปริมาณ ๑๐๐ เมกะวัตต์ และกำหนดวันจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบเชิงพาณิชย์ (Scheduled Commercial Operation Date: SCOD) ในปี ๒๕๖๙ และมอบหมาย กกพ. ออกระเบียบและประกาศรับซื้อไฟฟ้าต่อไป

๑.๒) กกพ. ได้ออก (๑) ระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนฯ ขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ (๒) ประกาศ กกพ. เรื่อง ประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ FiT ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๓ สำหรับเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม (ปี ๒๕๖๙) พ.ศ. ๒๕๖๕ (ประกาศ กกพ. เรื่อง ประกาศเชิญชวนการรับซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนฯ ขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕) และ (๓) ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง รายชื่อผู้ยื่นขอผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากที่ได้รับการคัดเลือก ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบ Feed - in Tariff (FiT) ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๓ สำหรับขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ (ประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง รายชื่อผู้ยื่นขอผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากที่ได้รับการคัดเลือก)

๑.๓) โครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีกำลังการผลิตติดตั้ง ๙.๙ เมกะวัตต์ต่อ ๑ โครงการ จึงไม่เข้าข่ายที่จะต้องจัดทำรายงาน EIA แต่ต้องจัดทำรายงาน CoP ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำรายงาน CoP ทั้งนี้ ต้องรับฟังความเห็นและทำความเข้าใจกับประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการรับฟังความเห็น เพื่อประกอบการยื่นขอรับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า

๑.๔) ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำรายงาน CoP กำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ระยะเตรียมการก่อสร้าง ระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ โดยในขั้นเตรียมการก่อสร้าง จะต้องตรวจวัดและนำเสนอข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อมก่อนมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปรียบเทียบกับข้อมูลคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายหลังมีโครงการ ได้แก่ คุณภาพอากาศ เสียง อุทกวิทยา คุณภาพน้ำผิวดินและคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยให้พิจารณากำหนดจุดตรวจวัดในพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการเป็นลำดับแรก นอกจากนี้ เมื่อได้รับอนุญาตผลิตไฟฟ้าแล้ว ผู้รับใบอนุญาตจะต้องตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้างและตลอดระยะดำเนินการ โดยต้องจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติตามรายงาน CoP เป็นประจำทุก ๖ เดือน

/๑.๕) กระทรวง...

๑.๕) กระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) และกระทรวงพลังงานได้หารือร่วมกัน โดย อก. พิจารณาว่าโรงไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรมควรอยู่ในพื้นที่ใดบ้าง และ กพช. กำหนดนโยบายตามการพิจารณาของ อก. ทั้งนี้ การคำนวณสมดุลมวล (mass balance) ของ อก. เป็นเพียงการคำนวณปริมาณขยะที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงเท่านั้น และรายงาน CoP ต้องแสดง mass balance เช่นกัน

๑.๖) จากการหารือร่วมกันระหว่างสำนักงาน กกพ. และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) กรณีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อน ที่มีกำลังการผลิตต่ำกว่า ๑๐ เมกะวัตต์ ตั้งแต่ ๒ โครงการขึ้นไป ซึ่งมีที่ตั้งโครงการอยู่ติดกันแต่ไม่ถือว่าเป็นโครงการเดียวกัน มีหลักเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

(๑) ขอบเขตที่ตั้งโครงการแยกจากกัน และต้องมีรั้วที่เป็นโครงสร้างถาวรกั้นระหว่างโครงการอย่างชัดเจน

(๒) นิติบุคคลตามวิธีการที่กฎหมายกำหนดของแต่ละโครงการแยกจากกัน

(๓) ระบบสาธารณูปโภคหลักของแต่ละโครงการแยกกัน

(๔) กรณีที่มีการใช้ระบบสาธารณูปโภคสนับสนุนร่วมกันต้องมีสัญญาการซื้อขาย เช่า หรือบันทึกความเข้าใจร่วมกันของทุกโครงการอย่างชัดเจน

๑.๗) ตามบันทึกข้อมูลการเข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดเวทีรับฟังความเห็นโดยสำนักงาน กกพ. ประจำเขต ๘ (ชลบุรี) พบว่า

(๑) วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ช่วงเช้าและช่วงบ่าย ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีกำหนดจัดเวทีรับฟังความเห็น ณ ศูนย์การค้า [redacted] โดยในช่วงเช้าผู้นำเสนอข้อมูลโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ นำเสนอข้อมูลได้เพียงชั่วขณะ จากนั้นประชาชนผู้คัดค้านได้ตะโกนต่อต้านตลอดเวลา จึงทำให้ต้องยกเลิกเวทีรับฟังความเห็นในครั้งนี้

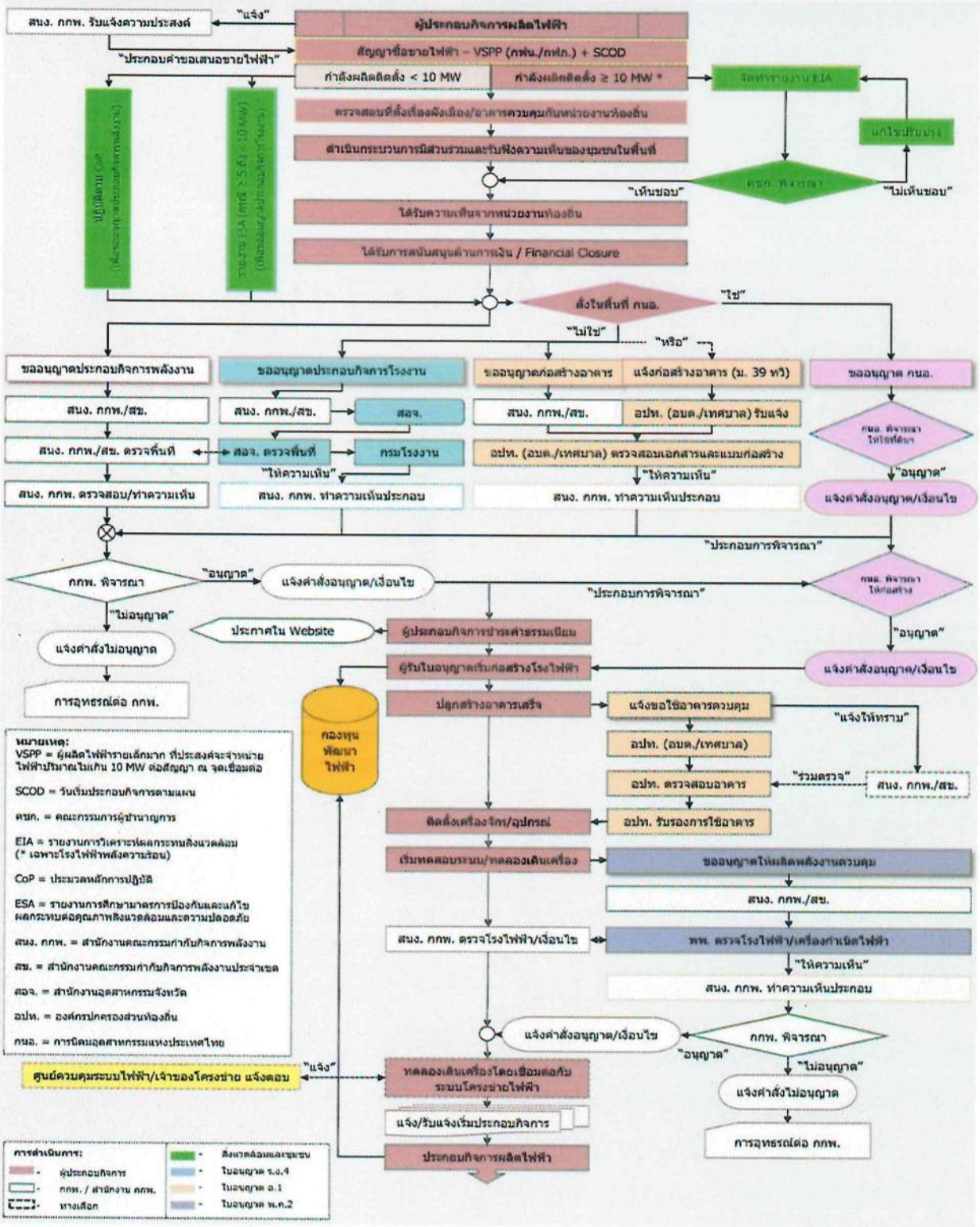
(๒) ในช่วงเช้าของวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ณ เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] เป็นการจัดเวทีรับฟังความเห็นต่อโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ ครั้งที่ ๒ มีประชาชนผู้คัดค้านจำนวนหนึ่งประสงค์จะเข้าร่วมด้านในสถานที่รับฟังความเห็น แต่ถูกกันให้อยู่ด้านนอกของเวที ทำให้ผู้คัดค้านไม่พอใจและเดินทางไปยังที่ว่าการอำเภอปลวกแดงเพื่อยื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายอำเภอปลวกแดง ส่วนในช่วงบ่ายเป็นการจัดเวทีรับฟังความเห็นต่อโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๓ โดยภาพรวมการจัดเวทีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เนื่องจากกลุ่มประชาชนผู้คัดค้านเดินทางไปยังที่ว่าการอำเภอปลวกแดง

๑.๘) กกพ. ได้ให้ความเห็นชอบรายงาน CoP โครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๘

/ภาพขั้นตอน...

**VSPP/IPS**

## กระบวนการออกใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและใบอนุญาตอื่นที่เกี่ยวข้อง (ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550)




ภาพขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน[๓]

/๒) สำนักงาน...

---

[๓] กลุ่มข้อมูลการขอรับใบอนุญาต คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (๒๕๖๘). ขั้นตอนการขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการพลังงาน, สืบค้นจาก https://www.erc.or.th/web-upload/200xf869baf82be74c18cc110e974eea8d5c/tinymce/procedure/procedure-flow-5.pdf, เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๘

**๒) สำนักงาน กกพ. ประจำเขต ๘ (ชลบุรี)**

๒.๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ยื่นขอผลิตไฟฟ้าที่ได้รับการคัดเลือกตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนฯ ขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒) ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ได้จัดเวทีรับฟังความเห็น ๒ ครั้ง ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ตามลำดับ ซึ่งมีประชาชนเข้าร่วมคัดค้านทุกครั้ง และผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้ส่งรายงานสรุปผลการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียโครงการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม เสนอต่อสำนักงาน กกพ. ประจำเขต ๘ (ชลบุรี) เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เพื่อนำรายงานสรุปการจัดรับฟังความคิดเห็นใช้ประกอบกระบวนการจัดทำรายงาน CoP ขั้นสุดท้าย ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำรายงาน CoP

๒.๓) เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ กลุ่มตัวแทนประชาชนผู้คัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าได้ไปยื่นหนังสือคัดค้านการก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่สำนักงาน กกพ. ประจำเขต ๘ (ชลบุรี) โดยมีประเด็นหลักคือการถูกกีดกันไม่ให้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในเวทีรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

๒.๔) เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ กลุ่มตัวแทนประชาชนผู้คัดค้านโครงการโรงไฟฟ้าได้ไปที่สำนักงาน กกพ. ประจำเขต ๘ (ชลบุรี) อีกครั้ง เพื่อยื่นหนังสือสรุปการรับฟังความเห็นภาคประชาชน ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ณ สนามฟุตบอลหน้าที่ว่าการอำเภอปลวกแดง โดยมีกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบเข้าร่วมเวทีดังกล่าว ๔๐๒ คน เรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ พิจารณาถึงความเหมาะสมของที่ตั้งโครงการ เพื่อหลีกเลี่ยงมลพิษที่ก่ออันตรายต่อสุขภาพของคนในชุมชน

๒.๕) ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ สำนักงาน กกพ. ประจำเขต ๘ (ชลบุรี) ได้แจ้งข้อมูลข้างต้นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไปแล้ว

**๓) สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง**

ชี้แจงในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลากลางจังหวัดระยอง ว่า โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังงานความร้อนซึ่งเป็นโรงงานจำพวกที่ ๓ ตามบัญชีท้ายกฎกระทรวงกำหนดประเภท ชนิด และขนาดของโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ตั้งอยู่ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมได้รับการยกเว้นไม่ต้องได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่ยังคงมีหน้าที่ต้องแจ้งเริ่มประกอบกิจการโรงงานให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบก่อนวันเริ่มประกอบกิจการโรงงาน ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

/๔) บริษัท...

**๔) บริษัท** [redacted] (เจ้าของโครงการเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted]

๔.๑) เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] เป็นเขตประกอบการอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานโดยมีรายงาน EIA ที่ไม่มีข้อกำหนดห้ามตั้งโรงไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม และที่ผ่านมาไม่มีปัญหาน้ำเสียปนเปื้อนสารเคมีและโลหะหนัก

๔.๒) อัตราการระบายมลสารจากของโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ไม่เกินค่าที่กำหนดไว้ในอัตราการปล่อยมลพิษแต่ละชนิดที่ความสูงของปล่องในระดับต่าง ๆ ของโรงงานอุตสาหกรรมที่ยอมให้ระบายออกสู่บรรยากาศได้ และไม่เกินค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ระบุในรายงาน EIA ของโครงการเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] โดยโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีพื้นที่รองรับการระบายมลสารโครงการละ ๓๘ ไร่ ๑ งาน ๕๑.๘๐ ตารางวา และแต่ละโครงการสามารถรองรับการระบายฝุ่นละอองรวม ๑๓.๙๔ กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ๑๔.๗๑ กรัม/วินาที และออกไซด์ของไนโตรเจน ๓.๔๓ กรัม/วินาที

๔.๓) เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] มีระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางที่สามารถรองรับน้ำเสียได้สูงสุด ๔,๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งเมื่อช่วงเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖ มีน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดเฉลี่ย ๗๘๗.๔๔ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และหากต่อไปมีน้ำเสียจากโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ อีกโครงการละ ๒๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จะทำให้ปริมาณน้ำเสียเข้าสู่บ่อบำบัดเพิ่มขึ้นเป็น ๑,๑๘๗.๔๔ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔ ของความสามารถสูงสุดในการบำบัดน้ำเสีย

๔.๔) การจัดเวทีรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ณ เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] มีผู้ที่คัดค้านนำรถแห่เครื่องขยายเสียงจะเข้ามาในพื้นที่ซึ่งจะมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการโรงงานอื่น บริษัทจึงไม่อนุญาตให้นำรถแห่ดังกล่าวเข้าพื้นที่ แต่ไม่ได้ปิดกั้นผู้มีส่วนได้เสียไม่ให้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว

**๕) กองบริหารจัดการกากอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม**

ชี้แจงในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลากลางจังหวัดระยอง ว่า ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีวัสดุที่ไม่ใช้แล้วซึ่งไม่เป็นของเสียอันตรายที่ได้รับอนุญาตให้ใช้เป็นเชื้อเพลิงของโรงไฟฟ้าในพื้นที่จังหวัดระยองประมาณ ๘๐,๐๐๐ ตัน ทั้งนี้ ไม่มีข้อกำหนดว่าโรงไฟฟ้าตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดใดต้องรับขยะอุตสาหกรรมจากพื้นที่จังหวัดนั้นเท่านั้น แต่ส่วนใหญ่ขยะที่ใช้เป็นเชื้อเพลิงมาจากพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา

**๖) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง**

ชี้แจงในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลากลางจังหวัดระยอง ว่า ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมขึ้นอยู่กับการเลือกใช้เทคโนโลยี ปัจจุบันนี้เทคโนโลยีทันสมัยมากขึ้น ระบบกำจัดมลพิษมีประสิทธิภาพมากขึ้น ประกอบกับในเขตประกอบการอุตสาหกรรมมีระบบบำบัดน้ำเสีย และรายงาน EIA ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้

**๗) อำเภอปลวกแดง**

ชี้แจงว่า ได้รับหนังสือคัดค้านการก่อสร้างโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะอุตสาหกรรมจากผู้ร้อง ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นวันจัดเวทีรับฟังความเห็น อำเภอปลวกแดงได้ให้ตำรวจภูธรปลวกแดงจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เนื่องจากทราบว่าจะมีกลุ่มประชาชนร่วมกันคัดค้านเป็นจำนวนมาก

**๒.๒.๔ การแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่**

จากการสืบค้นเว็บไซต์พบว่า สผ. ได้จัดรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการทบทวนโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงาน EIA ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔[๙] โดยสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติมีความเห็นเกี่ยวกับโครงการลำดับที่ ๑๘ โรงไฟฟ้าพลังความร้อน เสนอให้ สผ. ทบทวนกรณีการกำหนดขนาด ๑๐ เมกะวัตต์ และกรณียกเว้นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิง อีกทั้งมีหลายหน่วยงานให้ความเห็นว่า ควรกำหนดให้โรงไฟฟ้าพลังความร้อนทุกขนาดต้องจัดทำรายงาน EIA และไม่ควรมีข้อยกเว้นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่ใช้ขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิง

**๒.๒.๕ ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ**

[redacted] ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ซึ่งเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นว่า

๑) นิคมอุตสาหกรรมมีศักยภาพในการบริหารจัดการ เครื่องมือ และบุคคลากรที่ใช้กำกับดูแลโรงไฟฟ้าได้ดีกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม การตั้งโรงไฟฟ้าในนิคมอุตสาหกรรมอาจทำให้ต้นทุนสูงกว่าเนื่องจากอาจอยู่ไกลแหล่งวัตถุดิบ

๒) กรณี...

---

[๙] การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการทบทวนโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ สผ. , สืบค้นจาก https://www.onep.go.th/wp-content/uploads/2021/08/file-20210809-eia-1.pdf, เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘

๒) กรณีโรงไฟฟ้าอยู่ในพื้นที่ติดต่อกันตั้งแต่ ๒ โครงการขึ้นไป ควรศึกษาเพื่อประเมินศักยภาพการรองรับมลสารทางอากาศของพื้นที่ (carrying capacity) ว่า มลพิษที่เกิดขึ้นจากทุกโครงการรวมกันเป็นไปตามกำหนดมาตรฐานควบคุมหรือไม่

๓) ควรเพิ่มสารโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons: PAH) ซึ่งเป็นสารก่อการกลายพันธุ์หรือสารก่อมะเร็งในสัตว์ และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM 2.5) เป็นสารมลพิษทางอากาศตามประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าที่ใช้ขยะเป็นเชื้อเพลิง และควรรายงานปริมาณสารมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นต่อปี

**๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามได้กระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีการขอตั้งโรงงานผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม ในเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] อำเภอปลวกแดง หรือไม่ อย่างไร โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๓ (๒) และ (๓) ได้รับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน รวมทั้งสามารถเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน โดยมาตรา ๕๗ (๒) กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องคุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมาตรา ๕๘ ได้กำหนดว่า ในกรณีที่รัฐจะอนุญาตให้ดำเนินการใดที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อม รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนด โดยบุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานของรัฐก่อนการอนุญาต ทั้งนี้ การอนุญาตต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด

กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights: ICESCR) ข้อ ๑๒[๕] ได้ให้การรับรองสิทธิของบุคคล

/ในการ...

---

[๕] ข้อ ๑๒

๑. รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับรองสิทธิของทุกคนที่จะมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามมาตรฐานสูงสุดเท่าที่เป็นได้

๒. ขั้นตอนในการดำเนินการโดยรัฐภาคีแห่งกติกานี้ เพื่อบรรลุผลในการทำให้สิทธินี้เป็นจริงอย่างสมบูรณ์จะต้องรวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อ

ฯลฯ ฯลฯ

(ข) การปรับปรุงในทุกด้านของสุขลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม

ฯลฯ ฯลฯ

ในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามมาตรฐานสูงสุดเท่าที่เป็นได้ โดยรัฐภาคีจะต้องปรับปรุงสุขลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมในทุกด้านเพื่อบรรลุผลในการทำให้สิทธิเหล่านี้เป็นจริงอย่างสมบูรณ์ ประกอบกับคณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Human Rights Council: UNHRC) ได้รับรองให้สิทธิในการมีสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ดีต่อสุขภาพ และยั่งยืน เป็นสิทธิมนุษยชน

นอกจากนี้ หลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs) ได้กำหนดบทบาทของภาครัฐและภาคธุรกิจเกี่ยวกับความรับผิดชอบร่วมกันในเรื่องสิทธิมนุษยชน ประกอบด้วยเสาหลัก ๓ ประการ คือ (๑) การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (๒) การเคารพสิทธิมนุษยชน และ (๓) การเยียวยา[๕] อีกทั้งแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (National Action Plan on Business and Human Rights: NAP) ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖–๒๕๗๐) ได้กำหนดกรอบแนวทางการปฏิบัติงานให้กับภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกัน บรรเทา หรือแก้ไขปัญหา เพื่อคุ้มครองประชาชนและชุมชนไม่ให้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนอันเป็นผลจากการประกอบธุรกิจ ตลอดจนส่งเสริมแนวทางการดำเนินธุรกิจที่มีความรับผิดชอบและเคารพสิทธิมนุษยชนตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน โดยสาระสำคัญของแผน NAP ระยะที่ ๒ เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านแรงงาน ชุมชน ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**๓.๒ กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้**

**๓.๒.๑ ผู้ถูกร้องทั้งสามได้กระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีปิดกั้นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย หรือไม่ อย่างไร**

๑) จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

๑.๑) เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ได้มอบหมายให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้จัดเวทีรับฟังความเห็นเพื่อใช้ประกอบการจัดทำรายงาน CoP ณ ศูนย์การค้า [redacted] แต่ประชาชนในพื้นที่เห็นว่าที่ตั้งของโครงการอยู่ใกล้ชุมชนที่อาศัย อีกทั้งอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน จึงรวมตัวกันเดินทางไปศูนย์การค้า [redacted] เพื่อคัดค้านในเวทีรับฟังความคิดเห็น แต่ถูกขัดขวางโดยกลุ่มเจ้าหน้าที่โครงการ ทำให้ไม่สามารถเข้าสถานที่จัดงานได้

/ขณะนั้น...

---

[๕] (๑) การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน (Protect) หมายถึง หน้าที่ของรัฐในการปกป้องคุ้มครองมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยภาคธุรกิจหรือรัฐวิสาหกิจ (๒) การเคารพสิทธิมนุษยชน (Respect) หมายถึง ความรับผิดชอบของภาคธุรกิจในการประกอบกิจการโดยเคารพสิทธิมนุษยชน หลีกเลี่ยงการกระทำที่ละเมิดหรือมีส่วนที่จะทำให้เกิดผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนและแก้ไขปัญหาหากเกิดผลกระทบ รวมถึงการจัดให้มีกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) และ (๓) การเยียวยา (Remedy) หมายถึง การที่ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจสามารถเข้าถึงการแก้ไข เยียวยา ฟื้นฟู ที่มีประสิทธิผล ทั้งกลไกตามกระบวนการยุติธรรมของรัฐหรือกลไกอื่น ๆ

ขณะนั้นผู้นำชุมชน (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) จึงได้เจรจาเพื่อให้เปิดทางจนสามารถนำประชาชนประมาณ ๑๐ คน เข้าร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็นได้ แต่ที่เหลืออีกประมาณ ๑๐๐ คนไม่สามารถเข้าร่วมได้ ทั้งนี้ ระหว่างการนำเสนอข้อมูลโครงการได้ไม่นาน ประชาชนผู้คัดค้านได้ตะโกนต่อต้านตลอดเวลา ทำให้ต้องยกเลิกเวทีรับฟังความเห็นดังกล่าว

๑.๒) ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้จัดเวทีรับฟังความเห็นขึ้นใหม่ ณ เขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] โดยมีประชาชนผู้คัดค้านจำนวนหนึ่งประสงค์จะเข้าร่วมด้านในเวทีรับฟังความเห็น แต่ถูกกันไว้ให้อยู่บริเวณด้านนอกสถานที่ด้วยการกั้นรั้วเหล็กเป็นแนวยาวและมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจำนวนมากควบคุมพื้นที่ ทำให้กลุ่มผู้คัดค้านไม่สามารถแสดงความเห็นและข้อห่วงกังวลต่อโครงการได้ กลุ่มผู้คัดค้านจึงเดินทางไปยังที่ว่าการอำเภอปลวกแดงเพื่อร้องทุกข์ต่อนายอำเภอปลวกแดง

๒) พิจารณาแล้วเห็นว่า การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นสิทธิเชิงกระบวนการอย่างหนึ่ง ซึ่งใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนไปสู่การคุ้มครองสิทธิเชิงเนื้อหา การที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ขัดขวางไม่ให้กลุ่มผู้ร้องเข้าสถานที่จัดงานเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ และกีดกันไม่ให้กลุ่มผู้ร้องเข้าร่วมประชุมเวทีรับฟังความเห็นด้วยการกั้นรั้วเหล็กเป็นแนวยาวและมีกลุ่มเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจำนวนมากควบคุมพื้นที่เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ทำให้กลุ่มผู้ร้องไม่สามารถแสดงความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวลต่อโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ จึงถือได้ว่าการจัดรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลและชุมชนที่จะได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผลจากหน่วยงานก่อนการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รวมถึงสิทธิในการเสนอแนะต่อหน่วยงานให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน ซึ่งได้รับการรับรองและคุ้มครองโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย **กรณีจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามมีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องทั้งสาม เพื่อดำเนินการต่อไป**

**๓.๒.๒ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ได้กระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีการขอตั้งโรงงานผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่ หรือไม่ อย่างไร**

/๑) จากการตรวจสอบ...

๑) จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

๑.๑) ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยการจัดหาไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนฯ ขยะอุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๐[๗] กำหนดให้สถานที่ตั้งโรงไฟฟ้าต้องอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตประกอบการอุตสาหกรรม ซึ่งในรายงาน EIA ของสถานที่นั้นต้องไม่มีข้อกำหนดห้ามตั้งโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน และต้องมีหนังสือรับรองอัตราการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการจากเจ้าของนิคมอุตสาหกรรมหรือเขตประกอบการอุตสาหกรรมนั้นด้วย ซึ่งรายงาน EIA ของเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] ไม่มีข้อกำหนดห้ามตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อน

๑.๒) ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ประสงค์จะตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเพื่อผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย ในเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] โดยในช่วงระยะเวลาดำเนินการ ผู้ถูกร้องทั้งสองมีมาตรการควบคุมค่าการระบายสารมลพิษทางอากาศที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศให้ไม่เกินค่ามาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกอบกับผู้ถูกร้องทั้งสองได้ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ โดยได้ประเมินผลกระทบร่วมกันระหว่างโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๓ ร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแล้วปรากฏว่า ความเข้มข้นของมลสารในบรรยากาศ ได้แก่ ฝุ่นละออง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ สารปรอท แคดเมียม ตะกั่ว และไดออกซิน/ฟิวแรน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปในทุกดัชนี นอกจากนี้ อัตราการระบายฝุ่นละอองรวมและก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ที่เกิดจากโครงการของผู้ถูกร้องทั้งสองไม่เกินค่าที่กำหนดไว้ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงาน EIA ของโครงการเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted]

๒) พิจารณาแล้วเห็นว่า

๒.๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ประสงค์จะตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อนเพื่อผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรมที่ไม่เป็นอันตราย ในเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] ซึ่งในรายงาน EIA ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมดังกล่าวไม่มีข้อกำหนดห้ามตั้งโรงไฟฟ้าพลังความร้อน

/นอกจากนี้...

---

[๗] ข้อ ๑๐ ผู้ยื่นขอผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมากต้องมีความพร้อมทางด้านเทคนิค ดังต่อไปนี้

(๑) ความพร้อมด้านพื้นที่ ประกอบด้วย เรื่องหนึ่งเรื่องใดหรือหลายเรื่อง ดังต่อไปนี้

(ก) สถานที่ตั้งโรงไฟฟ้าต้องอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม หรือเขตประกอบการอุตสาหกรรม โดยต้องมีรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามกฎหมายว่าด้วยส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ไม่มีข้อกำหนดห้ามตั้งโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน และมีหนังสือรับรองอัตราการระบายมลพิษทางอากาศของโครงการจากเจ้าของนิคมอุตสาหกรรม หรือเขตประกอบการอุตสาหกรรม

นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีมาตรการควบคุมค่าการระบายสารมลพิษทางอากาศที่ปล่อยออกจากปล่องระบายอากาศให้ไม่เกินค่ามาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้า ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกอบกับได้ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศร่วมกันระหว่างโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๒ และโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๓ ร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศแล้วปรากฏว่า ความเข้มข้นของมลสารในบรรยากาศมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศทั่วไป **ดังนั้น เมื่อสถานที่ตั้งของโครงการ มาตรการควบคุมมลพิษ และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ยังไม่ได้เริ่มผลิตไฟฟ้า โรงงานผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรมของผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ จึงยังไม่ก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่ ในชั้นนี้ จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ มีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

๒.๒) อย่างไรก็ตาม หากผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ เริ่มผลิตไฟฟ้า อาจก่อให้เกิดสารมลพิษ อาทิ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ สารปรอท แคดเมียม ตะกั่ว ไดออกซิน/ฟิวแรน ประกอบกับรายงาน EIA ของโครงการเขตประกอบการอุตสาหกรรม [redacted] ควบคุมอัตราการปล่อยมลพิษแต่เพียงฝุ่นละอองรวม ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ และออกไซด์ของไนโตรเจน เท่านั้น โดยไม่ได้พิจารณาถึงสารมลพิษอื่นที่อาจเกิดขึ้น อีกทั้งโครงการของผู้ถูกร้องทั้งสองมีกำลังการผลิตรวมกันถึง ๑๙.๘ เมกะวัตต์ ประกอบกับผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าควรเพิ่มสาร PAH และ PM 2.5 เป็นสารมลพิษทางอากาศตามประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าที่ใช้ขยะเป็นเชื้อเพลิง และควรรายงานปริมาณสารมลพิษทางอากาศที่เกิดขึ้นต่อปี **จึงเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป**

**๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๘ จึงมีมติดังนี้

๔.๑ กรณีการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชนต่อการดำเนินโครงการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม **ผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ มีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

๔.๒ กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ขอตั้งโรงงานผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะอุตสาหกรรม ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่ ยังไม่อาจรับฟังได้ว่ามีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

/๔.๓ ให้เสนอแนะ...

๔.๓ ให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ กรมควบคุมมลพิษ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงพลังงาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๒ เพื่อดำเนินการ ดังนี้

**๔.๓.๑ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

ให้ผู้ถูกร้องทั้งสามจัดประชุมรับฟังความเห็นของประชาชน เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาปรับปรุงหรือเพิ่มเติมมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้กำหนดวัน เวลา และสถานที่จัดประชุมให้เหมาะสมและสะดวกต่อการเดินทางของกลุ่มเป้าหมายและประชาชนในพื้นที่ โดยเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายร่วมประชุม และจัดสรรเวลาแสดงความคิดเห็นให้กลุ่มเป้าหมายอย่างเพียงพอเพื่อให้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ ให้ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญของแต่ละโครงการ มาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๙๐ วัน นับแต่ได้รับรายงานฉบับนี้

**๔.๓.๒ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน**

๑) ให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ ตรวจวัดปริมาณสารมลพิษตามประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าที่ใช้ขยะเป็นเชื้อเพลิงที่เกิดขึ้นต่อปี และระบุไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามประมวลหลักการปฏิบัติ สำหรับการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า

๒) ให้กรมควบคุมมลพิษเพิ่มสารโพลีไซคลิกอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic Aromatic Hydrocarbons: PAH) และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM 2.5) เป็นสารมลพิษทางอากาศตามประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากโรงไฟฟ้าที่ใช้ขยะเป็นเชื้อเพลิง

๓) ให้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพร่วมกับกระทรวงพลังงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และที่ ๓ นำหลักการ UNGPs มาใช้ในการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) การจัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนพร้อมประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนรับรู้ และการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมเพื่อลดและเยียวยาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการประกอบกิจการ

/๔) ให้สำนักงาน...

๔) ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทบทวนให้โรงไฟฟ้าพลังความร้อนทุกประเภท ทุกขนาด เป็นโครงการที่ต้องจัดทำรายงาน EIA

**คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

| | |
|---|---|
| นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ | ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| นางปรีดา คงแป้น | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |
| นางสาวสุภัทรา นาคะผิว | กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ |

---