

กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๑๒-๑๑๓/๒๕๖๕

เรื่อง การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเกี่ยวเนื่องกับเสรีภาพในการประกอบอาชีพ กรณี กล่าวอ้างว่า บริษัทเอกชนกำหนดเงื่อนไขให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกไปเข้ารับการตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนเริ่มทำงาน

คำร้องที่ [REDACTED] ผู้ร้อง
๕๓/๒๕๖๕ [REDACTED] ผู้ถูกร้อง

คำร้องที่ [REDACTED] ผู้ร้อง
๕๔/๒๕๖๕ [REDACTED] ผู้ถูกร้อง

คำร้องทั้งสองคำร้องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับบริษัทเอกชนกำหนดเงื่อนไขให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกไปเข้ารับการตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนเริ่มทำงานซึ่งมีผู้ร้องรายเดียวกันและมีประเด็นร้องเรียนอย่างเดียวกัน จึงให้พิจารณารวมกัน โดยให้เรียก [REDACTED] ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ เรียกบริษัท [REDACTED] ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๕๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องได้รับการร้องเรียนจากนาย ก (ปกปิดชื่อ) กรณีที่ นาย ก เคยสมัครงานกับผู้ถูกร้องที่ ๑ ในตำแหน่งพนักงานต้อนรับ ต่อมา ผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกไปเข้ารับการตรวจร่างกายก่อนที่จะเริ่มทำงาน โดยมีการแจ้งในหนังสือส่งตัวให้โรงพยาบาลตรวจหาเชื้อเอชไอวีด้วย จึงขอให้ตรวจสอบ

๑.๒ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๕๔/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องได้รับการร้องเรียนจากนาย ก (ปกปิดชื่อ) กรณีที่ นาย ก เคยสมัครงานกับผู้ถูกร้องที่ ๒ ในตำแหน่ง พนักงานต้อนรับ ประจำท่าอากาศยาน [REDACTED]

/ต่อมา...

ต่อมา ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกไปเข้ารับการตรวจร่างกายก่อนที่จะเริ่มทำงานโดยมีการแจ้งให้ทราบผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ของผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ตรวจหาเชื้อเอชไอวีด้วย จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม อันเกี่ยวเนื่องกับเสรีภาพในการประกอบอาชีพ ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ หนังสือผู้ร้อง ที่ █████ ๑๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมเอกสารประกอบ คือ

๓.๑.๑ ข้อมูลของบริษัท █████

๓.๑.๒ สำเนาหนังสือส่งตัวพนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพก่อนเข้าทำงาน

๓.๒ หนังสือผู้ร้อง ที่ █████ ๐๙/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ถึงประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมเอกสารประกอบ คือ

๓.๒.๑ ข้อมูลของ █████

๓.๒.๒ สำเนาหลักฐานการสนทนาทางข้อความอิเล็กทรอนิกส์

๓.๓ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๑ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมเอกสารประกอบ คือ

๓.๓.๑ นโยบายของ █████

๓.๓.๒ รายละเอียดงานของตำแหน่ง Guest Service Agent

๓.๔ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ █████ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

/๓.๕ หนังสือ...

๓.๕ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ ██████████ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมเอกสารประกอบ คือ สำเนาประกาศรับสมัครงาน

๓.๖ ข่าวประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แดลงข่าวเด่นประจำ สัปดาห์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

๔. รัฐธรรมนูญ พันธกรณีระหว่างประเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๔.๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

๔.๓ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

๔.๔ ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การป้องกันและการบริหารจัดการด้านเอตส์

ในสถานประกอบกิจการ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

๕. ข้อเท็จจริงที่รับฟังได้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง และฝ่ายผู้ถูกร้องทั้งสองแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

๕.๑ ข้อเท็จจริงในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๑

๕.๑.๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการตรวจร่างกาย ซึ่งรวมถึงการตรวจหาเชื้อเอชไอวีด้วย โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการรับบุคคลทำงาน เพื่อให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนให้พนักงานทุกคนทำงานได้อย่างมีความสุข และเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ มีนโยบายการรับพนักงานเข้าทำงานที่มุ่งเน้นคัดสรรพนักงานที่มีความสามารถตามตำแหน่งและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ แต่มิได้ปฏิเสธที่จะรับบุคคลที่ติดเชื้อเอชไอวีเข้าทำงานแต่อย่างใด ผู้สมัครงานทุกคนจะเข้าสู่กระบวนการคัดสรรพนักงานตามระเบียบและขั้นตอนอย่างเท่าเทียมทุกคน

๕.๑.๒ สำหรับตำแหน่งพนักงานต้อนรับของผู้ถูกร้องที่ ๑ มีหน้าที่หลักในการต้อนรับลูกค้าที่มาเข้าพัก กล่าวคือ มีหน้าที่จัดเตรียมน้ำ (Welcome Drink) เพื่อต้อนรับลูกค้าทุกคนที่เข้าพัก และขับรถรับส่งลูกค้าไปยังห้องพัก เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๑ มีห้องพักจำนวน ๓๒๗ ห้อง บนพื้นที่ ๖๖ ไร่ โดยเฉลี่ยแล้วจะมีลูกค้าเข้าพัก ๒ คนต่อ ๑ ห้อง โดยในช่วงที่มีลูกค้าเข้าพักจำนวนมากและต้องให้บริการลูกค้าทุกคนภายในระยะเวลาที่จำกัดจึงอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ เช่น ได้รับบาดเจ็บจากการถูกเศษแก้วบาด หรือรถรับส่งเกิดอุบัติเหตุเฉี่ยวชน เป็นต้น นอกจากนี้ ตำแหน่งพนักงานต้อนรับยังเป็นตำแหน่งที่ต้องทำงานเป็นช่วง ทั้งช่วงเช้า ช่วงบ่าย และอาจต้องมีช่วงดึกโดยเฉพาะระหว่างที่มีการเข้าพักของลูกค้าเป็นจำนวนมาก หรือจำนวนพนักงานไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานเนื่องจากเหตุสุดวิสัย การทำงานเป็นช่วง ๆ ย่อมส่งผลต่อชีวิตประจำวันในการพักผ่อนของพนักงานที่อาจไม่เพียงพอและส่งผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพได้

/ดังนั้น ...

ดังนั้น ผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องรับทราบถึงเงื่อนไขด้านสุขภาพของพนักงานทุกคน เพื่อจะสามารถดูแลและช่วยเหลือในการอนุมัติตารางการทำงานประจำเดือน เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานจะได้รับการจัดสรรตารางการทำงานอย่างเป็นธรรมและเหมาะสม และเพื่อลดสาเหตุของการเจ็บป่วย การขาดงาน รวมถึงการลางาน

๕.๒ ข้อเท็จจริงในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒

ผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า การให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกไปเข้ารับการตรวจสุขภาพที่โรงพยาบาล ซึ่งรวมถึงการตรวจหาเชื้อเอชไอวีด้วยนั้น ถือว่าอยู่ในขั้นตอนระหว่างการพิจารณาสรรหาบุคคลเข้าทำงาน หากผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกไม่ประสงค์ที่จะตรวจสุขภาพก็สามารถแจ้งต่อโรงพยาบาลได้ การไม่เข้ารับการตรวจสุขภาพดังกล่าวจะส่งผลทำให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ทราบเงื่อนไขทางด้านสุขภาพของพนักงาน และไม่สามารถพิจารณาจัดลักษณะงานให้เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อคำนึงถึงความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงานเท่านั้น เนื่องจากลักษณะงานในตำแหน่งพนักงานต้อนรับของผู้ถูกร้องที่ ๒ มีรายละเอียดการทำงานที่จะต้องปฏิบัติงานที่หมุนเวียนกัน จึงอาจจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานที่มีสุขภาพไม่สมบูรณ์ได้ โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ยินดีพิจารณาที่จะรับผู้สมัครงานที่เป็นผู้ติดเชื้อเอชไอวีเข้าทำงาน

๖. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า

๖.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม^๑ ได้กำหนดว่า การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลด้วยเหตุความแตกต่างในสภาพทางกายหรือสุขภาพจะกระทำไม่ได้ และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ในข้อ ๖ วรรค ๑ ประกอบ ข้อ ๒ วรรค ๒^๒ ได้กำหนดหน้าที่ของรัฐภาคีแห่งกติการะหว่างประเทศฉบับนี้

/ที่จะต้อง...

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๗ บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน

ฯลฯ

ฯลฯ

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าจะด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือเหตุอื่นใด จะกระทำมิได้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ข้อ ๖ วรรค ๑ รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับรองสิทธิในการทำงาน ซึ่งรวมทั้งสิทธิของทุกคนในโอกาสที่จะหาเลี้ยงชีพโดยงานซึ่งตนเลือกหรือรับอย่างเสรี และจะดำเนินขั้นตอนที่เหมาะสมในการปกป้องสิทธินี้

ที่จะต้องรับประกันถึงการมีอยู่ของสิทธิในการทำงาน ซึ่งการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุทางสุขภาพอันรวมถึงผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอดส์นั้น คณะกรรมการว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ได้มีความเห็นทั่วไปหมายเลข ๑๘: สิทธิในการทำงาน (General Comment No.18 – The Rights to Work: Article 6 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights) ถือว่าเป็นการจำกัดการเข้าถึงสิทธิในการทำงาน (Accessibility to the Right to Work) และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights: ICCPR) ก็ได้รับรองเรื่องความเสมอภาคและความเท่าเทียมของบุคคลไว้เช่นกัน^๓

๖.๒ นอกจากนี้ นโยบายการตรวจเลือดก่อนรับเข้าทำงานยังขัดต่อแนวปฏิบัติเรื่องโรคเอดส์ในโลกแห่งการทำงานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ข้อ ๘.๑^๔ (ผู้ติดเชื้อเอดส์ตามนิยามในแนวปฏิบัตินี้มีความหมายเดียวกันกับผู้ติดเชื้อเอชไอวี) ซึ่งวางแนวปฏิบัติไว้ว่า ไม่ควรมีการตรวจหาเชื้อเอดส์ในกระบวนการสรรหาบุคคลหรือในการต่ออายุการจ้างงาน การตรวจสุขภาพร่างกายใด ๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการตรวจก่อนจ้างงานหรือการตรวจร่างกายตามปกติของลูกจ้างก็ไม่ควรมีข้อบังคับให้ตรวจหาการติดเชื้อเอชไอวีร่วมด้วย สอดคล้องกับหลักการตามคู่มือด้านเอชไอวีและสิทธิมนุษยชนสำหรับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่จัดทำโดยโครงการเอดส์แห่งสหประชาชาติ ซึ่งวางหลักการว่า มาตรการดังกล่าวถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ติดเชื้อเอชไอวีโดยตรง

๖.๓ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกไปรับการตรวจสุขภาพก่อนที่จะเริ่มทำงาน ซึ่งในการตรวจสุขภาพดังกล่าวรวมถึงการตรวจหาเชื้อเอชไอวีด้วย โดยกระบวนการดังกล่าวถือเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการรับบุคคลเข้าทำงาน

/แม้ว่า...

ข้อ ๒ วรรค ๒ รัฐภาคีแห่งกติกาฯ รับที่จะประกันว่าสิทธิทั้งหลายที่ระบุไว้ในกติกานี้จะใช้โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ในเรื่องเชื้อชาติ สีผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมืองหรือความคิดเห็นอื่นใด ชาติหรือสังคมดั้งเดิม ทรัพย์สิน กำเนิดหรือสถานะอื่น

^๓ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

ข้อ ๒๖ บุคคลทั้งปวงย่อมเสมอภาคกันตามกฎหมาย และมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองเท่าเทียมกันตามกฎหมายโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติใด ๆ ในกรณีนี้ กฎหมายจะต้องห้ามการเลือกปฏิบัติใด ๆ และต้องประกันการคุ้มครองบุคคลทุกคนอย่างเสมอภาคและเป็นผลจริงจังกจากการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุผลใด เช่น เชื้อชาติ ผิว เพศ ภาษา ศาสนา ความคิดเห็นทางการเมืองหรือความคิดเห็นอื่นใด เผ่าพันธุ์แห่งชาติหรือสังคม ทรัพย์สิน กำเนิด หรือสถานะอื่น ๆ

^๔ แนวปฏิบัติเรื่องโรคเอดส์ในโลกแห่งการทำงานขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ

ข้อ ๘.๑ ข้อห้ามในการสรรหาบุคคลและการจ้างงาน

ไม่ควรมีการตรวจหาการติดเชื้อเอดส์ในกระบวนการสรรหาบุคคลหรือในการต่ออายุการจ้างงาน การตรวจสุขภาพร่างกายใด ๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นการตรวจก่อนการจ้างงานหรือการตรวจร่างกายปกติของลูกจ้าง ก็ไม่ควรมีข้อบังคับให้ตรวจหาการติดเชื้อเอดส์ร่วมด้วย

แม้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ จะกล่าวอ้างในทำนองเดียวกันว่า การตรวจหาเชื้อเอชไอวีดังกล่าว เป็นไปเพื่อให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ รับทราบเงื่อนไขทางด้านสุขภาพของพนักงานเพื่อจะได้จัดสรร การทำงานให้เหมาะสมกับสุขภาพของพนักงาน แต่โดยที่ปัจจุบันเชื้อเอชไอวีมียารักษาที่ได้ผลในการ รักษาเป็นอย่างดี การอ้างว่าตรวจหาเชื้อเอชไอวีเพื่อให้รับทราบเงื่อนไขทางด้านสุขภาพของพนักงาน และจะได้จัดสรรการทำงานให้เหมาะสมกับสุขภาพของพนักงานนั้น แต่ในทางการแพทย์ยืนยันว่า ไม่จำเป็นต้องทำเช่นนั้น เนื่องจากผู้ติดเชื้อเอชไอวีสามารถดำรงชีวิตได้เหมือนคนปกติทั่วไป^๕ การกระทำ ของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงถือว่าไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม กติการะว่าง ประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และแนวปฏิบัติเรื่องโรคเอดส์ในโลกแห่งการทำงาน ขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ ซึ่งกำหนดว่านโยบายการตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนรับเข้าทำงาน หรือการตรวจหาเชื้อเอชไอวีต่อบุคลากรในสถานประกอบการ ถือเป็นนโยบายที่ละเมิดสิทธิมนุษยชน และถือเป็นการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุทางสุขภาพ

ในชั้นนี้จึงเห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้กระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จากกรณีกำหนดเงื่อนไขให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกเข้ารับ การตรวจสุขภาพซึ่งรวมถึงการตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนเริ่มทำงาน

๗. มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทาง ที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ ดังนี้

๗.๑ ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ยกเลิกการตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนเริ่มทำงาน ในทุกตำแหน่ง

๗.๒ ให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง การป้องกันและบริหาร จัดการด้านเอดส์ในสถานประกอบการ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยเฉพาะการให้ยกเลิก การตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนรับเข้าทำงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับรายงานนี้

/๘. มติ...

^๕ จากความเห็นของ ██████████ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสิทธิผู้สูงอายุ ผู้พิการ บุคคล หลากหลายทางเพศ และการสาธารณสุข ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต่อรายงานผลการตรวจสอบการละเมิด สิทธิมนุษยชน ที่ ๓-๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒

๘. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ จึงมีมติว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนจากกรณีกำหนดเงื่อนไขให้ผู้สมัครงานที่ผ่านการคัดเลือกเข้ารับการตรวจสุขภาพซึ่งรวมถึงการตรวจหาเชื้อเอชไอวีก่อนเริ่มทำงาน และให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามข้อ ๗ ของรายงานนี้ต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางปรีดา คงแป้น

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

