



สรุปผลกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘



**“ถอดบทเรียนภารกิจที่ขับเคลื่อน
ประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี
ความท้าทาย/อุปสรรค และข้อเสนอ
แนะไปสู่การพัฒนา”**



วันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘
๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.



ณ ห้องเสวนา ชั้น ๖ สำนักงาน
กสม. และผ่านระบบออนไลน์
(ZOOM MEETING)

โดย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

ประมวลภาพ

กิจกรรม KM ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘



ประมวลภาพ

กิจกรรม KM ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘



สรุปผลกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘
หัวข้อ “ถอดบทเรียนภารกิจทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี
ความท้าทาย/อุปสรรค และข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา”
เมื่อวันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องเสวนา ชั้น ๖ สำนักงาน กสม. และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ โดยกลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตามประเมินผล ได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ หัวข้อ “ถอดบทเรียนภารกิจทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี ความท้าทาย/อุปสรรค และข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา” มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดพื้นที่แห่งการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนมุมมองเชิงสร้างสรรค์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี ซึ่งมุ่งเน้นการถอดบทเรียนประสบการณ์ทำงานจริงที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน และสิ่งแวดล้อมของคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของ กสม. ประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี ความท้าทาย/อุปสรรคที่พบและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

ผู้ถ่ายทอดประสบการณ์

ผู้แทนจากคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของ กสม. ประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางสาวประภัสสร ปานป้อมเพชร | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| ๒. นายบัณฑิต หอมเกษ | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ |
| ๓. นายอภิสิทธิ์ พันธุ์ไธ | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน |
| ๔. นายวรพล ครุฑเนตร | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน |
| ๕. นายศรัทธาวุฒิ จันจันทร์ | นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน |
| ๖. นางสาวชิตชนก การินไชย | นิติกรปฏิบัติการ
สำนักกฎหมาย |

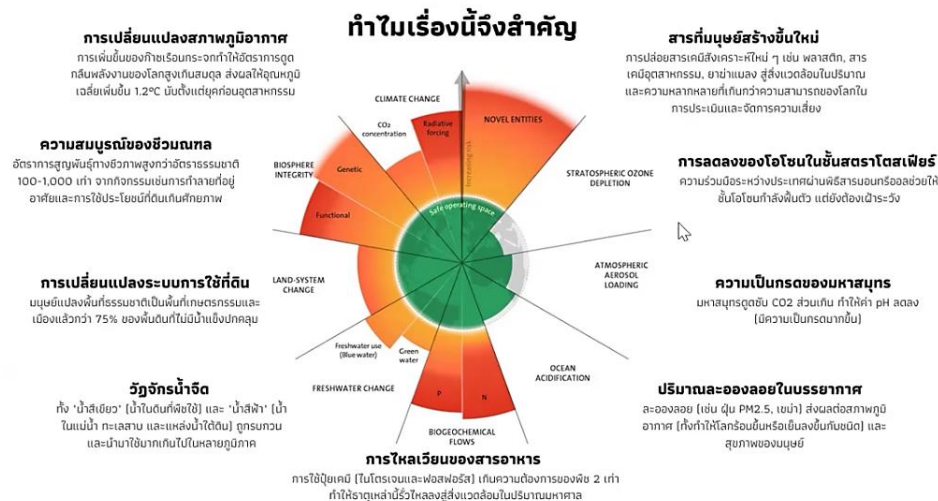


สรุปผลกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

หัวข้อ “ถอดบทเรียนภารกิจทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี

ความท้าทาย/อุปสรรค และข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา”

๑. วิฤตสิ่งแวดล้อม เมื่อโลกส่งสัญญาณเตือน : ทำไมเรื่องสิ่งแวดล้อมจึงสำคัญ?



รูปภาพ ชีตจำกัดความปลอดภัยของโลก (Planetary Boundaries)

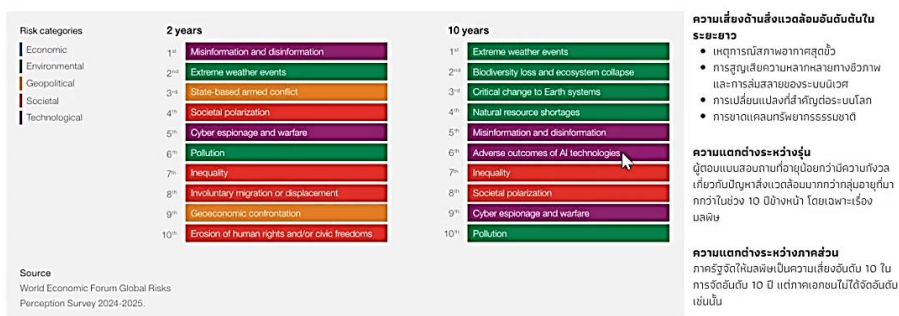
แนวคิดเรื่อง “ชีตจำกัดความปลอดภัยของโลก (Planetary Boundaries)” เป็นกรอบแนวคิดที่นักวิทยาศาสตร์นำเสนอเพื่อประเมินสถานะของโลกและชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ โดยแบ่งออกเป็น ๙ เรื่องหลัก ซึ่งชีตจำกัดเหล่านี้ คือ “ขอบเขตที่ปลอดภัย” ในการที่มนุษย์จะสามารถดำเนินกิจกรรมใด ๆ ได้โดยไม่ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอย่างรุนแรง โดยหากกิจกรรมของมนุษย์ก่อให้เกิดการบริโภคหรือใช้ทรัพยากรเกินชีตจำกัดเหล่านี้ จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอย่างรุนแรงและไม่อาจย้อนกลับได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อความอยู่รอดของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ

สถานการณ์ของโลกในปัจจุบัน

จากภาพด้านบน จะเห็นว่า ปัจจุบันโลกได้ก้าวข้ามชีตจำกัดความปลอดภัย (บริเวณพื้นที่สีเขียว) แล้ว ในหลายประเด็น และมีหลายประเด็นกำลังอยู่ในโซนสีแดง ซึ่งบ่งชี้ถึงความเสี่ยงที่สูงมากและสถานการณ์ทางสิ่งแวดล้อมที่ไม่สามารถฟื้นฟูได้ง่าย อาทิ ประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความหลากหลายทางชีวภาพ การไหลเวียนของสารอาหาร เป็นต้น



ความเสี่ยงโลกจัดอันดับตามความรุนแรงในระยะสั้นและระยะยาว



ผลกระทบของความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมได้เลวร้ายลงทั้งในด้านความรุนแรงและความถี่นับตั้งแต่รายงานความเสี่ยงโลกเปิดตัวในปี 2006

นอกจากนี้ จากรายงานของ World Economic Forum Global Risks Perception Survey 2025 ได้แสดงผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านความเสี่ยงจากทั่วโลก พบว่า “ปัญหาสภาพอากาศรุนแรง (Extreme weather events)” ถูกจัดอันดับเป็นหนึ่งในกลุ่มความเสี่ยงที่รุนแรงและมีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อในระยะยาวมากที่สุด

๒. ภาพรวมการดำเนินงานของสำนักงาน กสท. ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี



สำนักงาน กสม. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมดังกล่าว จึงผลักดันนโยบายด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสิทธิในสิ่งแวดล้อมเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งหวังจะเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิมนุษยชนของประชาชน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน กสม. ได้หยิบยกประเด็นสิ่งแวดล้อมเป็นหัวข้อหารือในงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ซึ่งมีการนำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกฎหมายและการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมให้มีความสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ตลอดจนพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ และผลักดันนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ สำนักงาน กสม. ยังได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับนักวิชาการจากหลายสาขาเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับ “สิทธิในสิ่งแวดล้อมเชิงกระบวนการ” ซึ่งครอบคลุมสิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมของประชาชน และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมในประเด็นสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือกับคณะกรรมการสิทธิระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (ASEAN Intergovernmental Commission on Human Rights - AICHR) โดยเฉพาะการผลักดันการจัดทำ “กรอบสิทธิทางสิ่งแวดล้อมของอาเซียน” และภายหลังได้พัฒนาไปสู่การจัดทำร่าง “ปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยสิทธิในสิ่งแวดล้อม” (National Consultation on the Draft ASEAN declaration on environmental rights) ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญของการผลักดันประเด็นสิ่งแวดล้อมในเวทีสิทธิมนุษยชนระดับภูมิภาค

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน กสม. ได้แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของ กสม. โดยนำประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อมจากการจัดงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มาขยายผลต่อในเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม โดยในงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน ประจำปี ๒๕๖๖ ได้มีข้อเสนอแนะให้จัดทำกฎหมายสิ่งแวดล้อมและกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นกฎหมายกลางที่บัญญัติหลักการสำคัญด้านสิทธิชุมชนและสิทธิทางสิ่งแวดล้อม เนื่องจากมีความเห็นร่วมกันว่า พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ยังไม่ได้บัญญัติรับรองสิทธิและความยุติธรรมทางสิ่งแวดล้อมไว้อย่างครอบคลุม

นอกจากนี้ ยังได้เริ่มดำเนินโครงการวิจัยด้านการประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Impact Assessment – HRIA) ควบคู่กับการสานต่อความร่วมมือกับคณะกรรมการสิทธิระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (AICHR) ประเทศไทย ในการผลักดันปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยสิทธิในสิ่งแวดล้อม รวมถึงมีการติดตามสถานการณ์ปัญหาฝุ่นพิษข้ามพรมแดน (PM2.5) ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยได้จัดทำข้อเสนอแนะถึงนายกรัฐมนตรีในการแก้ไขปัญหาภาวะทางอากาศพื้นที่ ๘ จังหวัดภาคเหนือตอนบน ซึ่งได้เน้นย้ำให้การแก้ไขปัญหาสอดคล้องกับสถานการณ์เชิงพื้นที่ และควรสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการการทำงานทั้งในระดับจังหวัดและระหว่างจังหวัด โดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนและสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ดีต่อสุขภาพ และยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมให้ภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเหมาะสม โดยภายหลังได้มีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเพื่อตอบสนองต่อการขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ตลอดจนการจัดทำ



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อรัฐสภาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่าง “กฎหมายอากาศสะอาด” พร้อมทั้งมีการติดตามความคืบหน้าของกระบวนการทางกฎหมายและนโยบายดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะทำงานฯ ได้จัดเวทีสาธารณะร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และเชิญผู้แทนจากกลุ่มผู้จัดทำร่างกฎหมายโลกร้อน ทั้ง ๔ ฉบับ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว โดยร่างกฎหมายโลกร้อนทั้ง ๔ ฉบับ ประกอบด้วย

๑) ร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เสนอโดย กรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๒) ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลดก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนเครดิต พ.ศ. เสนอโดย พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ (พรรคพลังประชารัฐ)

๓) ร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. เสนอโดย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ (พรรคก้าวไกล)

๔) ร่างพระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เป็นธรรมและยั่งยืน พ.ศ. เสนอโดย เครือข่ายประชาชนเพื่อความเป็นธรรมด้านสภาพภูมิอากาศ

สำนักงาน กสม. ได้หยิบยกเรื่อง “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับสิทธิมนุษยชน” เป็นประเด็นขับเคลื่อนในงานสมัชชาสิทธิมนุษยชนประจำปี ๒๕๖๗ สืบเนื่องจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่ทวีความรุนแรงและส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยได้มีข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คณะรัฐมนตรี และรัฐสภา ให้จัดทำกฎหมายและนโยบายด้านสภาพภูมิอากาศบนฐานของสิทธิมนุษยชน โดยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมที่เปิดพื้นที่ให้บุคคลที่อาศัยอยู่ในสถานการณ์เสี่ยงเข้ามามีส่วนร่วมในการร่างกฎหมาย และผลักดันให้มีการรับรองสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอย่างเต็มที่

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน กสม. ยังคงขับเคลื่อนประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อเนื่อง รวมถึงขยายขอบเขตการดำเนินงานไปสู่ประเด็นที่เชื่อมโยงกัน ได้แก่ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและภัยพิบัติทางน้ำ อันเป็นผลกระทบโดยตรงจากสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสิทธิในชีวิต สุขภาพ และการดำรงชีวิตของประชาชนในหลายพื้นที่ นอกจากนี้ สำนักงาน กสม. ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมบทบาทของ “นักปกป้องสิทธิด้านสิ่งแวดล้อม” โดยได้จัดกิจกรรมอบรมสร้างความตระหนักรู้ในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกับหลายภาคส่วน อาทิ สำนักงานข้าหลวงใหญ่สิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (OHCHR) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)



๓. การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อขับเคลื่อนสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี

ในการขับเคลื่อนประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี คณะทำงานฯ ได้สะท้อนว่า มีข้อจำกัดด้านอัตรากำลังบุคลากรในการดำเนินงาน โดยการขับเคลื่อนงานเชิงรุกด้านสิ่งแวดล้อมเป็นประเด็นที่มีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกับสิทธิของกลุ่มเปราะบาง สิทธิชุมชน และผลกระทบเชิงโครงสร้างจากนโยบายรัฐหรือภาคเอกชน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสริมสร้างและพัฒนากลไกความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในทุกภาคส่วน เพื่อให้สามารถเข้าถึงพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ซึ่งคณะทำงานฯ ได้เน้นย้ำว่า หัวใจของการประสานงานกับภาคีเครือข่าย คือ “การสร้างใจ” ซึ่งต้องอาศัยทั้งเวลาและความทุ่มเทอย่างมาก โดยจากการลงพื้นที่ปฏิบัติงานของคณะทำงานฯ ที่ผ่านมา พบเสียงสะท้อนจากภาคประชาสังคมบางส่วนว่า ภาพลักษณ์ของสำนักงาน กสม. ยังคงเข้าถึงยากและมีความเป็นระบบราชการสูง ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความไว้วางใจ โดยการได้รับความไว้วางใจจะเอื้อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินงานได้อย่างราบรื่น โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวทางสังคมหรือการเมือง ดังนั้น คณะทำงานฯ จึงเล็งเห็นว่า การพัฒนาความสัมพันธ์กับภาคีเครือข่ายอาจทำได้ด้วยการสนับสนุนการทำงานของภาคีเครือข่าย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในกิจกรรม/การรณรงค์ของภาคีเครือข่ายภาคส่วนต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ จะช่วยสร้างความไว้วางใจได้ในระยะยาว รวมถึงยังช่วยให้หน่วยงานได้รับข้อมูลเชิงลึกในพื้นที่จากภาคประชาชนโดยตรง การสร้างความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับภาคีเครือข่าย จึงไม่เพียงแต่ช่วยแก้ไขข้อจำกัดด้านบุคลากร แต่ยังช่วยเสริมสร้างพลังในการขับเคลื่อนประเด็นสิ่งแวดล้อมให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน

๔. การขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการน้ำและภัยพิบัติ (ทางน้ำ) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะทำงานฯ ได้กำหนดให้การบริหารจัดการน้ำและภัยพิบัติ (ทางน้ำ) เป็นอีกหนึ่งประเด็นสำคัญในการขับเคลื่อนงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาลน้ำ (Water Governance) เป็นแนวทางหลัก ซึ่งมุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรน้ำและการเข้าถึงน้ำอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมสำหรับทุกคน ทั้งนี้ จากการที่คณะทำงานฯ ได้ลงพื้นที่รวบรวมข้อมูลปัญหาอุทกภัย ณ จังหวัดเชียงราย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ยังขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับปัญหาภัยพิบัติทางน้ำ จึงควรเร่งส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเรื่องภัยพิบัติทางน้ำแก่ชุมชน อาทิ การอพยพอย่างทันท่วงทีเมื่อเกิดภัยพิบัติ การเตรียมความพร้อมรับมือควบคู่ไปกับการวางแผนทางแก้ไขปัญหายังเป็นระบบ โดยนอกเหนือจากการสนับสนุนและแก้ไขปัญหามาจากภาครัฐแล้ว ประชาชนในพื้นที่ควรมีบทบาทสำคัญในการเป็น “พลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen)” กล่าวคือ มีความตระหนักถึงความรุนแรงของปัญหา มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลแก่ภาครัฐ ไม่เพียงแต่รอรับความช่วยเหลือแต่ต้องมีความตื่นตัว ตั้งคำถาม และร่วมกันแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหามา รวมถึงมีบทบาทในการตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพพร้อมกัน



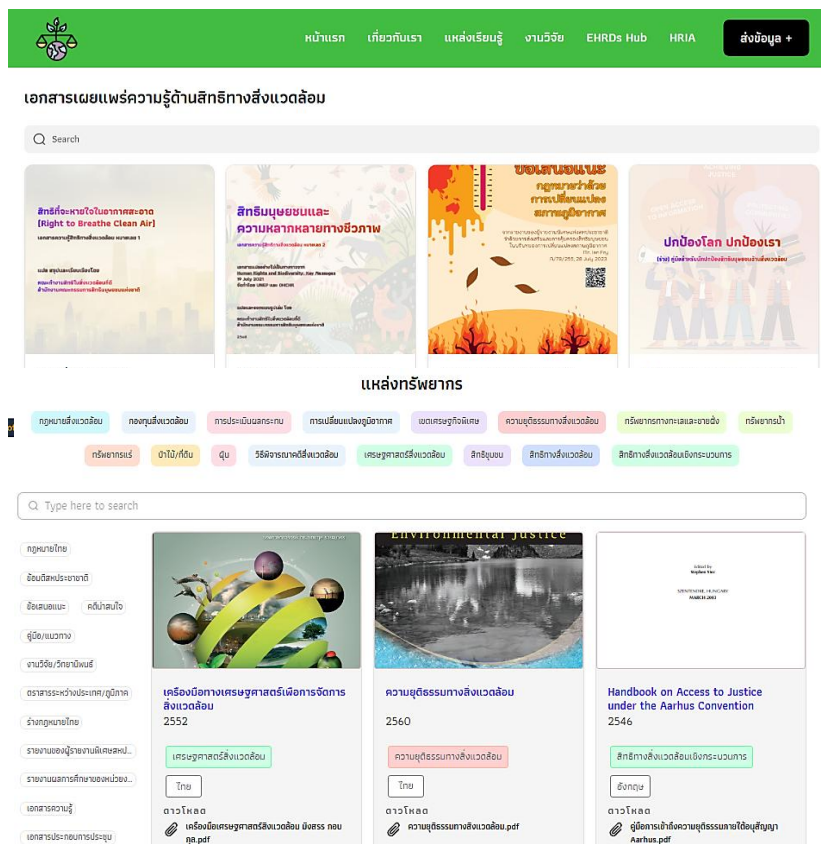
นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ยังพบปัญหาสารพิษปนเปื้อนในแหล่งน้ำ ซึ่งคาดว่าจะมีต้นกำเนิดจากการทำเหมืองแร่แรร์เอิร์ธ หรือกลุ่มแร่หายาก ในเขตปกครองตนเองว่า สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ปัญหาดังกล่าวมีความท้าทายอย่างยิ่ง เนื่องจากพื้นที่ต้นกำเนิดสารพิษอยู่นอกเหนือขอบเขตความร่วมมือระหว่างประเทศ สำนักงาน กสม. จึงจำเป็นต้องเร่งหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางการจัดการปัญหาดังกล่าวโดยด่วน

๕. การนำระบบเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้สนับสนุนการทำงาน

คณะทำงานฯ ได้แนะนำระบบเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่นำมาใช้เพื่อช่วยในการรวบรวม วิเคราะห์ ประมวลผล และจัดเก็บข้อมูลในการดำเนินงาน ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของบุคลากรสำนักงาน กสม. ทุกส่วน ดังนี้

๕.๑ เครื่องมือสำคัญที่ใช้

- เว็บไซต์ en-rights.soft9r.app เป็นเว็บไซต์ไม่เป็นทางการที่ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นแหล่งจัดเก็บข้อมูลเชิงวิชาการด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี อาทิ เอกสารเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลงานสมัชชาสิทธิมนุษยชน งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สื่อมัลติมีเดีย รายการ podcast รวมถึงมีเครื่องมือทดลองเพื่อใช้ในการประเมินความเสี่ยงสำหรับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งบุคลากรสำนักงาน กสม. สามารถใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้







สภชาธิการิณมุขณ
ครั้งท่ 1 ปี 2565

วันที่ 1 - 2 กันยายน 2565 คณะกรรมการธิการิณมุขณแห่งชาติดังนาม "สภชาธิการิณมุขณ" เภมิวเจ็ดสิบเอ็ดปี 2 ทว255ม ทณ."

ดูบด

เลทการปรทณ



สภชาธิการิณมุขณ
ครั้งท่ 2 ปี 2566

วันที่ 23 - 24 สิงหาคม 2566 คณะกรรมการธิการิณมุขณแห่งชาติดังนาม [รณททการิณมุขณ] ดังนาม "สภชาธิการิณมุขณ" ประชาปี 2566" ทาปีไณเวด "75 ปี ปฏบฏนาสาทาด้วยธิการิณมุขณ ส้าติศร เสรีภาพ ความสงทา และความยุติธรรม ส้าหรูปทณ"

ดูบด

เลทการปรทณ



สภชาธิการิณมุขณ
ครั้งท่ 3 ปี 2567

ดูบด

เลทการปรทณ

- 
- ChatGPT Gemini perplexity Claude

-

- ควรทำความเข้าใจเรื่องการสร้างคำสั่ง (Prompt) ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นและมีคุณภาพ และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยละเอียดทุกครั้ง

๖. ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ

๖.๑ กระบวนการทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการฯ เป็นกลไกการทำงานเชิงรุกของหน่วยงานที่น่าสนใจ เนื่องจากส่งเสริมการบูรณาการการทำงานข้ามสำนักและเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานในหลากหลายบทบาทหน้าที่ นอกเหนือจากการจัดทำข้อเสนอแนะแล้ว ยังมีการผลิตองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสิ่งแวดล้อม งานรณรงค์ร่วมกับภาคีเครือข่าย และอื่น ๆ นอกจากนี้ กระบวนการทำงานดังกล่าวยังเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้ร่วมกันขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหา สำนักงาน กสม. จึงควรพัฒนาและยกระดับกลไกการทำงานในรูปแบบนี้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๖.๒ กระบวนการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะที่จัดทำภายใต้กลไกของคณะกรรมการฯ ยังไม่ชัดเจน จึงควรพัฒนากลไกการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่หน่วยงานมีข้อเสนอแนะไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในเบื้องต้นอาจใช้วิธีการติดตามข่าวสารจากภาคส่วนต่าง ๆ และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับข้อเสนอแนะที่เคยเสนอไปตามข้อมติสมัชชาสิทธิมนุษยชน เพื่อประเมินว่าการดำเนินงานมีความสอดคล้องกันหรือไม่

๖.๓ ควรเพิ่มความระมัดระวังในการดูแลความปลอดภัยของภาคีเครือข่าย โดยเฉพาะกลุ่มคนชายขอบ และกลุ่มเปราะบางที่เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน กสม. เนื่องจากบางส่วนกำลังเผชิญกับการถูกข่มขู่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย

๗. ข้อคำถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๗.๑ คณะทำงานฯ มีวิธีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไร?

คณะทำงานฯ ชี้แจงว่า คณะทำงานฯ มีการแบ่งงานชัดเจนตามฟังก์ชันงานของแต่ละบุคคล ซึ่งครอบคลุมงานด้านการส่งเสริม การเฝ้าระวัง งานวิจัย และงานด้านกฎหมาย อาทิ การประสานความร่วมมือกับเครือข่ายจะมอบหมายเจ้าหน้าที่จากสำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน โดยจะพิจารณาว่างานที่ได้รับมอบหมายจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับงานหลักของแต่ละบุคคลได้มากน้อยอย่างไร นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มไลน์เลขานุการคณะทำงานฯ เป็นช่องทางประสานงานและวางแผนภารกิจารลงพื้นที่ร่วมกัน

๗.๒ หากมีเครือข่ายด้านสิ่งแวดล้อมต้องการความช่วยเหลือ แต่คณะทำงานฯ ไม่สามารถตอบสนองต่อการร้องขอดังกล่าวได้ จะมีแนวทางรับมืออย่างไร?

คณะทำงานฯ ชี้แจงว่า การที่หน่วยงานไม่สามารถตอบสนองทุกความต้องการของภาคีเครือข่ายได้ในทันที เป็นธรรมชาติของการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากปัญหาด้านสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่มักต้องใช้เวลาในการแก้ไข และต้องมีการชั่งน้ำหนักผลประโยชน์ของทุกฝ่ายอย่างรอบด้าน แม้จะไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ทันที แต่เป้าหมายสำคัญที่สุดของเราทุกคนคือการมีสิ่งแวดล้อมที่ดี ดังนั้น สิ่งที่หน่วยงานสามารถทำได้มากที่สุด คือ ๑) การเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ๒) การแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายในกิจกรรมต่าง ๆ และ ๓) การให้ความช่วยเหลือ



อย่างเต็มที่ในโอกาสที่เหมาะสม สอดคล้องตามแนวคิด “ทำให้ชุมชนเข้าใจ และผลักดันเชิงนโยบาย” ซึ่งหมายถึงการทำงานร่วมกับชุมชนเพื่อสร้างความเข้าใจในปัญหา รวมถึงเร่งผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบาย



ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมฯ

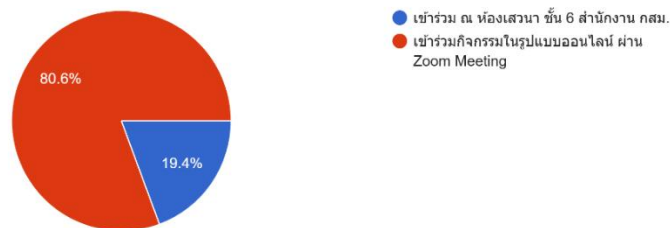
การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรมที่ ๒/๒๕๖๘ หัวข้อ “ถอดบทเรียนภารกิจทีมขับเคลื่อนประเด็นสิทธิในสิ่งแวดล้อมที่ดี ความท้าทาย/อุปสรรค และข้อเสนอแนะไปสู่การพัฒนา” มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

๑. ช่องทางการเข้าร่วมกิจกรรม

เข้าร่วมกิจกรรม ณ ห้องเสนา ชั้น ๖ สำนักงาน กสม. จำนวน ๓๐ คน และในรูปแบบออนไลน์ผ่าน Zoom Meeting จำนวน ๘๙ คน โดยมีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓๑ คน

เข้าร่วมกิจกรรมผ่านช่องทางใด

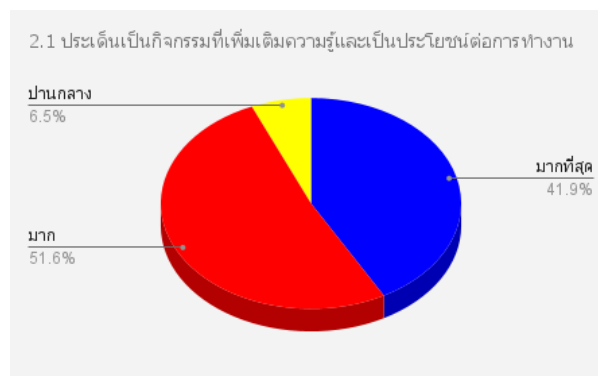
คำตอบ 31 ชุด



๒. ประเด็นการประเมินความพึงพอใจ

๒.๑ เป็นกิจกรรมที่เพิ่มเติมความรู้และเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

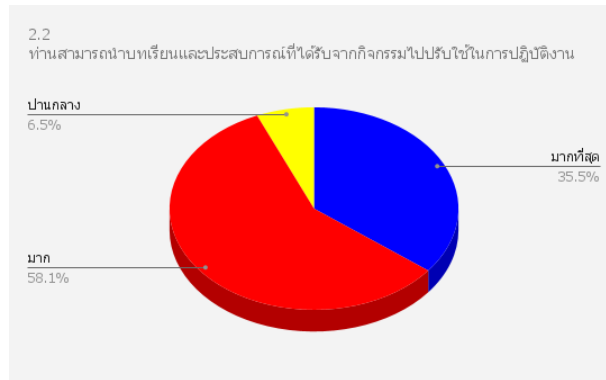
จากแผนภูมิ ๒.๑ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่ากิจกรรม KM เป็นกิจกรรมที่เพิ่มความรู้และเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๔๑.๙ ระดับมาก ร้อยละ ๕๑.๖ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๖.๕



๒.๒ สามารถนำบทเรียนและประสบการณ์ที่ได้รับจากกิจกรรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน

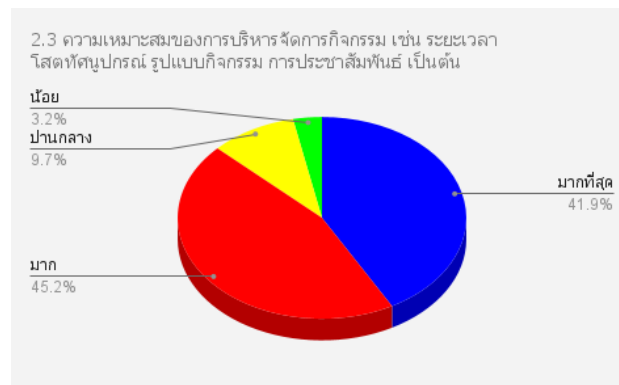
จากแผนภูมิ ๒.๒ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่ากิจกรรม KM สามารถนำบทเรียนและประสบการณ์ที่ได้รับจากกิจกรรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๓๕.๕ ระดับมาก ร้อยละ ๕๘.๑ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๖.๕





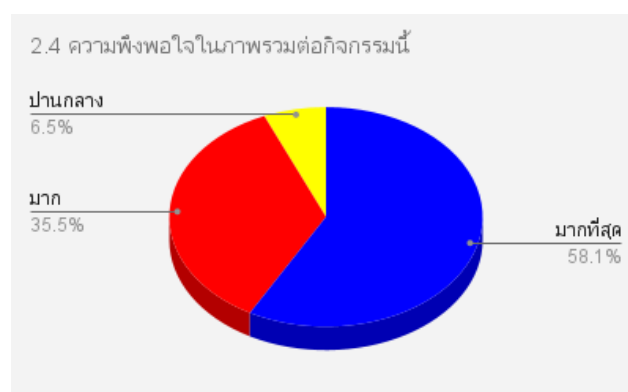
๒.๓ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการกิจกรรม เช่น ระยะเวลา โสตทัศนูปกรณ์ รูปแบบกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

จากแผนภูมิ ๒.๓ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่ากิจกรรม KM มีความเหมาะสมของการบริหารจัดการกิจกรรม เช่น ระยะเวลา โสตทัศนูปกรณ์ รูปแบบกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๔๑.๙ ระดับมาก ร้อยละ ๔๕.๒ ระดับปานกลาง ร้อยละ ๙.๗ และระดับน้อย ร้อยละ ๓.๒



๒.๔ ความพึงพอใจในภาพรวมต่อกิจกรรมนี้

จากแผนภูมิ ๒.๔ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่ากิจกรรม KM มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อกิจกรรมนี้ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๕๘.๑ ระดับมาก ร้อยละ ๓๕.๕ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๖.๕



รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

ณ ห้องเสนา ชั้น ๖ สำนักงาน กสม.

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์		
๑	นายพราหมณ์ นิยะบุตร	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๒	นางสาวกนกวรรณ ขวัญดี	หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการกิจการ กสม.
๓	นางสาวสุกัญญา ต้นสายเพชร	หัวหน้ากลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
๔	นางสาวนริศรา เมืองสว่าง	หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและวิชาการสิทธิมนุษยชน
๕	นางรจนสม สุปงกช	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและติดตาม ประเมินผล
๖	นางสาวประภัสสร ปานป้อมเพชร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๗	นางสาวมณีนีรัตน์ อ่อนบุญ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๘	นายอนุภาพ พรหมบุตร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๙	นายวิชาญ ธีรวิโรจน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๐	นางสาวธณัฐดา ศรีบุตรตะ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๑	นางสาวหทัยทิพย์ นราแหว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๒	นายบัณฑิต หอมเกษ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๓	นางสาวอวิศา เอี่ยมแม่นศรี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๔	นางสาวพิมพ์กานต์ ปิยนุสรณ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๕	นางสาวพิรุณรัตน์ สุตระกูลดี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๖	นายเชาวรินทร์ บุญแท้	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๗	นายกันตภณ บดินชันทิเดชา	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
๑๘	นายธรรมบุญ เส็มยัง	พนักงานนิติกร
๑๙	นางสาวลลิตา คงสมฤทธิ์	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๒๐	นายเจษฎา ปิตรมัย	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๒๑	นางสาวผุศดี พุ่มไส	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
๒๒	นางสาวสุชาร์ตน์ ไชยเลิศ	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
๒๓	นางสาวกนิษฐา เทียมดวงแข	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน		
๒๔	นางสาววสี ภูเต็มเกียรติ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๒๕	ร้อยเอกณัฐพล อินทรบุตร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๖	นายอภิสิทธิ์ พันธุ์ไว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๗	นายวรพล ครุฑเนตร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ



๒๘	นายวัชร สายสมาน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๒๙	นายทวีชัย แสงวิรุณ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑		
๓๐	ว่าที่ ร.ต. นพรัตน์ เพชรแก้ว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักกฎหมาย		
๓๑	นางสาวชิดชนก การ์นิไชย	นิติกรปฏิบัติการ
๓๒	นายภาณุพงศ์ คงสมบูรณ์	นิติกรปฏิบัติการ
สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน		
๓๓	นายภาณุพันธ์ สมสกุล	ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
๓๔	นายศรัทธาภูมิ จันทัน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
สำนักบริหารกลาง		
๑	นางรัตนาดี แผลงศรี	หัวหน้ากลุ่มงานพัสดุ
๒	นายครรชิต เพิ่มลาภ	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
๓	นางสาวณัฐิณี คงนรินทร์	นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ
๔	นางสาวพิมพ์นรี เครือมณโฑ	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
๕	นายสุรัตน์ อินทร์ศิริ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๖	นายจิรัช ชาญเจริญ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๗	นางสาวเกศกนก ภคเลิศพาณิชย์	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
๘	นางสาวสุนนมาลย์ กล้าใจ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๙	นางสาวพนิดา บุญเทศนา	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๑๐	นายภูมริม กาญจนประดิษฐ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๑	นางสาวรัชตา เนติชัยธรรม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๒	นางสาวเพชรรัตน์ ชิมะกุลพันธ์รบ	นักวิชาการพัสดุปฏิบัติการ
๑๓	นางสาวศรัณย์พร จุลรัตน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๔	นายพนทวิช ลีลาฐานะโรจนา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๕	นายณพพรต ใจเพิ่ม	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๑๖	นางสาวสกาเดือน สุขศรีนวล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๑๗	นายอภิศักดิ์ เทอดสุวรรณ	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน		



๑๘	นางธัญลักษณ์ นัยสินธุ์	หัวหน้ากลุ่มงานสื่อสารองค์กร
๑๙	นางมณีนีรัตน์ บวรพิสิฐกุล	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๐	นางสาวนิภาวรรณ แก้วแสนทิพย์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๑	นางสาวสุนิสา จิตประไพ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๒	นางสาววรรณณีนี นวลศิลป์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๓	ร้อยเอกณัฐพล อินทรบุตร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๔	นางละไมมาต มาตศรี ธารานุรักษ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๒๕	นายวัชร สายสมาน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๒๖	นายเอกกวิทย์ วัฒนศรี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๒๗	นางสาวสุจิตรา บนสูงเนิน	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
๒๘	นางสาวรัตนกร สุขไย	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
๒๙	นางสาวธัญชา พูลเอี่ยม	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
๓๐	นางสาววรรณ เชื้อบุญ	พนักงานวิชาการเผยแพร่
๓๑	นางอัจฉรา แสงประทุม	พนักงานประชาสัมพันธ์
๓๒	นางสาวกัญญารัตน์ ทองพั่ง	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๓๓	นายจิรัช จำเนียร	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
สำนักบริหารงานร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน		
๓๔	นายณัฐพงศ์ วิริยะรัตนานนท์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑		
๓๕	นางสาวกมลชนก วีระนาวัน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๓๖	นางสาวญาณันท์ นนทวรรณะ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๓๗	นางสาวพรพรรณ วงษ์วิวัฒนาวุฒิ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๓๘	นางสาวกวิสรา สมทรัพย์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๓๙	นายศราวุธ จากโพชน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๐	นายสัมฤทธิ์ ปลายชัยภูมิ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๑	นางสาวมิชาดา ธรรมเชียง	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒		
๔๒	นางภัทรานิษฐ์ เหมวนิช	หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองฯ ๑
๔๓	ว่าที่ ร.ต. พงษ์ธร กาบบัว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๔๔	นางสาวแพรวไพลิน บุปผา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๔๕	นางสาวปรวรรณ วงษ์รยดี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๔๖	นายอภิรัตน์ ดำรงวงศ์วัฒน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๔๗	นายชานนท์ เจื่อน้ำหอม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๘	นางสาวฟ้าใส พานทอง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ



๔๙	นางสาววรรณชน หนูประดิษฐ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๕๐	นางสาวพรปวีณ์ มีมากบาง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน		
๕๑	นางชมพูนุท ป้อมป้องศึก	หัวหน้ากลุ่มงานเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ๑
๕๒	นางสาวกุลภัสสรณ์ คัมภีร์ญานนท์	หัวหน้ากลุ่มงานเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ๒
๕๓	นางสาวพีรดา ภูมิสวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ๓
๕๔	นางสาวรจจาภา อำไพรัตน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๕๕	นางสาวบ้นันท์ อินคง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๕๖	รักษณาธิ์ ดอนสนธิ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๕๗	นางสาวพิมพ์ผกา โกลาเพ็ง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๕๘	นายณัฐวุฒิ โชติการ	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
๕๙	นางสาวสุจิตราภรณ์ จันทอง	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๖๐	นางสาวศิริวรรณ ตรีทศกุล	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน		
๖๑	นายคณศศักดิ์ ชัยอินทร์	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศและฐานข้อมูล
๖๒	นางสุพรรณิ ชาตีสุข	หัวหน้ากลุ่มงานคอมพิวเตอร์
๖๓	นางสาวจิราพร อาจเจริญ	หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศ
๖๔	นายฉันท รุจันตกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
๖๕	นางจิราพร ขาวจันทร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ
๖๖	นายพนพล คงสมฤทธิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๖๗	นายกุลกฤษ งามเกิดเกียรติ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๖๘	นายณที เกตุรัตน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๖๙	นายสุทธิจิตต์ เวชโสภณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
สำนักกฎหมาย		
๗๐	นางสาวปวีณา จันท์เอียด	หัวหน้ากลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๒
๗๑	นางดวงสมร หมอกแก้ว	หัวหน้ากลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๓
๗๒	นางสาวปิยนุช จิตติพัฒนะ	นิติกรเชี่ยวชาญ
๗๓	นางสาวเกศดาว เพิ่มพูน	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๗๔	นายพลภัฏฐ์ ศุภอาหาร	นิติกรชำนาญการพิเศษ



๗๕	นางสาวสรีตา ศรีธารณพ	นิติกรชำนาญการ
๗๖	นางสาวแพรวไพลิน มาลี	นิติกรชำนาญการ
๗๗	นางสาวอิชิรา ธนรัช	นิติกรชำนาญการ
๗๘	นางสาวประชุมพร ชัยรัตน์	นิติกรชำนาญการ
๗๙	นางสาวกนกวรรณ แม้นเมฆ	นิติกรชำนาญการ
๘๐	นางสาวภาวิณี มานะกาล	นิติกรปฏิบัติการ
๘๑	นางสาววันวิภา หล้าเพ็งสีล	เจ้าหน้าที่นิติกร
๘๒	นางสาวภาศิริ สมบัติวงศ์	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ		
๘๓	นางสาวปณยา ท่าทราย	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๘๔	นางสาวภาสุรีย์ ดวงประทีป	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๘๕	นางสาวสายพิน เหลืองอ่อน	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๘๖	นางสาวมิรันตี ปุ่บบางกะดี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๘๗	นายภัทรารุธ ภาหา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๘๘	นางสาวเอรินทร์ บุญศรี	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๘๙	นายอิติพงศ์ บั้ววรรณงาม	พนักงานจัดการงานทั่วไป
หน่วยตรวจสอบภายใน		
๙๐	นางปรมาพร นามสินธุ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
๙๑	นางสาวสายสมร ทองมหา	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้		
๙๒	นายสุพจน์ โพนนอก	หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมและเฝ้าระวังสถานการณ์สิทธิมนุษยชน
๙๓	นางสาวบงกชลักษณ์ มากดำ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
๙๔	นายจิตติวัฒน์ สายวร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๙๕	นางสาวภาวดี บุญปลอด	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๙๖	นายเชียวชาญ กุลยะ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๙๗	นายดำรงค์พล เสนาจอหอ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๙๘	นางสาวดวงพร พุ่มกะเนาว์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๙๙	นายณภัสส์ จันทร์จัญญ	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคเหนือ		
๑๐๐	นายอำพล มงเล่ห์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ

