

กส.ม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๒๓๕/๒๕๖๗

เรื่อง สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน กรณีร้องเรียนว่า การก่อสร้างขอบถนนสี่ล้อ-ด้านขุนทด
กีดขวางทางน้ำส่งผลให้น้ำไหลท่วมขังที่ดินและบ้านได้รับความเสียหาย

ผู้ร้อง



ผู้ถูกร้อง แขวงทางหลวงชนบทนครราชสีมา

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องเรียนด้วยตนเอง ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๙๔/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ว่า ผู้ร้อง [REDACTED] อำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ ผู้ถูกร้องก่อสร้างถนนทางเข้าหมู่บ้าน ทำแนวต้นไม้ และก่อสร้างทางเดินฝั่งตรงข้ามบ้านผู้ร้อง โดยกั้นทางน้ำ ทำให้น้ำฝนไหลทะลักเข้าท่วมขังบ้านผู้ร้องพังเสียหาย ผู้ร้องได้ร้องเรียนไปยังหลายหน่วยงานแต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือ และได้รับแจ้งว่าเหตุที่บ้านผู้ร้องพังเสียหายเกิดจากการก่อสร้างที่ไม่ได้มาตรฐาน ทั้งที่ได้ก่อสร้างและพักอาศัยมาหลายปี ผู้ร้องยืนยันว่าหลังจากการก่อสร้างปรับปรุงถนนและแนวขอบถนนเพื่อ ตกแต่งภูมิทัศน์ทำให้น้ำท่วมที่ดินของผู้ร้องซึ่งอาจเป็นหนึ่งในสาเหตุที่ทำให้บ้านผู้ร้องพังเสียหาย จึงขอให้ ตรวจสอบ

๒. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิด สิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริง และพยานหลักฐาน ดังต่อไปนี้

/๒.๑ รายการ...

๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๕.๐๒/๔๘๖๙๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงผู้ร้อง

๒.๑.๒ สำเนาคำวินิจฉัยและขอเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องร้องเรียนเลขดำ ที่ [REDACTED] เลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒.๑.๓ สำเนาหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๓๐๐๒ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงผู้ร้อง

๒.๑.๔ หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลวังโรงใหญ่ ที่ นม ๗๒๓๐๑/๒๔๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๕ หนังสือผู้ถูกร้อง ที่ คค ๐๗๐๓.๒๐/๓๑๑๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๖ บันทึกความเห็นของ [REDACTED] พยานผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม ซึ่งลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ระหว่างวันที่ ๑๗-๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗

๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

ปรากฏตามความเป็นมาในข้อ ๑ และผู้ร้องให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องเคยร้องเรียนต่อองค์การบริหารส่วนตำบลวังโรงใหญ่ (อบต.วังโรงใหญ่) เพื่อขอรับการช่วยเหลือเยียวยาตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดย อบต.วังโรงใหญ่เห็นว่า ความเสียหายไม่ได้เกิดจากภัยธรรมชาติหรือสภาวะอากาศเปลี่ยนแปลง ไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามระเบียบดังกล่าว จึงไม่สามารถให้ความช่วยเหลือผู้ร้องได้ นอกจากนี้ อบต.วังโรงใหญ่มีคำสั่งให้รื้อถอนบ้านผู้ร้องเพื่อความปลอดภัย และได้รื้อถอนแล้ว ต่อมาผู้ถูกร้องได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยทำท่อระบายน้ำ (รางระบายน้ำ) จนไม่มีน้ำท่วมขังแล้ว แต่ผู้ร้องยังไม่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาความเสียหายจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง

๑) โครงการถนนสวยหน้าหมู่บ้าน ถนนโครงข่ายทางหลวงชนบท สาย นม. ๓๐๔๔ แยกทางหลวงหมายเลข ๒๐๑-บ้านกุดนางทอง อำเภอสหัสขันธ์-ด้านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา ระยะทาง ๒๓.๖๕๔ กิโลเมตร ได้รับงบประมาณจากกรมทางหลวงชนบท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ วงเงิน ๓,๒๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการบนถนนลาดยางเดิม เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีรายละเอียด ดังนี้

/(ก) ก่อสร้าง...

(ก) ก่อสร้างศาลาพักคอย ที่พักผู้โดยสาร ความยาว ๘.๐๐ เมตร กว้าง ๒.๕ เมตร ๑ หลัง

(ข) ปรับปรุงภูมิทัศน์ปลูกต้นไม้พุ่มเตี้ยบริเวณไหล่ทางด้านซ้าย ความยาว ๒๐๐ เมตร พร้อมทางเท้าและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก

๒) วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้ร้อง พร้อมลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง ณ บ้านผู้ร้อง ต่อมาเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ให้ยุติเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และแจ้งผลให้ผู้ถูกร้องทราบเมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยให้เหตุผลว่า การดำเนินโครงการถนนสายหน้าหมู่บ้านของผู้ถูกร้องไม่กระทบต่อระบบระบายน้ำที่มีอยู่เดิม และความเสียหายของบ้านผู้ร้องเกิดจากปัญหาโครงสร้างของบ้านไม่ได้มาตรฐาน

๓) ผู้ถูกร้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและแก้ไขปัญหาบริเวณดังกล่าว โดยออกแบบโครงการก่อสร้างวางระบายน้ำ เพื่อรับปริมาณน้ำที่ไหลหลากจากผิวดิน ป้องกันไม่ให้น้ำเข้าพื้นที่ของผู้ร้อง โดยดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒.๒.๓ ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อบต.วังโรงใหญ่ให้ข้อเท็จจริงว่า

๑) บ้านผู้ร้อง [REDACTED] มีความเสียหายคือ พื้นพังยุบตัวลงทุกห้องที่ช่วงความกว้างระหว่างเสาห้อง ๔ เมตร สาเหตุเกิดจากการที่โครงสร้างคานคอนกรีตเสริมเหล็กไม่สามารถรับน้ำหนักพื้นได้ไหว เนื่องจากน้ำหนักที่กดทับมากเกินไปทำให้คานแตกร้าว และฉีกขาดออกจากเสา คานคอนกรีตผิวหลุดร่อนเพราะอัตราส่วนผสมของคอนกรีตไม่ถูกต้องมีส่วนผสมที่เป็นวัสดุเชื่อมประสานน้อยเกินไป เลือกใช้คอนกรีตไม่ถูกต้องกับประเภทของงาน มีกำลังอัดต่ำเกินไปและมีความสามารถรับการขัดสีได้น้อย เหล็กเสริมคานซึ่งเป็นคานยกสูงจากพื้นหรือคานลอยมีขนาดเล็กไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน ไม่มีเหล็กเสริมพิเศษหรือเหล็กค่อม และระยะห่างเหล็กปลอกคานวัดได้ ๐.๒๒ เมตร ทั้งที่ควรเลือกใช้ ๐.๑๕ เมตร จากการตรวจสอบอาคารสรุปได้ว่า อาคารพังเสียหายเกิดจากโครงสร้างคานคอนกรีตเสริมเหล็กไม่สามารถรับน้ำหนักพื้นได้ ไม่มีช่างก่อสร้างหรือวิศวกรในการออกแบบโครงสร้าง ความเสียหายไม่ได้เกิดจากสาเหตุทางภัยธรรมชาติหรือสภาวะอากาศเปลี่ยนแปลง

๒) ในบริเวณใกล้เคียงกับบ้านผู้ร้อง ไม่มีบ้านเรือนของประชาชนอื่นที่ได้รับความเสียหายจากน้ำไหลทะลักหรือท่วมขังเช่นเดียวกับผู้ร้อง

/๓) บ้านผู้ร้อง...

๓) บ้านผู้ร้องไม่ได้ขออนุญาตก่อสร้าง เป็นบ้านที่ก่อสร้างขึ้นใหม่ทั้งหลัง ไม่มีเลขที่บ้าน

๔) นอกจาก อบต.วังโรงใหญ่แล้ว ยังมีหน่วยงานอื่นที่ได้รับการร้องเรียนจากผู้ร้องและร่วมกันตรวจสอบกรณีดังกล่าว ประกอบด้วย สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดนครราชสีมา ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอสีคิ้ว หมวดบำรุงทางหลวงชนบทสีคิ้ว แขวงทางหลวง นครราชสีมาที่ ๒

๒.๒.๔ ความเห็นของพยานผู้เชี่ยวชาญ

พยานผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม ให้ความเห็น

๑) จากการสำรวจพื้นที่ภายในบริเวณบ้านผู้ร้องที่ได้รับความเสียหายพบว่า ถนนทางเข้าแปลงที่ดินบ้านผู้ร้องมีร้านอาหารตั้งอยู่ มีระดับสูงกว่าบ้านบุตรสาวของผู้ร้องที่อยู่ก่อนถึงบ้านผู้ร้อง มีลักษณะลาดเทลงไปทางถนนสาย ๒๐๑ โดยจุดสูงสุดของพื้นที่อยู่บริเวณร้านอาหารดังกล่าว ลาดเทลงไปทางบ้านบุตรสาวผู้ร้อง บ้านผู้ร้อง และบ้านไม้กิ่งปูน (หลังเก่า) ของผู้ร้อง ตามลำดับจนถึงจุดต่ำสุดของพื้นที่ซึ่งอยู่บริเวณสระเก็บน้ำภายในบริเวณบ้านผู้ร้อง ทิศทางระบายน้ำตามแนวถนนสาย ๒๐๑

๒) จากการตรวจสอบพื้นที่ลุ่มต่ำในบริเวณบ้านผู้ร้องพบว่า จุดที่ตั้งของบ้านผู้ร้องที่ถูกรื้อถอนไปแล้วเหลือเพียงกองเศษวัสดุ โดยที่ระดับความสูงของบ้านหลังดังกล่าว มีระดับความสูงใกล้เคียงกับระดับบ้านไม้กิ่งปูน (หลังเก่า) ของผู้ร้อง ที่ปลูกสร้างไว้ก่อนบ้านผู้ร้อง และมีระดับต่ำกว่าบ้านบุตรสาวของผู้ร้อง

๓) จากการตรวจสอบสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณบ้านผู้ร้อง ไม่พบร่องรอยของน้ำที่ไหลข้ามถนนสาย นม.๓๐๔๔ และพบว่าบริเวณริมถนนทางหลวงสาย ๒๐๑ มีการวางท่อระบายน้ำชนิดทอกลมขนาด ๑.๐ เมตร วางลอดข้ามแยกทางเข้าสาย นม.๓๐๔๔ ประกอบกับทิศทางการไหลของน้ำจะไหลตามถนนสาย ๒๐๑ จากแนวเส้นทางสีคิ้ว ไหลไปทางด้านขุนทด ดังนั้นจึงเห็นว่าปริมาณน้ำที่ไหลจากถนนสาย ๒๐๑ ไม่ได้ไหลข้ามถนนสาย นม.๓๐๔๔

๔) สรุปได้ว่า ความเสียหายของผู้ร้องเกิดจากปัญหาการวางผังลักษณะทางกายภาพของพื้นที่ ในกรณีที่ฝนตกหนัก น้ำในพื้นที่แปลงของผู้ร้องจะไหลไปในทิศทางจากถนนทางเข้าโดยผ่านร้านอาหาร (จุดสูงสุดของพื้นที่) ลงไปทางสระเก็บน้ำ (จุดต่ำสุดของพื้นที่) ประกอบกับการออกแบบบ้านไม่ถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ทั้งการใช้คอนกรีตที่มีอัตราส่วนผสมไม่ถูกต้อง การเสริมเหล็กคานมีขนาดเล็ก และขาดการคำนวณที่ถูกต้อง โดยวางคานให้พื้นดินถมรับน้ำหนักแทนเสา อีกทั้งทิศทางการไหลของน้ำที่พัดพาเม็ดดินใต้คานไหลไปตามน้ำ ทำให้คานเกิดการทรุดตัว นอกจากนี้ การฝากเหล็กคานกับตัวเสาไม่ถูกต้องทำให้คานทรุดตัว ส่งผลทำให้บ้านเสียหาย โครงสร้างบ้านไม่สามารถรับแรงได้ ไม่ได้เกิดจากน้ำไหลข้ามทางหลวงสาย ๒๐๑ หรือถนนสาย นม.๓๐๔๔

๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง กรณีการก่อสร้างขอบถนนสี่คิว-ด่านขุนทด กีดขวางทางน้ำ ส่งผลให้น้ำไหลท่วมขังที่ดินและบ้านของผู้ร้องจนได้รับความเสียหายหรือไม่ โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ บัญญัติว่า บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก ซึ่งมีเจตนารมณ์เพื่อประกันความมั่นคงในการถือครองทรัพย์สินและการให้ได้รับการชดเชยเยียวยาที่เป็นธรรม

๓.๒ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า

๓.๒.๑ บานปูรองเป็นบานไม่มีเลขที่ โดยใช้เลขที่บ้านของบานหลังเก่าที่อยู่ติดกัน

อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
ไม่ได้ขออนุญาตก่อสร้างจากทางราชการ เป็นการก่อสร้างขึ้นใหม่ทั้งหลังก่อนที่ผู้ถูกร้องจะดำเนิน
โครงการถนนสวยหน้าหมู่บ้าน ปัจจุบันบ้านหลังดังกล่าวได้ถูกรื้อถอนแล้ว

๓.๒.๒ โครงการถนนสวยหน้าหมู่บ้าน เริ่มก่อสร้างเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ดำเนินการบนถนนลาดยางเดิม โดยก่อสร้างศาลาพักผ่อนที่พักรถโดยสาร ๑ หลัง และปรับปรุงภูมิทัศน์ปลูกต้นไม้พุ่มเตี้ยบริเวณไหล่ทางด้านซ้าย ความยาว ๒๐๐ เมตร พร้อมทางเท้าและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก

๓.๒.๓ โดยที่พยานผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่า สภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณบ้านผู้ร้อง ไม่พบร่องรอยของน้ำที่ไหลข้ามถนนสาย นม.๓๐๔๔ และจากการตรวจสอบสภาพพื้นที่พบว่า ทิศทางไหลของน้ำจะไหลตามถนนสาย ๒๐๑ จากแนวเส้นทางสี่คี่วไหลไปทางด้านขุนทด ดังนั้น น้ำที่ไหลจากถนนสาย ๒๐๑ จึงไม่ได้ไหลข้ามถนนสาย นม.๓๐๔๔ และตามลักษณะทางกายภาพของพื้นที่บ้านผู้ร้อง ในกรณีที่ฝนตกหนัก น้ำในพื้นที่แปลงของผู้ร้องจะไหลไปในทิศทางจากถนนทางเข้าโดยผ่านร้านอาหาร (จุดสูงสุดของพื้นที่) ลงไปสู่สระเก็บน้ำ (จุดต่ำสุดของพื้นที่) ซึ่งอยู่ใกล้กับบ้านของผู้ร้องที่พึงเสียหาย

๓.๒.๔ อบต.วังโรงใหญ่ให้ข้อเท็จจริงว่า บ้านผู้ร่อน

มีความเสียหายคือ พื้นพังยุบตัวลงทุกห้องที่ช่วงความกว้างระหว่างเสาห้อง ๔ เมตร สาเหตุเกิดจากการที่โครงสร้างคานคอนกรีตเสริมเหล็กไม่สามารถรับน้ำหนักพื้นได้ เนื่องจากน้ำหนักที่กดทับมากเกินไปทำให้คานแตกร้าวและฉีกขาดออกจากเสา ประกอบกับอัตราส่วนผสมของคอนกรีตไม่ถูกต้องมีส่วนผสมที่เป็นวัสดุเชื่อมประสานน้อยเกินไป และเลือกใช้คอนกรีตไม่ถูกต้องกับประเภทของงาน เหล็กเสริมคานมีขนาดเล็กเกินไป ไม่มีเหล็กเสริมพิเศษหรือเหล็กค่อม และระยะห่างเหล็กปลอกคานกว้างเกินไป

๓.๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากผู้ร้องรื้อถอนบ้านหลังที่เสียหายไปแล้ว จึงไม่สามารถตรวจสอบโครงสร้าง สภาพ ตลอดจนความเสียหายของบ้านผู้ร้องได้ ประกอบกับจากการตรวจสอบพบว่า โครงการถนนสวยหน้าหมู่บ้าน ถนนโครงข่ายทางหลวงชนบท สาย นม.๓๐๔๔ แยกทางหลวงหมายเลข ๒๐๑ ของผู้ถูกร้องเป็นเพียงการปรับปรุงภูมิทัศน์ปลูกต้นไม้พุ่มเตี้ยบริเวณไหล่ทางด้านซ้าย ความยาว ๒๐๐ เมตร พร้อมทางเท้าและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกบนถนนลาดยางเดิม โดยมีได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างหรือระบบระบายน้ำของถนน อีกทั้งก่อนผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนนี้ อบต.วังโรงใหญ่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า บ้านผู้ร้องเสียหายเนื่องจากโครงสร้างคานคอนกรีตเสริมเหล็กไม่สามารถรับน้ำหนักพื้นได้ ไม่ได้เกิดจากสาเหตุทางภัยธรรมชาติหรือสภาวะภูมิอากาศเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของพยานผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมว่า จากการวิเคราะห์สภาพพื้นที่ ไม่พบน้ำไหลข้ามทางหลวงสาย ๒๐๑ หรือถนนสาย นม.๓๐๔๔ แต่พบว่า น้ำที่ไหลเข้าพื้นที่บ้านผู้ร้อง เกิดจากการวางผังลักษณะทางกายภาพในบริเวณแปลงที่ดินของผู้ร้อง ซึ่งเมื่อมีฝนตกหนัก น้ำจะไหลจากถนนทางเข้าซึ่งเป็นจุดสูงสุดของพื้นที่ ลาดเทไปทางบ้านบุตรสาวของผู้ร้อง ตลอดถึงบ้านผู้ร้อง ที่พังเสียหายซึ่งอยู่ใกล้กับสระเก็บน้ำซึ่งเป็นจุดต่ำสุดของพื้นที่ ตามธรรมชาติของน้ำที่จะไหลจากพื้นที่สูงลงสู่พื้นที่ต่ำ ดังนั้น น้ำฝนที่ไหลทะลักเข้าท่วมบ้านผู้ร้องจึงไหลมาจากที่ดินในพื้นที่แปลงเดียวกันของผู้ร้องเอง มิใช่เกิดขึ้นเพราะการก่อสร้างถนนตามโครงการถนนสวยหน้าหมู่บ้านของผู้ถูกร้อง การก่อสร้างถนนตามโครงการของผู้ถูกร้องจึงมิใช่สาเหตุโดยตรงที่ทำให้ น้ำไหลทะลักเข้าท่วมบ้านผู้ร้อง กรณีจึงไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องมีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุม ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ จึงมีมติว่า กรณีตามคำร้องยังไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ต่อผู้ร้อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

นางสาวสุภัทรา นาคะผิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

