

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ
การลงทะเบียนนุชยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๖๔/๒๕๖๖

เรื่อง สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน กรณีร้องเรียนว่าหน่วยงานของรัฐไม่สำรวจการถือครองที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิให้แก่ประชาชนในเขตอุทยานแห่งชาติ เขาแผลมหู้า-หมู่เกาเมืองจังหวัดระยอง

ผู้ร้อง [REDACTED]

ผู้ถูกร้อง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป้า และพันธุ์พีช ที่ ๑
กรมที่ดิน ที่ ๒
กรมธนารักษ์ ที่ ๓

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้ร้องได้ร้องเรียนทางไปรษณีย์ ตามเรื่องร้องเรียนที่ ๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ว่า [REDACTED] ประชาชนในพื้นที่เกาเมือง หมู่ที่ ๒ ตำบลเพ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง โดยเมื่อปี ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ประกาศเขตอุทยานแห่งชาติเขาแผลมหู้า-หมู่เกาเมืองทับซ้อนกับที่ดินทำกินทำให้ประชาชนที่อยู่อาศัย และใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวมาเป็นเวลานานได้รับความเดือดร้อน ประกอบกับผู้ร้องเห็นว่ารัฐบาลได้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติทับซ้อนกับที่ดินทำกินของประชาชน โดยให้ผู้ถูกร้องทั้งสามร่วมกันสำรวจการถือครองที่ดิน และสอบสวนเอกสารสิทธิในที่ดินของประชาชนที่อยู่มาก่อนการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติ แต่จนถึงขณะที่ร้องเรียนยังไม่มีหน่วยงานใดเข้าดำเนินการ

๑.๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า การแก้ไขปัญหาง้างต้น อาจกระทำได้โดยการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงรับไว้เป็นคำร้อง (ป) ที่ ๑๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๔ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติดำเนินการตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๑๙ ของระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการลงทะเบียนนุชยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จากการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน พบว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ และอุทัยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด ได้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจด้วยการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ผู้ร้องขอให้ตรวจสอบแล้ว แต่เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ได้จากการซึ่งแจ้งของผู้ถูกร้องที่ ๑ และอุทัยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด นั้น ขัดแย้งกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมจากผู้ร้อง จึงอาจมีประเด็นที่กระทบต่อสิทธิในทรัพย์สินของผู้ร้องและประชาชนที่อาศัยอยู่บนเกาะเสม็ด คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงมีมติรับไว้เป็นคำร้อง ที่ ๓๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อไป

๒. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาจากการซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ หนังสือศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กรรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๐๑.๗/๐๖๐ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาริการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๒ หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๓๐๗/๒๕๗๕ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาริการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๓ หนังสือกรมที่ดิน ที่ นท ๐๕๑๙(๒)/๕๔๐๑ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาริการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๔ หนังสือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป้า และพันธุ์พีช ที่ ทส ๐๙๐๑.๑๒๐๓/๙๒๓๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาริการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

ผู้ร้องให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สรุปได้ว่า

(๑) ผู้ร้อง [REDACTED]

[REDACTED] เนื้อที่ ๑๕ ไร่ มีอาชีพทำเกษตรกรรม ปลูกมะพร้าว มะม่วง มะปริง ฝรั่ง และพืชผักสวนครัวต่าง ๆ

/ปรากฏ...

ปรากฏตามหลักฐานแบบสำรวจเนื้อที่ดินเพื่อเสียภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี ๒๕๐๙-๒๕๑๑ (ก.บ.ท.๖) รวมทั้งประชาชนบ้านเพรายอื่น ๆ ได้จับจองที่ดินบนเกาะสม็ดเป็นที่อยู่อาศัย ตั้งร้านค้าขายของทำบังกะโล และทำอาชีพประมง จนกระทั่งส่วนราชการได้จัดตั้งให้เกาะสม็ดเป็นหมู่ที่ ๔ ตำบลเพ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ผู้ที่มาอยู่บนเกาะสม็ดแต่ละครอบครัวได้บ้านเลขที่ และส่วนราชการได้จัดเก็บภาษีออกใน ก.บ.ท.๕ และ ก.บ.ท.๖ และลดหย่อนให้มีต้องเสียภาษี

(๒) หลังจากการประกาศพระราชกำหนดบริเวณที่ดินป่าเข้าแหลมเทียน เข้าเปลือด เข้าแหลมหญ้า เกาะสม็ด และเกาะใกล้เคียง ในท้องที่อำเภอเมืองระยอง และตำบลแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๔ เจ้าหน้าที่กรมป่าไม้เข้าจับกุมและดำเนินคดีกับประชาชน โดยอ้างการประกาศพื้นที่เกาะสม็ดเป็นอุทยานแห่งชาติ และไม่ได้แจ้งให้ประชาชนทราบก่อนการดำเนินการใด ๆ

(๓) ในปี ๒๕๔๒ เจ้าหน้าที่สังกัดป่าไม้เขตปราจีนบุรี ๕ ราย เข้าสำรวจ การถือครองที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะสม็ด โดยรังวัดที่ดินของมารดาผู้ร้องเพียง ๒ งาน และจะรังวัดส่วนที่เหลือในภายหลัง ซึ่งผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อหน่วยงานที่ดูแล ห่วงโซ่อุปทาน ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดระยอง และอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะสม็ด แต่ไม่มีหน่วยงานใดแก้ปัญหาให้กับผู้ร้อง

๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง

๑) ผู้ถูกร้องที่ ๑ ชี้แจง สรุปได้ว่า

๑.๑) ปัญหาน่าจะเกิดขึ้นจากการเรียกร้องเรื่องที่อยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ ซึ่งเดิมบริเวณเกาะสม็ดใช้ประโยชน์ในการกองทัพเรือเพื่อรักษาความมั่นคงของประเทศทางทะเล และเป็นจุดยุทธศาสตร์การทหาร บริเวณเกาะสม็ดเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ต่อมาก็เป็นที่บ้างส่วนทรุดโทรม สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ อันเนื่องมาจากปัญหาขยะจากการท่องเที่ยว ปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติเพื่อยืดตื้อครองพื้นที่โดยผิดกฎหมาย ในช่วงปี ๒๕๑๙-๒๕๒๐ สื่อมวลชนและกลุ่มนักอนุรักษ์ธรรมชาติจำนวนมากเรียกร้องให้ภาครัฐเข้ามาดูแลพื้นที่เกาะสม็ดโดยด่วน จนกระทั่งในปี ๒๕๒๔ ได้กำหนดให้เกาะสม็ดเป็นอุทยานแห่งชาติ ตามพระราชกำหนดบริเวณที่ดินป่าเข้าแหลมเทียน เข้าเปลือด เข้าแหลมหญ้า เกาะสม็ด และเกาะใกล้เคียง ในท้องที่อำเภอเมืองระยอง และตำบลแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๔ อยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้ (ในขณะนั้น) ซึ่งกองทัพเรือไม่ขัดข้อง โดยมีเงื่อนไขว่าการดำเนินงานของกรมป่าไม้จะต้องไม่กระทบต่อการใช้ประโยชน์ของกระโจมไฟ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กองทัพเรือ และเมื่อมีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการป้องกันประเทศ กองทัพเรือสงวนสิทธิที่จะใช้พื้นที่เกาะดังกล่าวได้ทันที

๑.๒) แนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขมหงษา-หมู่เกาะเสม็ด มีดังนี้

ก. ประชาชนบนเกาะเสม็ดไม่มีเอกสารหรือหลักฐานแสดงการครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามประมวลกฎหมายที่ดินมาก่อน การเป็นที่ดินของรัฐ อีกทั้งกฎหมาย ฉบับที่ ๕๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗ ห้ามมิให้ออกโฉนดที่ดินในที่ดินที่เป็นเกาะ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ใช้แนวทางการแก้ไขปัญหาการอยู่อาศัยหรือทำกินของประชาชนในเขตป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑^๑ และมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑^๒ โดยได้ดำเนินการในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขมหงษา-หมู่เกาะเสม็ด

ข. การดำเนินการในพื้นที่ราชพัสดุบนเกาะเสม็ด จะต้องอยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ กรณีการบังคับใช้กฎหมายระหว่างผู้ถูกร้องทั้งสองในพื้นที่เดียวกัน คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้เคยวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้ว่า จะต้องพิจารณาวัตถุประสงค์ของกฎหมายทั้งสองฉบับประกอบกัน หากกฎหมายทั้งสองฉบับมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน การบังคับใช้กฎหมายแต่ละฉบับจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายนั้น ๆ เท่าที่ไม่ขัดกับกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง แม้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๓ จะมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุ แต่เนื่องจากที่ราชพัสดุดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ ผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงมีหน้าที่คุ้มครองดูแลไม่ให้มีการกระทำใด ๆ ที่ขัดต่อกฎหมายของอุทยานแห่งชาติ ผู้ถูกร้องที่ ๓ จึงต้องขออนุญาตหรือขอความเห็นชอบจากผู้ถูกร้องที่ ๑

๑.๓) ผู้ถูกร้องที่ ๑ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขมหงษา-หมู่เกาะเสม็ด โดยประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนชุมชน ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อการอนุรักษ์ การอยู่อาศัย และการท่องเที่ยว อีกทั้งการจัดทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และการกำหนดเขตการจัดการภายนอกพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนด

/ให้มีการ...

^๑ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑

กำหนดให้ชุมชนที่อยู่ในเขตป่าอนุรักษ์จะได้รับการพิจารณาต้องเป็นชุมชนที่อาศัยอยู่ดั้งเดิม มีการกำหนดขอบเขตพื้นที่ทำกิน เป็นที่ยอมรับร่วมกันและให้สิทธิทำกินโดยไม่มีเอกสารสิทธิ แนวทางที่ดำเนินการ คือ การสำรวจการครอบครองที่ดินและการตรวจสอบ และการบริหารจัดการพื้นที่โดยจัดระเบียบพื้นที่ ให้พิจารณาตามความจำเป็นเพื่อการดำรงชีพ โดยส่งข้อมูลให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป้า และพัฒนาธิรัฟฟ์ พิจารณาอนุญาตตามกฎหมาย

^๒ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๖๔ ให้กรรมอุทยานแห่งชาติ สัตหีป้า และพัฒนาธิรัฟฟ์ สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัยหรือทำกินในอุทยานแห่งชาติแต่ละแห่งให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติเข้าบังคับ

ให้มีการรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้อง และประชาชน ตลอดจนการสำรวจการอยู่อาศัยหรือทำกินของประชาชนในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เพื่อช่วยเหลือให้สามารถอยู่อาศัยและทำกินได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย รวมถึงการกำหนดให้ประชาชนสามารถเก็บหาหรือใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ที่สามารถเกิดใหม่ทดแทนได้ตามคุณภาพ เหมาะสมและเพียงพอเพื่อดำรงชีพตามปกติธรรมะ รวมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ โดยมีผู้แทนจากทุกภาคส่วน ซึ่งมีผู้มีส่วนได้เสีย ชุมชนที่เกี่ยวข้องและประชาชน เพื่อให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ

๒) ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเจง สรุปได้ว่า

๒.๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้วว่า สถานะที่ดินเกาเสเม็ด ปรากฏตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ สรุปว่า เกาเสเม็ดเป็นที่ราชพัสดุ แม้หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง ที่ ๑๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ระบุว่า มีเนื้อที่เพียง ๒ งานเศษ ซึ่งเป็นที่ดินเปล่า แต่การที่ที่ดินแปลงเดิมมีสภาพ เป็นที่ดินประเทศาารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะหรือไม่ ย้อมเป็นโดยสภาพข้อเท็จจริงว่าเคยใช้ประโยชน์ในราชการ ไม่ใช่เป็นพระมีหนังสือสำคัญสำหรับ ที่หลวง การออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงหรือการนำที่ดินมาเขียนทะเบียนที่ราชพัสดุ เป็นเพียง การจัดระบบจำนวนทรัพย์สินของแผ่นดินที่มีอยู่เพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ควบคุม ดูแลเท่านั้น เมื่อมีหลักฐานแสดงว่ากองทัพเรือได้ส่วนสิทธิการใช้เกาเสเม็ด หากมีความจำเป็นเพื่อการป้องกัน ประเทศ ถือเป็นการยืนยันว่ากองทัพเรือได้ปกครองดูแลเกาเสเม็ดแล้ว ทั้งนี้ ตามหนังสือ ที่ กท ๐๓๔๙/๖๔๐๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๒๒ และหนังสือ ที่ กท ๐๕๐๖/๖๖๔ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๓๐ ดังนั้น เกาเสเม็ดจึงเป็นที่ราชพัสดุทั้งหมด ซึ่งปัจจุบันได้เขียนทะเบียนเป็นที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน ที่ [REDACTED] แล้ว แม้ภายหลังได้มีพระราชบัญญัติกำหนดบริเวณที่ดินป่าเขาแหลมเทียน เข้าเป็นเขตฯ เข้าแหลมหมู เกาเสเม็ด และเกาไกล์เดียง ในท้องที่ตำบลเพ อำเภอเมืองยะลา และตำบลแกลง อำเภอแกลง จังหวัดยะลา ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๔ ก็ไม่ทำให้เกาเสเม็ดพ้นจากการ เป็นที่ราชพัสดุ

๒.๒) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ที่ดินเกาเสเม็ดเป็นที่ราชพัสดุและ เขตอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหมู-หมู่เกาเสเม็ด หากประชาชนที่อยู่อาศัยได้ครอบครองและ ทำประโยชน์โดยไม่มีหลักฐานสำหรับที่ดิน และไม่เคยดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินตามประมวล กฎหมายที่ดิน หรือหลักฐานอื่นใดที่อาจนำมาเป็นข้อยกเว้นให้ออกโฉนดที่ดินได้ ประกอบกับสภาพ ที่ดินเป็นเกา จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินได้ เนื่องจากต้องห้าม ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน

พ.ศ. ๒๕๗๗ ข้อ ๑๔ (๓) และ (๔) จึงเป็นกรณีที่ไม่สามารถสอบสวนสิทธิเพื่อออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้แก่ประชาชนที่ครอบครองที่ดินบนเกาะเสม็ดได้ ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้แจ้งให้จังหวัดระยองประชาสัมพันธ์และแนะนำให้ประชาชนไปติดต่อประธานาธิบดีกับสำนักงานธนาคารธนารักษ์พื้นที่ระยองซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ที่ราชพัสดุเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือตามอำนาจหน้าที่แล้ว ตามหนังสือกรมที่ดิน ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๖.๓๕/๑๐๗๐๑ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๓) ผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งแจง สรุปได้ว่า

๓.๑) เดิมกองทัพเรือใช้ที่ดินเกาะเสม็ดเป็นด่านสำหรับตรวจการณ์ทางทะเลสมัยรัชกาลที่ ๕ ตามรายงานการฝึกของกองทัพเรือเมื่อปี ๒๕๓๘ ต่อมาในปี ๒๕๖๗ มีการขอออกน.ส.ล. โดยกองทัพเรือ เนพะบริเวณประภาครและบ้านพักพนักงานรักษาประภาคร โดยไม่ระบุเนื้อที่และเมื่อปี ๒๕๖๒ กรมป่าไม้ขอใช้พื้นที่จากกองทัพเรือเพื่อนำรักษาเป็นวนอุทยาน จนถึงปี ๒๕๗๔ มีการประกาศให้พื้นที่เกาะเสม็ดเป็นอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด และกองทัพเรือส่งคืนพื้นที่ให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๔ และในปี ๒๕๕๖ มีการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุเกาะเสม็ดระบุเนื้อที่ ๔,๗๐๐ ไร่

๓.๒) เมื่อปี ๒๕๔๓ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) จัดทำแผนที่เกาะเสม็ดเพื่อแสดงแนวเขตที่ราชพัสดุและอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ดโดยมีหลักเกณฑ์ในการกันแนวเขตคือ หากเป็นพื้นที่โล่งเตียน มีผู้ใช้ประโยชน์ จะกันออกจากเขตอุทยานและให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ จัดให้ประชาชนเช่า และหากมีสภาพเป็นป่า ให้กันเป็นเขตอุทยาน

๓.๓) นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น [REDACTED]

ได้เห็นชอบ

ให้ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิ民ุษยชน กรณีการประภาคอุทยานแห่งชาติทับที่ดินทำกินของประชาชนบนเกาะเสม็ด โดยให้สอบสวนสิทธิเพื่อออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชน จังหวัดระยองจึงได้สอบสวนสิทธิของประชาชนเพื่อนำไปสู่การพิจารณาออกเอกสารสิทธิ และนำเรื่องเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดระยอง (กบร.จังหวัดระยอง) ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติว่า การพิสูจน์สิทธิที่ดินตามหลักเกณฑ์ที่ กบร. กำหนด ต้องมีพยานหลักฐานว่ามีการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินต่อเนื่องมาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ ที่ประชุมจึงยืนยันตามมติ กบร. เดิม กล่าวคือ ที่ดินบนเกาะเสม็ดเป็นที่ราชพัสดุทั้งเกาะ หากประชาชนยืนยันว่าตนมีสิทธิเดิมกว่า ก็ให้ฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาลเพื่อพิสูจน์สิทธิต่อไป ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชนบนเกาะเสม็ดได้นำเรื่องเข้าพิจารณาในการประชุม กบร. จังหวัดระยอง ซึ่งมีผู้แทนของส่วนราชการต่าง ๆ เช่น ผู้ถูกร้องทั้งสามและสำนักงานอัยการสูงสุด จึงถือว่าเป็นการร่วมกันตรวจสอบเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายประกอบกับผู้ถูกร้องที่ ๒ เคยให้ความเห็นกับจังหวัดระยองว่าการสอบสวนสิทธิเพื่อออกเอกสารสิทธิ

/ให้กับ...

ให้กับประชาชนไม่อาจดำเนินการได้ เนื่องจากประชาชนครอบครองทำประโยชน์โดยไม่มีหลักฐานสำหรับที่ดิน และไม่เคยดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน และสภาพที่ดินเป็นเกาะ จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะออกเอกสารสิทธิ์ได้ การสั่งการของนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น เป็นเรื่องนโยบาย แก้ไขปัญหา หน่วยงานผู้นำไปใช้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่เพื่อเป็นการ แก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนที่อยู่อาศัยมาแต่เดิม ผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้ใช้วิธีการ จัดให้เข้าที่ราชพัสดุเพื่อย้ายอาศัยทำกินต่อไป

๓.๔) ผู้ตรวจการแผ่นดินได้เขียนผู้ถูกร้องที่ ๓ เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณา ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน กรณีการประกาศพระราชบัญญัติกำหนดบริเวณที่ดินป่าเขาแหลมเทียน เขาเปล็ด เขาแหลมหมู เกาะสม็ด และเกาะไกล์เดียงในท้องที่ตำบลเพ อำเภอเมืองระยอง และตำบลแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๒๔ ทับซ้อนที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ [REDACTED] ตำบลเพ อำเภอเมืองระยอง (บนเกาะสม็ด) เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยผู้ตรวจการแผ่นดินมีคำนิจฉัยสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังนี้

ก. ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปรับปรุงแนวเขตตามพระราชบัญญัติกำหนดเขตอุทยานฯ พ.ศ. ๒๕๒๔ โดยให้ยึดถือแนวเขตตามรูปแผนที่ที่กรมป่าไม้จัดทำเมื่อปี ๒๕๔๒ เพื่อกันพื้นที่ บริเวณด้านบนของเกาะสม็ดออกจากเขตอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหมู-หมู่เกาะสม็ด เพื่อแก้ไขปัญหา ให้ผู้เข้าที่ราชพัสดุที่ได้รับผลกระทบจากการประกาศเขตอุทยานฯ โดยให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ออกพระราชบัญญัติปรับปรุงแนวเขตอุทยานฯ ทั้งนี้ ให้กันพื้นที่ป่าไม้ที่อยู่นอกเขตอุทยานเข้าไปในเขต อุทยาน และจัดทำป้ายพร้อมปักหลักเขตในพื้นที่จริงเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบแนวเขต

ข. ปัญหาพื้นที่บริเวณชุมชนที่อยู่ภายในเขตอุทยานฯ ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปรับปรุงแนวเขตอุทยานบริเวณพื้นที่ชุมชน โดยให้กันพื้นที่วัด โรงเรียน สถานีอนามัย ออกจาก เขตอุทยาน ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ออกพระราชบัญญัติแนวเขตอุทยานแห่งชาติ เขาแหลมหมู-หมู่เกาะสม็ด และจัดทำป้ายพร้อมปักหลักเขตในพื้นที่จริงเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ แนวเขต และให้โรงเรียนเกาะแก้วพิสดารขอใช้พื้นที่เป็นที่ตั้งโรงเรียนต่อผู้ถูกร้องที่ ๓ ให้ถูกต้อง ตามกฎหมายที่ราชพัสดุ

ค. ปัญหาพื้นที่ของประชาชน ๔๙ ราย ที่ผู้ถูกร้องที่ ๓ จัดให้เช่า ตามมติของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) เมื่อปี ๒๕๕๓ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก พื้นที่เกาะสม็ด ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหมู-หมู่เกาะสม็ด นั้น ให้ผู้ถูกร้องที่ ๓

อนุญาตให้ผู้เช่าสามารถโอนสิทธิการเช่าได้ แต่เนื้อที่ต้องไม่เกินจากรูปแบบที่กรรมป้ายสำรองการครอบครอง เมื่อปี ๒๕๔๗ โดยแจ้งข้อมูลรายละเอียดการเช่า การโอนสิทธิการเช่า และข้อมูลการเช่าปัจจุบัน พร้อมแนบที่ระบุค่าพิกัดและตำแหน่งที่ติดให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ แต่เนื่องจากข้อมูลในปัจจุบันยังไม่ชัดเจน จึงให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ และผู้ถูกร้องที่ ๑ ร่วมกันตรวจสอบและปรับปรุงแนวเขต โดยให้ยึดถือแนวเขตตามที่กรรมป้ายไม้ได้ดำเนินการเมื่อปี ๒๕๔๗ และปักหลักเขตเช่าที่ดินแต่ละแปลงให้แล้วเสร็จ

๕. ปัญหาการจัดให้เช่าพื้นที่ชายหาดเกาะเสม็ด ให้ตรวจสอบว่า ได้นำพื้นที่บริเวณชายหาด ซึ่งเป็นพื้นที่สาธารณะไปจัดให้ประชาชนเช่าด้วยหรือไม่ หากตรวจสอบพบว่า นำไปจัดให้เช่า ให้ยกเลิกการเช่าพื้นที่ชายหาดดังกล่าว และให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ เข้าไปคืนแล้วพื้นที่ชายหาดต่อไป

๓.๕) ผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยด้วยกรณีประชาชนร้องเรียนว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามไม่สอบสวนสิทธิเพื่อออกเอกสารสิทธิให้แก่ประชาชนบนเกาะเสม็ดที่อาศัยอยู่ก่อน มีประกาศเขตอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด ตามที่นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น

[REDACTED] ได้เห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามการแก้ไขปัญหา การละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีการประกาศอุทยานแห่งชาติทับที่ดินทำกินของประชาชนบนเกาะเสม็ด จังหวัดระยอง ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แล้วเห็นว่าข้อเท็จจริงยังไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือ หน้าที่และอำนาจตามกฎหมายที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียน ปัญหาตามข้อร้องเรียนไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงมีคำวินิจฉัยดังนี้

ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงมีคำวินิจฉัยดังนี้

ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๓.๖) ผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้สั่งการให้สำนักงานธนาคารภัยพื้นที่ระยะห้องดำเนินการ ตามที่ผู้ถูกร้องที่ ๓ กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยการจัดให้เช่า เป็นการชั่วคราวตามแนวทางที่ภาครัฐกำหนดไว้ หากประชาชนไม่เห็นด้วย และยืนยันว่าที่ดินดังกล่าว ไม่ใช่ที่ราชพัสดุแต่เป็นที่ของตน ควรใช้สิทธิทางศาลต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอน ของผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาการทับซ้อนของพื้นที่ที่ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ร่วมกันตรวจสอบและปรับปรุงแนวเขตโดยให้ยึดถือแนวเขตตามที่กรรมป้ายไม้ได้ดำเนินการเมื่อปี ๒๕๔๗ และปักหลักเขตการเช่าที่สูญหายจำนวนมาก พร้อมทั้งตรวจสอบพื้นที่จัดให้เช่าในบริเวณชายหาดทั้งหมด

๒.๒.๓ การแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๑) จากการประชุมร่วมกับอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ณ ที่ทำการอุทยานแห่งชาติฯ สรุปได้ว่า คำสั่งกรมป่าไม้ที่ ๑๙๔๘/๒๕๔๗

ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ให้เจ้าหน้าที่สังกัดสำนักงานป่าไม้เขตปราจีนบุรี ๕ ราย ออกไปสำรวจ
การถือครองของผู้ประกอบกิจการท่องเที่ยวและพักอาศัยในเขตอุทยานแห่งชาติฯ โดยได้ตรวจสอบ
สภาพพื้นที่ในที่ดินของมารดาผู้ร้อง ระหว่าง ๕๒๓๔-๒ มาตราส่วน ๑ : ๕,๐๐๐ คำนวนเนื้อที่ได้ ๒ งาน
๓๓.๕ ตารางวา ต่อมามีผู้ร้องมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง ธนารักษ์พื้นที่ระยอง และผู้ถูกร้องที่ ๑
ร้องขอความเป็นธรรมขอที่ทำการโดยอ้างสิทธิในที่ดินของมารดาเนื้อที่ ๑๕ ไร่ ซึ่งจากการตรวจสอบ
ของเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติฯ และเจ้าหน้าที่ช่างรังวัดของสำนักงานป่าไม้เขตปราจีนบุรี พ奔เนื้อที่
ที่มีร่องรอยการทำประโยชน์เพียง ๒ งาน ๓๓.๕ ตารางวา การร้องขอเข้าทำประโยชน์ในเนื้อที่ ๑๕ ไร่
จึงไม่สามารถดำเนินการให้เช่าได้ ประกอบกับที่ดินบริเวณส่วนที่เหลือมีสภาพเป็นป่าสมบูรณ์ทั้งแปลง
(ภาพที่ ๑ และภาพที่ ๒) เป็นแหล่งที่อยู่ของนกเงือก และตั้งแต่ปี ๒๕๒๔ ก็ไม่พบรายชื่อมารดาของผู้ร้อง^๑
เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว สำหรับสิทธิการเช่าของมารดาผู้ร้อง เนื้อที่ ๒ งาน ๓๓.๕ ตารางวา
หลานของมารดาผู้ร้อง [REDACTED] เป็นผู้เช่าแทน ปัจจุบันได้โอนสิทธิการเช่าให้กับบุคคลอื่นแล้ว
และธนารักษ์พื้นที่ระยองเข้ามาดำเนินการจัดสรรที่ดินบนเกาะเสม็ด โดยการจัดให้เช่าแบ่งเป็นโซน
สำหรับที่อยู่อาศัยและประกอบธุรกิจ เป็นสัญญาเช่า ๓ ปี ค่าเช่าปีละ ๕,๐๐๐ บาท โดยประมาณ



ภาพที่ ๑ ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ดินของผู้ร้องเมื่อปี ๒๕๔๗

/ภาพที่ ๒...



ภาพที่ ๒ ภาพถ่ายภาคพื้นดินบริเวณที่ดินของผู้ร้องเมื่อปี ๒๕๔๗
(ด้านทิศเหนือ ทิศใต้ และทิศตะวันตก มีสภาพเป็นป่าสมบูรณ์)

๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามได้กระทำหรือละเลย การกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง กรณีไม่สำรวจการถือครองที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนในเขตอุทยานแห่งชาติเขาแผลมห្មा�-หมู่่เกาะเสม็ด หรือไม่ โดยมีข้อพิจารณาดังนี้

๓.๑ บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก และรัฐมีหน้าที่ในการ จัดให้มีมาตรการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถที่ทำการได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐^๗ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๒ ตามลำดับ

๓.๒ จากการตรวจสอบปรากฏว่า มาตรាលของผู้ร้องอาศัยและทำการกินอยู่บนเกาะเสม็ด เนื้อที่ ๑๕ ไร่มาตั้งแต่ปี ๒๔๙๗ มีอาชีพทำเกษตรกรรม ปราภูตามหลักฐานแบบสำรวจเนื้อที่ดิน เพื่อเสียภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี (ภ.บ.ท.๖) จากนั้นมีการประกาศพระราชบัญญัติกำหนดบริเวณที่ดิน ป่าเขาแผลมเทียน เขาเปล็ด เขาแผลมห្មा�-เกาะเสม็ด และเกาะไกล์เคียง ในท้องที่อำเภอเมืองระยอง และตำบลแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ให้เป็นอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๔ และในปี ๒๕๔๗

/เจ้าหน้าที่...

^๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๓๗ บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก

ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่าที่ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๓๒ รัฐเป็นดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้

(๑) วางแผนการใช้ที่ดินของประเทศไทยเหมาะสมกับสภาพของพื้นที่และศักยภาพของที่ดินตามหลักการ

พัฒนาอย่างยั่งยืน

เจ้าหน้าที่สังกัดป่าไม้เขตปราจีนบุรี ออกสำรวจสภาพพื้นที่ในที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานแห่งชาติ เข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด โดยตรวจสอบในที่ดินของมารดาผู้ร้อง พบร่องที่มีร่องรอยการทำประโยชน์ ๒ งาน ๓๓.๕ ตารางวา และที่ดินส่วนที่เหลือมีสภาพเป็นป่าสมบูรณ์ เป็นแหล่งที่อยู่ของนกเงือก ต่อมามารดาของผู้ร้องได้มอบที่ดินเนื้อที่ ๒ งาน ๓๓.๕ ตารางวา ให้กับylan ซึ่งธนาคารกษัตริย์พื้นที่ระยอง ได้จัดสรรที่ดินบนเกาะเสม็ดให้ประชาชนรวมทั้งylan ของผู้ร้องเช่าแล้ว แต่ต่อมากลางของผู้ร้อง ได้โอนสิทธิการเช่าให้กับบุคคลอื่น

๓.๓ เกาะเสม็ดเป็นที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ๖๙๘ โดยสภาพ การครอบครอง และทำประโยชน์ในราชการกองทัพเรือเพื่อรักษาความมั่นคงของประเทศทางทะเล ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๕ (พ.ศ. ๒๔๓๗) และเมื่อปี ๒๕๒๔ มีการประกาศให้ที่ดินป่าเข้าแหลมเทียน เข้าเป็นดิน เข้าแหลมหญ้า เกาะเสม็ด และเกาะไกล์เคียง ในท้องที่อำเภอเมืองระยอง และตำบลแกลง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง เป็นอุทยานแห่งชาติ และเมื่อปี ๒๕๔๖ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ได้ขึ้นทะเบียนที่พิพากษาเป็นที่ราชพัสดุ เกาะเสม็ดแปลงเลขที่ ๖๙๘ ทำให้พื้นที่อุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด ทับซ้อนกับ ที่ราชพัสดุดังกล่าว จากปัญหาการทับซ้อนข้างตัน คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ได้จัดทำแผนที่เกาะเสม็ดเพื่อแสดงแนวเขตที่ราชพัสดุและอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด เมื่อปี ๒๕๔๓ ปรากฏตามภาพที่ ๓ และนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ได้สั่งการให้ผู้ถูกร้องทั้งสามดำเนินการ สบส่วนสิทธิในที่ดิน ผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงนำปัญหาดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ดินของรัฐ จังหวัดระยอง (กบร.จังหวัดระยอง) พิจารณาเมื่อปี ๒๕๔๖ ซึ่ง กบร.จังหวัดระยองพิจารณา แล้วเห็นว่า ผู้ร้องและประชาชนบนเกาะเสม็ดไม่อาจแสดงพยานหลักฐานการครอบครองที่ดินมาก่อน การเป็นที่ดินของรัฐ จึงไม่สามารถออกเอกสารสิทธิให้แก่ประชาชนได้



ภาพที่ ๓ แผนที่แสดงแนวเขตที่ราชพัสดุและอุทยานแห่งชาติเข้าแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด

๓.๔ ต่อมาเมื่อปี ๒๕๖๒ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินกรณีการทับซ้อนพื้นที่ อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด กับที่ราชพัสดุ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินมีข้อสังการ ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ร่วมกันแก้ไขปัญหา โดยตรวจสอบและปรับปรุงแนวทางเขตการเข้าและ พื้นที่ของอุทยานให้มีความชัดเจน เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการตามข้อสังการ ดังกล่าว

๓.๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผลจากการสำรวจสภาพพื้นที่ ภาพถ่ายทางอากาศและภาพถ่าย ภาคพื้นดินของผู้ร้อง มีการทำประโยชน์เพียง ๒ งาน ๓๓.๕ ตารางวา และที่ดินส่วนที่เหลือจาก ๑๕ ไร่ มีสภาพเป็นป่าสมบูรณ์ อีกทั้งที่ดินบนเกาะเสม็ดเป็นที่ราชพัสดุ และเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ มีสภาพ เป็นเกาะ ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะออกเอกสารสิทธิ์ ซึ่งการสำรวจการถือครองที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิ์ ในที่ดินให้แก่ผู้ร้องหรือประชาชน จะต้องปรากฏหลักฐานแสดงการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน โดยชอบด้วยกฎหมายมาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ เมื่อผู้ร้องและประชาชนบนเกาะเสม็ดไม่มีพยานหลักฐาน แสดงการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินอย่างต่อเนื่องมาก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องทั้งสามไม่สำรวจการถือครองที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนในเขตอุทยาน แห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

อย่างไรก็ตาม แม้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ จะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาให้กับ ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน โดยการจัดให้เช่าที่ดินแล้ว แต่พื้นที่ดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมบริเวณ ที่ทับซ้อนกันระหว่างที่ราชพัสดุกับเขตอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ดทั้งหมด ดังนั้น จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุม ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๔๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติว่า การที่ผู้ถูกร้องทั้งสามไม่สำรวจการถือครองที่ดินเพื่อออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนในเขตอุทยาน แห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด ยังไม่อาจรับฟังได้ว่าเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน แต่ให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ ดังนี้

๔.๑ ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ จัดทำแผนที่กำหนดแนวทางการเข้าในพื้นที่ทับซ้อนกับแนวเขตอุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด ให้มีความชัดเจน โดยต้องไม่กระทบต่อแปลงที่มีสัญญาเช่าเดิมของประชาชนกับผู้ถูกร้องที่ ๓

๔.๒ ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ร่วมกันจัดทำข้อตกลงสำหรับใช้ในการบริหารจัดการพื้นที่เกาะเสม็ดอย่างยั่งยืน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไฟ กัญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยาภรณ์ ไกยรุวงศ์

นางสาวปิติกัญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต ภัยหลีกเลี้ยง

นางสาวสุกัตรา นาคคลิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ