

กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๓๖/๒๕๖๖

เรื่อง สิทธิในการได้รับการเยียวยา กรณีได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารชุดโครงการ
[REDACTED] เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร และสิทธิพลเมือง กรณีการถูกย้ายชื่อ
เข้าทะเบียนบ้านกลาง

ผู้ร้อง

[REDACTED]

ผู้ถูกร้อง

บริษัท [REDACTED]

[REDACTED]

สำนักงานทะเบียนท้องถิ่นเขตบางพลัด

ที่ ๑

ที่ ๒

ที่ ๓

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามคำร้องที่ ๒๐๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ กล่าวอ้างว่า

๑.๑ การก่อสร้างอาคารชุดโครงการ [REDACTED] เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อให้เกิดมลพิษเป็นเหตุให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องต้องรักษาตัวในโรงพยาบาล และเสียชีวิต โดยที่สำนักงานเขตบางพลัดแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้ร้องว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่สามารถจ่ายเงินชดเชยเยียวยาให้ได้ เนื่องจากตรวจสอบแล้วพบว่า การก่อสร้างอาคารดังกล่าวมิได้เป็นสาเหตุให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องเสียชีวิต ผู้ร้องเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้อง จึงขอให้ตรวจสอบ

๑.๒ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นนำของผู้ร้องและเป็นเจ้าบ้าน ได้แจ้งย้ายผู้ร้องเข้าทะเบียนบ้านกลาง และผู้ถูกร้องที่ ๓ ไม่จัดทำบัตรประจำตัวประชาชนใหม่ให้ผู้ร้องแทนบัตรเดิมที่หายไป เนื่องจากผู้ร้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านกลาง ผู้ร้องจึงชี้แจงโต้แย้งสิทธิในการย้ายชื่อเข้าทะเบียนบ้านกลางไปยังผู้ถูกร้องที่ ๓ ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๓ แจ้งผู้ร้องว่า กรณีดังกล่าวเป็นไปตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๘๖ ของระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร

พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้รับแจ้งการย้ายผู้ร้องออกจากทะเบียนบ้านและย้ายเข้าในทะเบียนบ้านกลาง ผู้ร้องเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้อง จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานดังต่อไปนี้

๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ หนังสือร้องเรียนทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ร้อง ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๒.๑.๒ รายงานการลงพื้นที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงานเขตบางพลัด และสำเนาคำพิพากษาศาลแพ่งตลิ่งชัน คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ได้รับมอบจากสำนักงานเขตบางพลัด

๒.๑.๓ หนังสือกรมควบคุมมลพิษ ที่ ทส ๐๓๐๗/๔๓๓๐ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๔ หนังสือโรงพยาบาลกลาง ที่ กท ๐๖๐๕/๒๗๙๓ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๕ หนังสือสำนักงานเขตบางพลัด ที่ กท ๗๔๐๑/๑๕๓๕ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๖ หนังสือโรงพยาบาล [REDACTED] ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๗ หนังสือของผู้ถูกร้องที่ ๑ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงรองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

รายละเอียดปรากฏตามข้อ ๑ ของรายงานนี้

๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง

๑) ผู้ถูกร้องที่ ๑ ชี้แจงสรุปได้ว่า

๑.๑) โครงการ ████████ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ ได้ขออนุญาตก่อสร้างถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร โดยได้รับใบอนุญาตก่อสร้าง เลขที่ ████████ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ ออกโดยสำนักงานเขตบางพลัด อนุญาตให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อสร้างอาคารเพื่อใช้เป็นอาคารชุดอยู่อาศัย (คอนโดมิเนียม) จำนวน ๗๙ ห้อง พื้นที่ ๒,๘๑๖ ตารางเมตร และมีทางเข้าออก ที่กัลปพฤกษ์ และที่จอดรถรองรับได้ ๒๓ คัน พื้นที่ ๖๘๘ ตารางเมตร จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะต้องศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๑.๒) กรณีที่ผู้ร้องต้องการให้จ่ายเงินชดเชยเพื่อเยียวยา โดยอ้างว่าสาเหตุการเสียชีวิตของบุคคลในครอบครัวมาจากผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างอาคารของโครงการนั้น ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มีมาตรการป้องกันฝุ่นละอองและอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารของโครงการที่มีมาตรฐานและไม่ใช้สาเหตุที่ทำให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องเสียชีวิต และเห็นว่าปัจจัยที่ก่อให้เกิดฝุ่นละอองมีหลายสาเหตุ ซึ่งเป็นปัญหาระดับประเทศและต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน ผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงปฏิเสธการกล่าวโทษและไม่อาจรับผิดชอบตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างได้ นอกจากนี้พบว่า ผู้ป่วยมีอาการเจ็บป่วยรักษาตัวในโรงพยาบาลมาก่อนมีโครงการของผู้ถูกร้องที่ ๑ อีกทั้งผู้ร้องไม่มีเอกสารทางการแพทย์ที่ระบุชี้ชัดถึงสาเหตุการเสียชีวิตของผู้ป่วย อนึ่ง ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ชี้แจงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังสำนักงานเขตบางพลัด ซึ่งได้รับทราบและมีหนังสือแจ้งผู้ร้องเรียนแล้ว

๒.๒.๓ ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) กรณีมลพิษจากการก่อสร้างอาคารชุดโครงการ ████████

๑.๑) กรมควบคุมมลพิษ ชี้แจงว่า ได้ตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าวแล้ว ยังไม่เคยได้รับการร้องเรียน จึงไม่มีข้อมูลผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและผลการตรวจสอบมลพิษทางอากาศจากการก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว และบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง

๑.๒) สำนักงานเขตบางพลัด ชี้แจงดังนี้

๑.๒.๑) โครงการนี้ ████████

██████ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ มี ๓ อาคาร โดยได้ขออนุญาตก่อสร้าง ดังนี้

(๑) บริษัท ████████

ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ อ.๑) เลขที่ ████████ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นอาคาร ๘ ชั้น เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย (๗๙ ห้อง)

(๒) บริษัท ████████

ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ อ.๑) เลขที่ ████████ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นอาคาร ๘ ชั้น เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย (๗๙ ห้อง)

(๓) บริษัท [REDACTED] ได้รับ
ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร (แบบ อ.๑) เลขที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นอาคาร
๘ ชั้น เพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย (๗๙ ห้อง)

๑.๒.๒) การขออนุญาตก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าวไม่เข้าหลักเกณฑ์
ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษา
คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้อาคารอยู่อาศัยรวมตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารที่มี
จำนวนห้องพักตั้งแต่ ๘๐ ห้องขึ้นไป หรือมีพื้นที่ใช้สอยตั้งแต่ ๔,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป ต้องจัดทำ
รายงาน EIA

๑.๒.๓) สำนักงานเขตบางพลัดได้รับเรื่องร้องเรียนผลกระทบจาก
ปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นระหว่างการก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว ๑๐ เรื่อง เกี่ยวกับการกีดขวางการจราจร
อุปกรณ์ป้องกันวัสดุและฝุ่นละออง มีการเจาะเสาเข็มทำให้พื้นอาคารที่อยู่ใกล้เคียงสั่นสะเทือนทำให้
อาคารแตกร้าว รวมทั้งมีเสียงดังจากการก่อสร้าง ซึ่งสำนักงานเขตบางพลัดได้ประสานผู้ถูกร้องที่ ๑
เพื่อเข้าสำรวจความเสียหายและดำเนินการซ่อมแซมอาคารที่ได้รับความเสียหายแล้ว

๑.๒.๔) ส่วนกรณีผู้ร้องขอความเป็นธรรมว่าการก่อสร้างอาคารชุด
ก่อให้เกิดปัญหาด้านมลพิษเป็นเหตุให้คนในครอบครัวต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลและเสียชีวิต
สำนักงานเขตบางพลัด โดยฝ่ายโยธา ได้นัดผู้ร้องและตัวแทนผู้ถูกร้องที่ ๑ เข้าร่วมหารือและไกล่เกลี่ย
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ สำนักงานเขตบางพลัด โดยผู้ร้องต้องการให้
ผู้ถูกร้องที่ ๑ จ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ร้อง ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๑ รับไปพิจารณา ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๑ มีหนังสือลงวันที่
๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แจ้งผลว่า ไม่สามารถจ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ร้องได้ เนื่องจากได้ตรวจสอบพบว่
การก่อสร้างอาคารชุดไม่ได้เป็นเหตุให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องเสียชีวิต

๑.๓) โรงพยาบาล [REDACTED] ให้ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า [REDACTED]
[REDACTED] บิดาของผู้ร้อง เข้ารับการรักษาตัวที่โรงพยาบาล [REDACTED] ครั้งล่าสุดเมื่อวันที่
๘ - ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ด้วยอาการไข้ ไอ และมีเสมหะ โดยมีโรคประจำตัว คือ พาร์กินสัน และเป็น
ผู้ป่วยติดเตียง มีประวัติติดเชื้อทางเดินปัสสาวะก่อนหน้านี้หลายครั้ง ครั้งล่าสุดแพทย์วินิจฉัยว่าเป็น
ปอดอักเสบจากการติดเชื้อและภาวะหายใจล้มเหลวเฉียบพลัน รวมทั้งตรวจพบเชื้อ *Staphylococcus aureus*^๑ ในกระแสเลือดและปัสสาวะ และเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ด้วยอาการติดเชื้อ

/๑.๔) โรงพยาบาล ...

^๑ เชื้อสแตฟิโลคอคคัส ออเรียส (*Staphylococcus aureus*) เป็นแบคทีเรียที่มีอยู่ทั่วไปบนผิวหนัง
หรือในโพรงจมูกของคนที่มีสุขภาพดี คนที่มีสุขภาพดีเหล่านี้เป็นพาหะแบคทีเรียโดยไม่แสดงลักษณะหรืออาการของการติดเชื้อ
อย่างไรก็ตาม บางครั้งแบคทีเรียอาจเป็นสาเหตุทำให้เกิดโรคต่าง ๆ เช่น การติดเชื้อที่ผิวหนัง บาดแผล ระบบปัสสาวะ ปอด
กระแสเลือด และอาหารเป็นพิษได้, สืบค้นจาก <https://www.chp.gov.hk/en/wapdf/35886.html?page=2>, สืบค้นเมื่อ
วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑.๔) โรงพยาบาล [REDACTED] ให้ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า [REDACTED] ยายของผู้ร้อง เข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาล เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ด้วยอาการมีไข้มา ๒ วัน ซึมลง รับประทานอาหารได้น้อย และตามใบสรุปประวัติการตรวจและรักษา ผู้ป่วย ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ แพทย์ได้วินิจฉัยโรคขั้นต้น ดังนี้ (๑) fever with SIRS (Systemic Inflammatory Response Syndrome) คือ มีไข้และมีอาการที่เกิดจากร่างกายมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อการติดเชื้อ (๒) Acute Respiratory Failure คือ มีภาวะหายใจล้มเหลวเฉียบพลัน และ (๓) HTN, DLP, IFG คือ ความดันโลหิตสูง ไชมันในเลือดสูง ระดับน้ำตาลในเลือดขณะอดอาหารผิดปกติ ผู้ป่วยเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ เวลาประมาณ ๒๑.๕๐ น. ทั้งนี้ ไม่สามารถสรุปได้ว่าการเสียชีวิตเกี่ยวข้องกับการก่อสร้างอาคารชุดหรือไม่

๒) กรณีการถูกย้ายชื่อเข้าทะเบียนบ้านกลาง

สำนักงานเขตบางพลัด ให้ข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้

๒.๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะเจ้าบ้าน ได้ยื่นคำร้องที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ต่อนายทะเบียนท้องถิ่นเขตบางพลัด เพื่อแจ้งย้ายชื่อผู้ร้องเข้าทะเบียนบ้านกลาง เลขประจำตัวประชาชน [REDACTED]

๒.๒) นายทะเบียนท้องถิ่นเขตบางพลัด ได้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑) เรียกสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้านของบ้านเลขที่ [REDACTED] เขตบางพลัด กรุงเทพฯ และบัตรประจำตัวประชาชนของเจ้าบ้าน จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีสถานะเป็นเจ้าบ้าน และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านหลังดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

๒.๒.๒) สอบสวนผู้ถูกร้องที่ ๒ เจ้าบ้าน ซึ่งให้ถ้อยคำยืนยันว่า ผู้ร้องไม่ได้พักอาศัยอยู่ในบ้าน โดยได้ย้ายออกจากบ้านไปเป็นเวลา ๑๐ เดือน ไม่ทราบที่อยู่และไม่สามารถติดตามตัวให้มาแจ้งย้ายออกปกติได้ จึงประสงค์ย้ายผู้ร้องเข้าทะเบียนบ้านกลาง โดยมี [REDACTED] เป็นพยาน

๒.๒.๓) พิจารณาจากหลักฐานและถ้อยคำของเจ้าบ้านแล้วเห็นว่า เป็นไปตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม^๒ และ

/ข้อ ๘๖ ของ ...

^๒ พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๓ เมื่อผู้อยู่ในบ้านได้ออกจากบ้านที่ตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านไปอยู่ที่อื่นเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และเจ้าบ้านไม่ทราบว่าผู้นั้นไปอยู่ที่ใด ให้เจ้าบ้านแจ้งการย้ายออกต่อนายทะเบียนผู้รับแจ้งภายในสามสิบวันนับแต่วันครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันโดยระบุว่าไม่ทราบที่อยู่ และให้นายทะเบียนผู้รับแจ้งเพิ่มชื่อและรายการผู้นั้นในทะเบียนบ้านกลาง

ข้อ ๘๖ ของระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม^๓ จึงได้รับแจ้งการย้ายผู้ร้องออกจากทะเบียนบ้านและย้ายเข้าในทะเบียนบ้านกลาง

๒.๓) เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องได้ให้ถ้อยคำและยื่นเอกสารเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องได้พักอาศัยอยู่ในบ้านเลขที่ [REDACTED] เขตบางพลัด กรุงเทพฯ จนถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ตามคำพิพากษาของศาลแพ่งตัดสินคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒.๔) สำนักงานเขตบางพลัดได้มีหนังสือเชิญผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะเจ้าบ้านมาชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่มาพบเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ฝ่ายทะเบียนได้โทรศัพท์แจ้งผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ไปพบเจ้าหน้าที่เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและยื่นเอกสารเพิ่มเติม ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัยมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม^๔

๒.๒.๔ การแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่

จากการลงพื้นที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงานเขตบางพลัด ผู้อำนวยการเขตบางพลัดและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเท็จจริง ดังนี้

/๑) ฝ่ายสิ่งแวดล้อม ...

^๓ ระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อ ๘๖ เมื่อนายทะเบียนผู้รับแจ้งได้รับแจ้งจากเจ้าบ้านหรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายขอให้ย้ายบุคคลในทะเบียนบ้านไปเข้าไว้ในทะเบียนบ้านกลาง ให้ดำเนินการ ดังนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) สืบสวนผู้แจ้งให้ข้อเท็จจริงว่าบุคคลดังกล่าวได้ออกไปจากบ้านโดยไม่เคยกลับมาอีกเป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และไม่ทราบว่าบุคคลดังกล่าวไปอยู่ที่ใด มีใครเป็นพยานที่ทราบเรื่องดังกล่าวหรือไม่ได้แก่ผู้ใด

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๐ เพื่อความถูกต้องของการทะเบียนราษฎร ให้นายทะเบียนมีอำนาจเรียกเจ้าบ้าน หรือบุคคลใด ๆ มาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้แสดงหลักฐานต่าง ๆ ได้ตามความจำเป็น และเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยให้มีอำนาจเข้าไปสอบถามผู้อยู่ในบ้านใด ๆ ได้ ตามอำนาจหน้าที่ แต่ต้องแจ้งให้เจ้าบ้านทราบก่อน ทั้งนี้ ให้กระทำได้ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก

ฯลฯ

ฯลฯ

ในกรณีปรากฏหลักฐานเชื่อได้ว่า การดำเนินการแจ้ง การรับแจ้ง การบันทึก หรือการลงรายการเพื่อดำเนินการจัดทำหลักฐานทะเบียนต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้ ได้ดำเนินการไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ หรือโดยอำนาจ หรือโดยมีรายการข้อความผิดจากความเป็นจริง ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งไม่รับแจ้ง จำหน่ายรายการทะเบียน เพิกถอนหลักฐานทะเบียน และดำเนินการแก้ไขข้อความรายการทะเบียนให้ถูกต้อง แล้วแต่กรณี

ฯลฯ

ฯลฯ

๑) ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขภาพมีแนวโน้มว่า ไม่ได้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในขณะที่ก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว

๒) ฝ่ายปกครองแจ้งว่า ผู้ร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ ถึงฝ่ายทะเบียนท้องถิ่นสำนักงานเขตบางพลัดชี้แจงว่า ผู้ร้องได้ออกจากบ้านหลังดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ และได้ขนย้ายของใช้ส่วนตัวไปเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ การที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ แจ้งย้ายผู้ร้องเข้าทะเบียนบ้านกลางจึงมิชอบด้วยกฎหมาย จากนั้นสำนักงานเขตบางพลัดจึงได้มีหนังสือและโทรศัพท์เชิญผู้ถูกร้องที่ ๒ มาให้ถ้อยคำเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว แต่เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๒ อายุมาก และมีโรคประจำตัวทำให้ไม่สามารถเดินทางมาด้วยตนเองได้ จำเป็นจะต้องให้บุตรสาวเป็นผู้พามาให้ถ้อยคำ แต่ยังไม่สามารถกำหนดวันและเวลาเพื่อเข้าพบนายทะเบียนได้

๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องทั้งสามมีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อสร้างอาคารชุด ส่งผลกระทบให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องเสียชีวิตหรือไม่ และกรณีผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ย้ายผู้ร้องออกจากทะเบียนบ้านไปเข้าทะเบียนบ้านกลางหรือไม่ อย่างไร โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๓^๕ (๒) และ (๓) ได้รับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน รวมทั้งสามารถเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบ

/ต่อความ ...

^๕ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

ฯลฯ

ฯลฯ

ต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน และมาตรา ๕๗^๖ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องคุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม^๗ ที่ได้ให้การรับรองสิทธิของบุคคลในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามมาตรฐานสูงสุด โดยรัฐภาคีจะต้องปรับปรุงในทุกด้านของสุขลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรมเพื่อบรรลุผลในการทำให้สิทธิเหล่านี้เป็นจริงอย่างสมบูรณ์ ประกอบกับพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕^๘ ได้ให้การรับรองและคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่จะดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ หากสิทธิที่ได้รับการรับรองและคุ้มครองดังกล่าวนี้ถูกละเมิด บุคคลก็ย่อมสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑^๙ ในการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อ

/หน่วยงาน ...

^๖ มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

^๗ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ข้อ ๑๒

๑. รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับรองสิทธิของทุกคนที่จะมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตตามมาตรฐานสูงสุดเท่าที่เป็นได้

๒. ขั้นตอนในการดำเนินการโดยรัฐภาคีแห่งกติกานี้ เพื่อบรรลุผลในการทำให้สิทธินี้เป็นจริงอย่างสมบูรณ์จะต้องรวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อ

ฯลฯ

ฯลฯ

(ข) การปรับปรุงในทุกด้านของสุขลักษณะทางสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม

ฯลฯ

ฯลฯ

^๘ พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๕ บุคคลมีสิทธิในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ

บุคคลมีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการให้เกิดสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมตามวาระหนึ่ง

^๙ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๑ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) เสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว

ฯลฯ

ฯลฯ

หน่วยงานของรัฐและต้องได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด^{๑๐}

ปฏินญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ ๑๒^{๑๑} ได้รับรองสิทธิของบุคคลที่จะไม่ถูกแทรกแซงตามอำเภอใจในความเป็นส่วนตัว ครอบครัว และที่อยู่อาศัย โดยทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองของกฎหมายต่อการแทรกแซงสิทธินั้น และตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๖^{๑๒} ได้ให้การรับรองว่า บุคคลทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการยอมรับว่าเป็นบุคคลตามกฎหมายในทุกแห่งหน

๓.๒ กรณีตามคำร้อง มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาแยกเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๓.๒.๑ ประเด็นที่หนึ่ง กรณีการก่อสร้างอาคารชุดของผู้ถูกร้องที่ ๑ ก่อให้เกิดมลพิษเป็นเหตุให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลและเสียชีวิตหรือไม่อย่างไร

๑) จากการตรวจสอบรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้รับอนุญาตให้ก่อสร้างอาคารชุดที่มีห้องพัก ๗๙ ห้อง ซึ่งไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) แต่ขณะก่อสร้างเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงร้องเรียนไปยังสำนักงานเขตบางพลัดว่า การเจาะเสาเข็มทำให้พื้นอาคารที่อยู่ใกล้เคียงสั่นสะเทือนและอาคารแตกร้าว มีเสียงดังจากการก่อสร้างอาคาร และมีผู้พักอาศัยในบริเวณใกล้เคียงเจ็บป่วยจากการก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว สำนักงานเขตบางพลัดจึงได้ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ เข้าสำรวจบ้านเรือนประชาชนที่ได้รับความเสียหายและซ่อมแซมอาคารที่ได้รับความเสียหายจากการก่อสร้าง ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สำนักงานเขตบางพลัดได้นัดผู้ร้องและตัวแทนผู้ถูกร้องที่ ๑ เพื่อหารือและไกล่เกลี่ย กรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการก่อสร้างอาคารชุดทำให้บุคคลในครอบครัวของผู้ร้องต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลและเสียชีวิต โดยประสงค์ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ จ่ายเงินชดเชยให้กับผู้ร้อง แต่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ชี้แจงว่า มีปัจจัยอื่น

/ที่เป็นสาเหตุ ...

^{๑๐} มาตรา ๕๓ รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

^{๑๑} ปฏินญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน

ข้อ ๑๒ บุคคลใดจะถูกแทรกแซงตามอำเภอใจ ในความเป็นส่วนตัว ครอบครัว ที่อยู่อาศัย หรือการสื่อสาร หรือจะถูกกลบเกลี่ยรศและชื่อเสียงไม่ได้ ทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองของกฎหมายต่อการแทรกแซงสิทธิหรือการลบลู่ดังกล่าว

^{๑๒} กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

ข้อ ๑๖ บุคคลทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการยอมรับว่า เป็นบุคคลตามกฎหมายในทุกแห่งหน

ที่เป็นสาเหตุของการเกิดฝุ่นละอองได้ เช่น ไอเสียจากรถยนต์หรือการจราจร การเผาเศษวัสดุเหลือใช้หรือขยะ เป็นต้น การก่อสร้างอาคารชุดของผู้ถูกร้องที่ ๑ จึงไม่ใช่สาเหตุการเสียชีวิตของบุคคลในครอบครัวของผู้ร้อง

๒) เมื่อพิจารณาข้อมูลการรักษาตัวในโรงพยาบาลของบุคคลในครอบครัวของผู้ร้อง คือ ยายและบิดาของผู้ร้อง ปรากฏว่า การเสียชีวิตของยายผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ เกิดจากสาเหตุการติดเชื้อในกระแสเลือดรุนแรง และการเสียชีวิตของบิดาผู้ร้องเมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ เกิดจากสาเหตุปอดอักเสบจากการติดเชื้อโดยที่ไม่มีข้อวินิจฉัยทางการแพทย์บ่งชี้ได้ว่ามีสาเหตุมาจากฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง อีกทั้งไม่มีข้อมูลผลการตรวจสอบมลพิษทางอากาศจากกรมควบคุมมลพิษ และสำนักงานเขตบางพลัดว่า บริเวณที่มีการก่อสร้างอาคารชุดของผู้ถูกร้องที่ ๑ มีค่าปริมาณฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือน และเสียงดัง ที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ อย่างไร

๓) จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า การรักษาตัวในโรงพยาบาลและการเสียชีวิตของบุคคลทั้งสองในครอบครัวของผู้ร้อง ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีสาเหตุมาจากมลพิษที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างอาคารชุดโครงการ [REDACTED] ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ในชั้นนี้จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ มีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน อย่างไรก็ตาม การก่อสร้างอาคารชุดของผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียง เป็นการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร^{๓๓} จึงเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ และสำนักงานเขตบางพลัดเพื่อดำเนินการต่อไป

๓.๒.๒ ประเด็นที่สอง กรณีการย้ายชื่อผู้ร้องออกจากทะเบียนบ้านไปเข้าทะเบียนบ้านกลาง และการไม่ย้ายชื่อผู้ร้องกลับสู่สถานะเดิม เป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่ อย่างไร

๑) จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า การที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ แจ้งต่อผู้ถูกร้องที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ว่า ผู้ร้องได้ย้ายออกจากบ้านไปเกิน ๑๐ เดือน หรือเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และไม่ทราบว่าผู้ร้องอยู่ที่ใด ส่งผลให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ นำรายชื่อผู้ร้องเข้าไปในทะเบียนบ้านกลาง ซึ่งต่อมาผู้ร้องได้มีหนังสืออุทธรณ์ไปยังผู้ถูกร้องที่ ๓ โดยมีหลักฐานยืนยันว่าผู้ร้อง

/พักอาศัย ...

^{๓๓} กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๒๖) ออกตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

ข้อ ๗ ผู้ดำเนินการจะต้องไม่กระทำการใด ๆ อันอาจเป็นภัยอันตรายต่อสุขภาพ ชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สิน

พักอาศัยอยู่ในบ้านหลังดังกล่าวจนถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ปรากฏตามคำพิพากษาศาลแพ่งตลิ่งชัน คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ละเมิด ขับไล่ ซึ่งหลักฐานดังกล่าว เชื่อได้ว่า ข้อมูลที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้แก่ผู้ถูกร้องที่ ๓ เป็นการให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกัน ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๓ จึงได้ มีหนังสือถึงผู้ถูกร้องที่ ๒ เพื่อมาให้ถ้อยคำชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้มาชี้แจง

๒) เมื่อผู้ถูกร้องที่ ๓ ทราบข้อเท็จจริงแล้วว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ แฉข้อมูล เกี่ยวกับระยะเวลา สถานที่ และการติดต่อกับผู้ร้อง ไม่ตรงกับหลักฐานของผู้ร้อง การย้ายชื่อผู้ร้องเข้า ทะเบียนบ้านกลางของผู้ถูกร้องที่ ๓ จึงเป็นการดำเนินการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๓ มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๐ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม^{๑๔} ต้องดำเนินการจำหน่ายรายการทะเบียน เพิกถอนหลักฐานทะเบียน และดำเนินการแก้ไข ข้อความรายการทะเบียนให้ถูกต้อง แต่ผู้ถูกร้องที่ ๓ กลับยังไม่ดำเนินการย้ายชื่อผู้ร้องกลับเข้าสู่สถานะเดิม ทำให้ผู้ร้องซึ่งทำบัตรประจำตัวประชาชนเดิมสูญหาย ไม่สามารถทำบัตรประจำตัวประชาชนใหม่ได้^{๑๕} ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิที่จะไม่ถูกแทรกแซงตามอำเภอใจในความเป็นอยู่ส่วนตัวและที่อยู่อาศัย รวมทั้ง สิทธิที่จะได้รับการยอมรับว่าเป็นบุคคลตามกฎหมายในทุกแห่งหนของผู้ร้อง ที่ได้รับการรับรองและคุ้มครอง โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปกป้องสาธกด้วยสิทธิมนุษยชน และกตการะหว่างประเทศ ว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง กรณีจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ มีการกระทำ หรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง เห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทาง ที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องที่ ๓ เพื่อดำเนินการต่อไป

๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคราวประชุม ด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติดังนี้

๔.๑ กรณีการก่อสร้างอาคารชุดของผู้ถูกร้องที่ ๑ ยังไม่อาจรับฟังได้ว่าการกระทำหรือ ละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๔.๒ กรณีการย้ายชื่อผู้ร้องออกจากทะเบียนบ้านไปเข้าทะเบียนบ้านกลาง และการไม่ย้ายชื่อ ผู้ร้องกลับสู่สถานะเดิม ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ มีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิด สิทธิมนุษยชน

/๔.๓ ให้เสนอแนะ ...

^{๑๔} อ้างแล้ว เสงอรรถที่ ๔

^{๑๕} พระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๖

มาตรา ๕ ผู้มีสัญชาติไทยซึ่งมีอายุตั้งแต่เจ็ดปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ และมีชื่อในทะเบียนบ้าน ต้องมีบัตรตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

๔.๓ ให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องที่ ๓ และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ และสำนักงานเขตบางพลัด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๒ เพื่อดำเนินการ ดังนี้

๔.๓.๑ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ สั่งไม่รับแจ้งการย้ายผู้ร้องออกจากทะเบียนบ้านของผู้ถูกร้องที่ ๒ หรือเพิกถอนหลักฐานทะเบียน หรือดำเนินการแก้ไขข้อความรายการทะเบียนของผู้ร้องให้ถูกต้องตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร โดยคืนสถานะเดิมให้แก่ผู้ร้องตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับแต่ได้รับรายงานฉบับนี้

๔.๓.๒ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

๑) ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด ในการก่อสร้างอาคารอื่น ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือที่จะดำเนินการในอนาคต

๒) ให้สำนักงานเขตบางพลัดกำกับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างอาคารในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

นางสาวสุภัทรา นาคะผิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

