

กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ  
การลงทะเบียนนุชยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๑๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๐๖/๒๕๖๖

เรื่อง สิทธิมนุษยชน และสิทธิในทรัพย์สินส่วนบุคคล กรณีกล่าวอ้างว่า หน่วยงานของรัฐสำรวจ  
การถือครองที่ดินของประชาชนตามพระราชบัญญัติอุทัยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒  
ในพื้นที่อุทัยานแห่งชาติเข้าใหญ่ จังหวัดนครนายก โดยขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้ร้อง	[REDACTED]	ที่ ๑
		ที่ ๒
ผู้ถูกร้อง	อุทัยานแห่งชาติเข้าใหญ่ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ (ปราจีนบุรี)	ที่ ๑
		ที่ ๒

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องทั้งสองได้ร้องเรียนผ่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๖/๒๕๖๖  
ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ กล่าวอ้างว่า [REDACTED] ประชาชนผู้ครอบครองที่ดิน ในพื้นที่  
อุทัยานแห่งชาติเข้าใหญ่ ตำบลหินลาด อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่  
๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ได้รับผลกระทบจากการที่ผู้ถูกร้องทั้งสองกำหนดเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ตาม  
แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑  
ผู้ร้องทั้งสองเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าวไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลความเป็นมาของพื้นที่อย่างแท้จริง และใน  
การตั้งคณะกรรมการสำรวจการครอบครองที่ดินระดับพื้นที่ไม่มีผู้แทนของผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง และขาดการ  
มีส่วนร่วมของประชาชนที่ครอบครองพื้นที่ในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการ  
ตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.  
๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบ  
การลงทะเบียนนุชยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

## ๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ ทส ๐๙๑๐.๕/๘๗๐ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึง  
เลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๒ รายงานการลงทะเบียนที่ของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวศรยาล  
ไกยูรวงศ์) และพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ณ สำนักงานพัฒนา  
จังหวัดนราธิวาส

๒.๑.๓ สรุปการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาร้องเรียนจาก  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมองค์กรบริหารส่วนตำบลนาหมื่น  
ลาด

๒.๑.๔ หนังสือผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ ทส ๐๙๑๐.๕/๒๒๓๗ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม  
๒๕๖๖ ถึงเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

## ๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

### ๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

ผู้ร้องทั้งสองให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการลงทะเบียนที่  
ตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ และในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหา  
ร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมองค์กรบริหาร  
ส่วนตำบลนาหมื่นลาด สรุปได้ดังนี้

(๑) ตำบลนาหมื่นลาด ประกอบด้วย ๗ หมู่บ้าน โดยประชาชนเข้าทำประโยชน์  
เพื่อการเกษตรกรรมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ก่อนปี ๒๕๓๒ เดิมเพาะปลูกข้าวไว้ ปักลวย ต่อมาได้  
เปลี่ยนเป็นไผ่ตงเนื่องจากได้ราคาดี แต่เมื่อประมาณปี ๒๕๓๒ – ๒๕๓๖ ไผ่ตงหมดอย่างการเก็บเกี่ยว จึงเปลี่ยน  
มาเพาะปลูกไม้ผล เช่น ทุเรียน ขนุน มะม่วง เป็นต้น

(๒) พื้นที่ที่ประชาชนตำบลนาหมื่นลาดเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่อุทยาน  
แห่งชาติเขาใหญ่ได้รับการสำรวจผู้ครอบครองที่ดินตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑<sup>๑</sup>

/แต่ต่อมาก...

<sup>๑</sup> มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เรื่อง การแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้  
มาตรการและแนวทางด้านการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้

ฯลฯ

ฯลฯ

๒.๑.๓ ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย เช่น อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และ  
ป่าอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ และเขตอนุรักษ์ป่าชายเลน)

ฯลฯ

ฯลฯ

๒.๑.๔ ให้กรมป่าไม้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบพิสูจน์การครอบครองที่ดินของราษฎร  
โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศของกรมแผนที่ทหาร (หากไม่มีให้ใช้ภาพถ่ายดาวเทียม) ซึ่งถ่ายภาพพื้นที่นั้นไว้เป็นครั้งแรกหลังวัน  
สงวนห้ามเป็นพื้นที่ป่าไม้ตามกฎหมายครั้งแรก ตรวจสอบร่องรอยการทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนวันสงวนห้ามเป็น

แต่ต่อมาผู้กรองห้องสองได้สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนเพื่อกำหนดเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ปรากฏว่าที่ดินของผู้ร้องห้องสองและประชาชนอีกจำนวนมาก ที่ได้แจ้งการครอบครองที่ดินเพื่อให้สำรวจการถือครองต่อผู้กรองห้องสองไว้ ไม่ผ่านการพิจารณาผ่อนผันให้เข้าทำประโยชน์ เนื่องจากผลการพิจารณาภาพถ่ายทางอากาศในปี ๒๕๔๕ ไม่บรรรองรอยการทำประโยชน์ในที่ดินที่ประชาชนถือครอง ผู้ร้องห้องสองเห็นว่าสาเหตุที่ไม่บรรรองรอยการทำประโยชน์ อาจเกิดจากต้นไฝ่หมดอายุเกินเกี้ยวผลผลิตและตายลง ทำให้ต้นไฝ่ใหญ่บริเวณใกล้เคียงเจริญเติบโตมากขึ้น ภาพถ่ายทางอากาศจึงปรากฏเป็นป่าสมบูรณ์ ไม่เห็นร่องรอยการทำประโยชน์เดิม ซึ่งแท้จริงแล้วประชาชนไม่ได้ลักทิ้งพื้นที่ เพียงแต่เปลี่ยนชนิดของพืชที่เพาะปลูกเท่านั้น

นอกจากนี้ ผู้กรองห้องสองยังไม่ได้เข้าพื้นที่สำรวจแปลงที่ดินทุกแปลง อีกทั้งเจ้าหน้าที่ป่าไม้ลงพื้นที่หมู่บ้านบางแห่งเพื่อสำรวจการถือครองที่ดินตามที่นัดหมาย จึงไม่มีการลงลายมือชื่อของประชาชนผู้ถือครองที่ดินเพื่อรับรองการสำรวจในแบบสำรวจการครอบครองที่ดิน (แบบ อส. ๒) อีกทั้งยังปรากฏว่า ประชาชนในพื้นที่หลายรายไม่ได้รับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสำรวจดังกล่าว

### ๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้กรอง

ผู้กรองห้องที่ ๑ และผู้กรองห้องที่ ๒ ให้ข้อเท็จจริงที่สอดคล้องกันต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลโนน拉丁 ดังนี้

(๑) การแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ หรือการกำหนดเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑<sup>๓</sup> และ

/พระราชบััญญัติ ...

พื้นที่ป่าไม้ตามกฎหมายครั้งแรกและต้องพิจารณาร่วมกับพยาบาลลักษณ์อื่น ซึ่งแสดงว่าได้มีการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนวันสงวนห่วงห้ามนั้น ๆ ด้วย

(๒) กรณีผลการตรวจพิสูจน์ พบร่างราชการอยู่อาศัย/ทำกินมาก่อน ให้กรมป่าไม้จัดทำขอบเขตบริเวณที่อยู่อาศัย/ทำกินให้ชัดเจน ห้ามขยายพื้นที่เพิ่มเติมโดยเด็ดขาด และการดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้ราชภรรยาอยู่อาศัย/ทำกิน ตามความจำเป็นเพื่อการครอบครองเชื้อพันธุ์ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ล้อแหลมคุกคามต่орะบบนิเวศ พื้นที่ที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการคุ้มครองดูแลพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายและมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ให้พิจารณาดำเนินการข่าว列ือราชภรรยาตามความเหมาะสมเพื่อให้หาที่อยู่อาศัย/ทำกินแห่งใหม่ หรือดำเนินการเคลื่อนย้ายราชภรรยาออกมาริเวณนั้นไปอยู่อาศัย/ทำกินในพื้นที่ที่เหมาะสม โดยในพื้นที่องรับให้มีการสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค การพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพทั้งในและนอกภาคเกษตรกรรม รวมทั้งพิจารณารับรองสิทธิในที่ดินตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พื้นที่ราชภรรยาได้เคลื่อนย้ายออกไปแล้วให้ทำการปลูกพื้นฟูสภาพป่าต่อไป

<sup>๓</sup> มติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ กำหนดพื้นที่เป้าหมายและครอบมาตรการแก้ไขปัญหารกรอยู่อาศัยและทำกินในพื้นที่ป่าไม้ ๕ กลุ่ม โดยพื้นที่เป้าหมายกลุ่มที่ ๕ คือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ก่อนและหลังมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ซึ่งกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจการครอบครองที่ดินระดับพื้นที่ และคณะกรรมการพิจารณาผลการสำรวจการครอบครองที่ดิน เพื่อนำผลดำเนินการไปกำหนดเป็นเขตบริการเพื่อการอนุรักษ์ที่เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

พระราชบัญญัติอุทัยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔<sup>๓</sup> ดำเนินการโดยคณะกรรมการและคณะทำงานรวม ๒ ชุด ได้แก่

(๑) คณะทำงานสำรวจการครอบครองที่ดิน ระดับพื้นที่อุทัยานแห่งชาติ เข้าใหญ่ จังหวัดครนายก ตามคำสั่งจังหวัดครนายก ที่ ๑๓๐๓/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้อำนวยการส่วนที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ มอบหมาย เป็นประธานคณะทำงาน ผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นคณะทำงานและเลขานุการ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนภาคประชาชนที่คณะทำงานแต่งตั้งจากชุมชน ที่อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ในอำเภอท้องที่ ชุมชนที่มีการดำเนินงาน ชุมชนละ ๑ คน และประธานเครือข่ายอาสาสมัครทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดครนายกหรือผู้แทน เป็นองค์ประกอบของ

/คณะทำงาน ...

<sup>๓</sup> พระราชบัญญัติอุทัยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๖๔ ให้กรรมอุทัยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัยหรือทำกินในอุทัยานแห่งชาติแต่ละแห่งให้แล้วเสร็จภายในสองวันต่อวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อพันระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง และรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายในการช่วยเหลือประชาชนที่ไม่มีที่ดินทำกินและได้อยู่อาศัยหรือทำกินในอุทัยานแห่งชาติที่มีการประกาศกำหนดมา ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้กรรมอุทัยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการอนุรักษ์และดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติภายในอุทัยานแห่งชาติโดยมีตัวแทนที่ดินนั้น เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

พระราชกฤษฎีกាឌามาตรคองต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือบุคคลที่ไม่มีที่ดินทำกินและได้อยู่อาศัยหรือทำกินในอุทัยานแห่งชาติ ภายใต้กรอบเวลาตามติดตามรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เรื่อง การแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ หรือตามคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๖/๒๕๕๗ เรื่อง เพิ่มเติมหน่วยงานสำหรับการปราบปรามหยุดยั้งการบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ และนโยบายการปฏิบัติงานเป็นการชั่วคราวในสภาการณ์ปัจจุบัน ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยต้องจัดให้มีแผนที่แสดงแนวเขตโครงการที่จะดำเนินการซึ่งจัดทำด้วยระบบภูมิสารสนเทศหรือระบบอื่นซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกันแบบท้ายพระราชกฤษฎีกา และมีระยะเวลาการบังคับใช้รายละเอียดในสิบปีและอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาและคุณสมบัติของบุคคลที่อยู่อาศัยหรือทำกินในชุมชนภายใต้โครงการที่จะดำเนินการ หน้าที่ของบุคคลที่อยู่อาศัยหรือทำกินในชุมชนในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพภายในเขตพื้นที่ดำเนินโครงการ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการอยู่อาศัยหรือทำกิน และการสื้นสุดการอยู่อาศัยหรือทำกิน และมาตรการในการกำกับดูแล การติดตาม และการประเมินผลการดำเนินโครงการ

ในกรณีบุคคลที่อยู่อาศัยหรือทำกินได้ครอบครองที่ดิน ก่อสร้าง แผ้วถาง หรือกระทำการใด ๆ ให้เสื่อมสภาพหรือเปลี่ยนแปลงสภาพพื้นที่ไปจากเดิม เก็บหา นำออกไป กระทำการด้วยประการใด ๆ ให้เป็นอันตราย หรือทำให้เสื่อมสภาพ ซึ่งไม่ดิน หิน กรวด ทราย แร่ ปิโตรเลียม หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น หรือกระทำการอื่นใดอันส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ความหลากหลายทางชีวภาพ หรือทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือนำหรือปล่อยสัตว์ ในเขตพื้นที่โครงการตามพระราชกฤษฎีกาที่ตราขึ้นตามมาตรานี้ หากกระทำการดังกล่าวเป็นไปเพื่อการดำรงชีพอย่างเป็นปกติธรรม และได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการแล้วผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ

คณะทำงาน มีหน้าที่สำคัญคือการรับแจ้งการครอบครองที่ดิน สำรวจการครอบครองที่ดิน ตรวจสอบ และบริหารจัดการในพื้นที่ของราชภูมิวิถีในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิวิถีเขตป่าอนุรักษ์

(๒) คณะกรรมการพิจารณาผลการสำรวจการครอบครองที่ดิน สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ (ปราจีนบุรี) ตามคำสั่งจังหวัดคนายก ที่ ๑๒๙๔/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการส่วนพื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์ของผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นกรรมการและเลขานุการ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนภาคประชาชนในจังหวัดพื้นที่ที่ประธานกรรมการแต่งตั้งจากพื้นที่ดำเนินการ พื้นที่ละ ๑ คน และประธานเครือข่ายอาสาสมัครทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน จังหวัดคนายกหรือผู้แทน เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ มีหน้าที่สำคัญคือการพิจารณาผลการสำรวจการครอบครองที่ดิน ตรวจสอบ และบริหารจัดการในพื้นที่ ให้เป็นไปตามแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินของราชภูมิวิถีเขตป่าอนุรักษ์

(๓) ผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ประกาศกำหนดระยะเวลาสำรวจการครอบครองที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ท้องที่อำเภอเมืองคนายก และอำเภอปากพลี ณ ที่ว่าการอำเภอที่ทำการกำหนด ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ที่ทำการองค์กรบริหารส่วนตำบล รวมทั้งที่ทำการป่าอนุรักษ์ และหน่วยพิทักษ์ป่าของป่าอนุรักษ์ เพื่อให้ประชาชนแจ้งการครอบครองที่ดินต่อเจ้าหน้าที่ และร่วมสำรวจการครอบครองที่ดิน

(๔) คณะกรรมการสำรวจการครอบครองที่ดินฯ ได้รับแจ้งการครอบครองที่ดินของประชาชน และผู้ถูกร้องที่ ๑ ในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการ ได้สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัย หรือทำกินในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ประกอบภาพถ่ายทางอากาศโดยครบถ้วนทุกแปลงแล้ว ปรากฏว่ามีประชาชนได้รับการสำรวจ จำนวน ๑,๑๑๐ ราย ที่ดิน ๑,๔๘๔ แปลง (๔,๘๗๗.๔๔ ไร่) โดยมีผู้ครอบครอง และผู้ครอบครองข้างเคียงได้ลงลายมือชื่อรับรองในแบบสำรวจการครอบครองที่ดิน (แบบ อส. ๒) ทุกราย ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ คณะกรรมการพิจารณาผลการสำรวจการครอบครองที่ดินฯ ได้พิจารณาให้พื้นที่ตามผลการสำรวจเป็นเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์จำนวน ๒ หมู่บ้าน ประชาชน ๒๔ ราย ที่ดิน ๒๘ แปลง (๓๓.๔๐๗๙ ไร่) อยู่ในพื้นที่บ้านดง จำนวน ๑๗ ราย ที่ดิน ๑๒ แปลง (๑.๐๐๓๙ ไร่) และบ้านสาริกา จำนวน ๑๖ ราย ที่ดิน ๑๖ แปลง (๑๒.๗๙๙๐ ไร่) สำหรับท้องที่ตำบลนาหินลาด อำเภอปากพลี ไม่มีประชาชนรายใดผ่านเกณฑ์การพิจารณา เนื่องจากไม่ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ พื้นที่มีสภาพป่า จึงไม่ได้รับการจัดการบริหารพื้นที่ ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได ๑ ในพื้นที่ได

(๕) ในการรับแจ้งการครอบครองที่ดินของประชาชน ตามแบบ อส. ๒ ยังไม่ได้พิจารณาว่าที่ดินดังกล่าวจะได้รับการผ่อนผันให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหรือไม่ และการสำรวจการถือครองที่ดินตามที่ได้รับแจ้งก็มิได้รับรองว่าประชาชนจะได้สิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแต่อย่างใด การสำรวจดังกล่าวเป็นเพียงการดำเนินการเพื่อให้ทราบตำแหน่งที่ตั้งของที่ดิน และนำผลการ

สำรวจไปตรวจสอบกับภาพถ่ายทางอากาศออร์โธสี เมื่อปี ๒๕๔๕ หรือพยานหลักฐานอื่นเพื่อใช้ประกอบร่วมด้วย เช่น พืชผลอาสินของผู้ครอบครอง เป็นต้น เพื่อให้ทราบว่าประชาชนผู้ครอบครองที่ดินซึ่งได้รับสำรวจรายได้เป็นผู้ครอบครองบริเวณที่ดินเดิมซึ่งต้องปราบปรามร้อยการทำประโยชน์ในภาพถ่ายทางอากาศดังกล่าว หากผู้ครอบครองที่ดินรายได้เปลี่ยนแปลงพืชผลอาสิน ก็จะไม่ได้รับการพิจารณาผ่อนผันให้เข้าทำประโยชน์ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ แม้ผู้ครอบครองที่ดินรายนั้นจะได้รับการผ่อนผันให้เข้าทำประโยชน์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ แล้วก็ตาม

### ๒.๒.๓ การแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่

ในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาร่องรอยเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลนาทินลาด ได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มีประชาชนตำบลนาทินลาดจำนวน ๑๗๒ ราย ได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากเป็นผู้ตกลงหรือไม่ได้รับการสำรวจการถือครองที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ ที่มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานรัฐสำรวจข้อมูลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันลดความขัดแย้งเชิงนโยบาย รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมบริหารจัดการ คุ้มครอง ดูแล รักษาทรัพยากรธรรมชาติ ดังนั้น ที่ประชุมจึงเสนอให้ผู้ถูกร้องทั้งสองฝ่ายตรวจสอบแบบ อ.ส. ๒ ตามที่ประชาชนตำบลนาทินลาดที่ยื่นไว้ต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ และพิจารณาสำรวจการถือครองที่ดินในพื้นที่พิพากษาใหม่อีกครั้ง โดยให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง พร้อมทั้งให้ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลนาทินลาด ผู้ใหญ่บ้านและกำนัน ร่วมเป็นพยานในการสำรวจ โดยใช้ฐานข้อมูลเดิมที่ได้สำรวจไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชน

### ๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องทั้งสองได้กระทำการหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องทั้งสองและประชาชนตำบลนาทินลาด กรณีสำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ หรือไม่ โดยมีข้อพิจารณาดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ให้การรับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ตามมาตรา ๔๓ (๒)<sup>๔</sup> ทั้งรัฐยังต้องบริหารจัดการให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยต้องให้ /ประชาชน ...

<sup>๔</sup> ภาพถ่ายทางอากาศออร์โธสี คือ ภาพถ่ายทางอากาศสีซึ่งผ่านกระบวนการปรับแก้ความผิดเพี้ยนเนื่องจากเรขาคณิตของการถ่ายภาพ และความสูงต่างของภูมิประเทศ (Relief Displacement) โดยมีระบบพิกัดอ้างอิงผลลัพธ์ที่ได้คือ ภาพถ่ายที่ปราบปรามและเอิดลักษณะสิ่งปลูกสร้างภูมิประเทศในช่วงเวลาที่ถ่ายภาพไว้ทั้งหมด มีมาตรฐานและความถูกต้อง สามารถวัดพิกัด ทิศทาง ระยะทาง ขนาด และรูปร่างของวัตถุได้

<sup>๕</sup> มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินงานและได้รับประโยชน์จากการดำเนินงานตามมาตรา ๕๗ (๒)<sup>๙</sup> และเป็นหน้าที่ของรัฐในการจัดให้มีมาตรการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ทำกินได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรมตามมาตรา ๗๒ (๓)<sup>๑๐</sup> ประกอบกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ข้อ ๑ วรรคหนึ่ง<sup>๑๑</sup> ได้รับรองสิทธิของทุกคนในมาตรฐานการครองซึ่พที่เพียงพอสำหรับตนเองและครอบครัว

๓.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบสรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ภายใต้คณะทำงานสำรวจการครอบครองที่ดิน ระดับพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครนายก ได้สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนในตำบลนาหินลาด อ.文科 ป่าพลี จังหวัดนครนายก ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยอาศัยหลักฐานแบบสำรวจการครอบครองที่ดิน (อส. ๒) ที่ประชาชนได้แจ้งไว้ ประกอบภาพถ่ายทางอากาศออร์โลสี เมื่อปี ๒๕๔๕ และพยานหลักฐานอื่น เช่น พืชผลอาสินของผู้ครอบครอง เป็นต้น โดยผู้ครอบครอง และผู้ครอบครองข้างเคียงได้ลงลายมือชื่อรับรองในแบบ อส. ๒ ทุกราย และส่งผลการสำรวจให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ภายใต้คณะกรรมการพิจารณาผลการสำรวจการครอบครองที่ดิน สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ (ปราจีนบุรี) เพื่อพิจารณา ซึ่งการพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๕ ปรากฏว่า ไม่มีที่ดินของประชาชนรายใดในตำบลนาหินลาด ผ่านเกณฑ์การพิจารณาเป็นเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีสภาพเป็นป่าไม่ปรากฏว่าองรอยการทำประโยชน์ ประชาชนในตำบลนาหินลาดจึงไม่สามารถเข้าไปดำเนินการใด ๆ ในพื้นที่ได้

/ผู้ร้องทั้งสอง ...

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

๔ มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

๕ มาตรา ๗๒ รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) จัดให้มีมาตรการการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ทำกินได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

ฯลฯ

ฯลฯ

๖ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ข้อ ๑ วรรคหนึ่ง รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับรองสิทธิของทุกคนในมาตรฐานการครองซึ่พที่เพียงพอสำหรับตนเองและครอบครัว ซึ่งรวมถึงอาหาร เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอ และสภาพการครองซึ่พที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รัฐภาคีจะต้องดำเนินขั้นตอนที่เหมาะสมเพื่อประกันการทำให้สิทธินี้เป็นจริง โดยรับรองความสำคัญอย่างแท้จริงของความร่วมมือระหว่างประเทศบนพื้นฐานของความยินยอมโดยเสรี

ผู้ร้องทั้งสองเห็นว่า การสำรวจการถือครองที่ดินและการพิจารณาเขตบริหารเพื่อการอนุรักษ์ของผู้ถือกรองทั้งสอง ดำเนินการโดยมีคำนึงถึงสภาพการใช้พื้นที่เพื่อทำการเกษตรของประชาชนที่ปลูกต้นไผ่ซึ่งมีอายุการเก็บเกี่ยวจำกัด และอาจไม่ปรากฏอยู่อย่างเดียวในสภาพถ่ายทางอากาศօร์โธสี เมื่อปี ๒๕๔๕ นอกจากนี้ ที่ดินของประชาชนหลายรายไม่ได้รับการสำรวจจากผู้ถือกรองที่ ๑ จึงย่อมไม่อาจลงลายมือชื่อของประชาชนผู้ถือครองที่ดินเพื่อรับรองการสำรวจในแบบ อส. ๒ รวมทั้งองค์ประกอบในคณะกรรมการข้างต้น ประกอบด้วยผู้แทนชุมชนเพียงชุมชนละ ๑ คนเท่านั้น ซึ่งไม่ใช่ผู้แทนของผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง

๓.๓ การให้ข้อมูล และการนำสำรวจแปลงที่ดินที่ครอบครองทำประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณาให้ได้รับการผ่อนผันให้ทำประโยชน์ในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ที่ดำเนินการโดยผู้ถือกรองทั้งสอง ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เข้าทำประโยชน์ในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ จึงทำให้มีประชาชนตกหล่นจากการสำรวจดังกล่าวจำนวน ๑๗๒ ราย ซึ่งพื้นที่ที่ประชาชนดำเนินการเข้าทำประโยชน์ในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ตามคำร้องนี้ ได้รับการสำรวจผู้ครอบครองที่ดินตามมติคณะกรรมการข้างต้นควรเป็นผู้แทนของผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อกระบวนการที่รัฐต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า การสำรวจแปลงที่ดินที่ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนอย่างเพียงพอ ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสำรวจตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งผลให้ผู้ครอบครองที่ดินในเขตอุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ที่ไม่ผ่านการพิจารณา จะไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ ฯ ในพื้นที่นั้นได้ อันเป็นการกระทบสิทธิในทรัพย์สิน สิทธิในที่ดิน และมาตรฐานการครองซึ่งที่เพียงพอ การกระทำของผู้ถือกรองทั้งสองจึงเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องทั้งสองและประชาชนในตำบลนาหม้อ เห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถือกรองทั้งสอง เพื่อดำเนินการต่อไป

#### ๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติว่า การกระทำของผู้ถือกรองทั้งสองเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องทั้งสองและประชาชนในตำบลนาหม้อ และให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน ต่ออุทยานแห่งชาติเข้าใหญ่ (ผู้ถือกรองที่ ๑) และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑ (ประจำปี) (ผู้ถือกรองที่ ๒) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๗ (๑) และ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ เพื่อดำเนินการดังนี้

ให้ผู้ถูกร้องทั้งสองตรวจสอบเอกสาร อส. ๒ ตามที่ประชาชนในพื้นที่ยื่นไว้อีกครั้ง และเมื่อตรวจสอบเอกสาร อส. ๒ แล้วเสร็จ ให้ผู้ถูกร้องทั้งสองสำรวจการถือครองในพื้นที่พิพาทใหม่อีกครั้ง โดยให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งผู้แทนชุมชนที่เข้าร่วมมีจำนวนที่เหมาะสม และควรคัดเลือกโดยผ่านการประชาคมหรือประชุมคัดเลือกของแต่ละหมู่บ้าน เพื่อให้ครอบคลุมและทั่วถึง และให้ผู้แทนองค์กรบริหารส่วนตำบลหินลาด กำนัน และผู้ใหญ่บ้านร่วมเป็นพยานในการสำรวจ แบ่งที่ดินใหม่ โดยใช้ฐานข้อมูลเดิมที่เคยทำการสำรวจตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานรัฐกับประชาชน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่ได้รับรายงานฉบับนี้

### คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กัญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางปรีดา คงแป้น

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวศยาภรณ์ ไกยรวงศ์

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวปิติกัญจน์ สิทธิเดช

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวสุวัตรา นาคพิว

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ