

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๒/๒๕๖๘

เรื่อง สิทธิชุมชน กรณีร้องเรียนว่า การอนุญาตให้เอกชนขอเข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี กระทบต่อการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนในพื้นที่

ผู้ร้อง ปกปิดชื่อ

ผู้ถูกร้อง กรมป่าไม้

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องร้องเรียนผ่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๐๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ ว่า ผู้ถูกร้องอนุญาตให้บริษัท [REDACTED] เข้าทำประโยชน์ (เช่า) ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่ ๑,๓๓๗ ไร่ เพื่อปลูกยางพารา เป็นเวลา ๓๐ ปี โดยหนังสืออนุญาตสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ผู้ถูกร้องจึงเปิดให้เอกชนรายใหม่ ได้แก่ บริษัท [REDACTED] และห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] ซึ่งมีกรรมการและหุ้นส่วนผู้จัดการเป็นบุคคลเดียวกัน ยื่นคำร้องขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ เนื้อที่ ๔๒๗ ไร่ และ ๙๕๐ ไร่ ตามลำดับ เพื่อปลูกไม้ผลเศรษฐกิจ (ทุเรียน) ผู้ร้องเชื่อว่านิติบุคคลทั้งสองเป็นตัวแทน (นอมินี) ของคนต่างด้าว หากผู้ถูกร้องอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อสิทธิชุมชนในการมีส่วนร่วมจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ หนังสือศูนย์ป่าไม้จันทบุรี ที่ ทส ๑๖๒๒.๘/๓๐๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๒ หนังสือสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๑๔.๓/๑๐๐๔ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๓ หนังสือกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ที่ พณ ๐๘๐๖.๐๖/๔๔๕๑ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๔ หนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๑๗.๑/๗๑๔๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๕ สรุปรับฟังข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี

๒.๑.๖ หนังสือผู้ถูกร้อง ที่ ทส ๑๖๐๒.๔๓/๑๖๒๓๓ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๗ หนังสือจังหวัดจันทบุรี ที่ จบ ๐๐๑๗.๑/๑๒๑๕๐ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

ผู้ร้อง [REDACTED] ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้ร้องเชื่อว่านิติบุคคลทั้งสองมีกรรมการและหุ้นส่วนผู้จัดการเป็นบุคคลเดียวกัน และเป็นนอมินีของคนต่างด้าว เนื่องจากมีชาวจีนหลายรายเข้าไปสำรวจพื้นที่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง เพื่อทำสวนทุเรียน ซึ่งการทำสวนทุเรียนต้องใช้เงินลงทุนประมาณหนึ่งแสนบาทต่อไร่ นิติบุคคลทั้งสองต้องใช้เงินทุนทำสวนทุเรียนในพื้นที่ที่ขอเข้าทำประโยชน์กว่าหนึ่งร้อยล้านบาท ผู้ร้องเห็นว่า ควรนำพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ซึ่งการให้อนุญาตสิ้นสุดลงแล้วไปปลูกป่าทดแทน

๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง

๑) พื้นที่พิพาทอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๒๑๙ (พ.ศ. ๒๕๑๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ เนื้อที่ประมาณ ๖๗๕,๐๐๐ ไร่

๒) การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

๒.๑) การขอ...

๒.๑) การขออนุญาตเพื่อเข้ากระทำการใด ๆ ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗^๑ ต้องดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒) การขออนุญาตเพื่อการปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้นตาม มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗^๒ ต้องดำเนินการตามระเบียบ คณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตให้ทำการปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้นภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕

๓) บริษัท [REDACTED] ได้รับอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์เพื่อปลูก ยางพารา ในท้องที่ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่ ๑,๓๗๗ ไร่ ตามหนังสืออนุญาต ให้ปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้น (ยางพารา) ภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ กำหนดระยะเวลา ๓๐ ปี ตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ จนถึงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และ บริษัทไม่ประสงค์จะขอต่ออายุหนังสืออนุญาต และได้คืนพื้นที่ให้แก่ผู้ถูกร้อง พื้นที่พิพาทจึงมีสภาพเป็น ป่าเสื่อมโทรม มีสวนยางพาราและบ้านพักของผู้รับอนุญาตเดิมหลงเหลืออยู่ แต่ไม่มีผู้พักอาศัย (ปรากฏ ตามภาพแผนที่แสดงการขออนุญาต) ต่อมาเมื่อเอกชนยื่นคำขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว ๓ ราย ได้แก่

๓.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] โดย [REDACTED] ขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ เพื่อปลูกไม้ผลเศรษฐกิจหรือไม้ยืนต้น เนื้อที่ ๙๕๐ ไร่

/๓.๒) บริษัท...

^๑ มาตรา ๑๖ อธิปไตยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ มีอำนาจอนุญาตให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) การเข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติคราวละไม่น้อยกว่าห้าปีแต่ไม่เกินสามสิบปี ในกรณีที่ผู้รับอนุญาตเป็นส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ จะอนุญาตโดยให้ยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่ เห็นสมควรก็ได้

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ป่าสงวนแห่งชาติใดมีสภาพเป็นป่าเสื่อมโทรมตามมาตรา ๑๖ ทวิ ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติมีอำนาจอนุญาตเป็นหนังสือให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด ทำการบำรุงหรือปลูกสร้างสวนป่าหรือไม้ยืนต้นในเขตป่าเสื่อมโทรมได้ภายในระยะเวลาและตามเงื่อนไขที่กำหนดในหนังสือ อนุญาต โดยเสียค่าตอบแทนตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด แต่ในกรณีที่จะอนุญาตเกินหนึ่งพันไร่ต่อราย ต้องได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติและได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

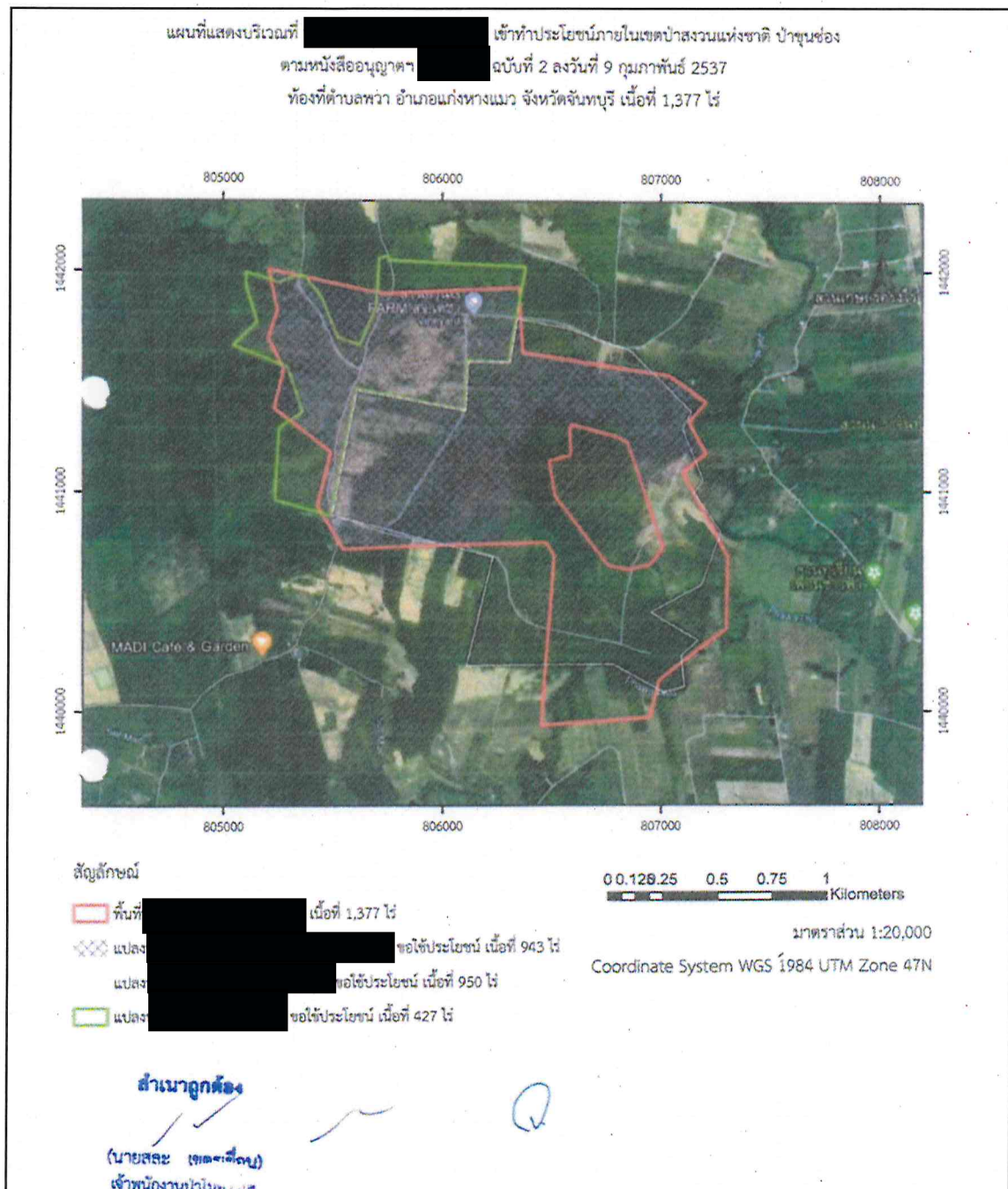
ฯลฯ

ฯลฯ

๓.๒) บริษัท [REDACTED] โดย [REDACTED] ขออนุญาต
เข้าทำประโยชน์ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ เพื่อปลูกไม้ผล
เศรษฐกิจหรือไม่ยืนต้น เนื้อที่ ๔๒๗ ไร่

๓.๓) [REDACTED] และ [REDACTED] ขออนุญาตเข้า
ทำประโยชน์ ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ เพื่อปลูกสร้างสวนไม้
ยางพารา เนื้อที่ ๙๔๓ ไร่ ๖๑.๖๔ ตารางวา

ทั้งนี้ ยังไม่มีการอนุญาตให้เอกชนรายใดเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่พิพาท
และผู้ถูกร้องได้สั่งการให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (ชลบุรี) ควบคุม ดูแล ตามอำนาจหน้าที่
(ข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๗)



๒.๒.๓ ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) ศูนย์ป่าไม้จันทบุรี^๓ ให้ข้อมูลความเป็นมาการอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติสอดคล้องกับผู้ถูกร้อง และให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้ตรวจสอบสภาพป่าแล้วพบว่า พื้นที่ขออนุญาตบางส่วนทับซ้อนกัน และบางส่วนอยู่นอกพื้นที่ที่บริษัท [REDACTED] ได้รับอนุญาต โดยพื้นที่ที่ผู้ขออนุญาตราย [REDACTED] และพวก ทับซ้อนกับห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] และบริษัท [REDACTED] ศูนย์ป่าไม้จันทบุรีจึงแจ้งให้ผู้ขออนุญาตทั้ง ๓ รายทราบ และให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ผู้ขออนุญาตทั้ง ๓ ราย ไม่สามารถตกลงกันได้ ศูนย์ป่าไม้จันทบุรีจึงแจ้งข้อขัดข้องดังกล่าวไปยังสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดจันทบุรี (ทสจ. จันทบุรี)

ต่อมา ทสจ. จันทบุรี ได้หารือไปยังผู้ถูกร้องเพื่อขอทราบแนวทางปฏิบัติในกรณีข้างต้น ซึ่งผู้ถูกร้องพิจารณาแล้วเห็นว่า การอนุญาตต้องพิจารณาตามระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์จะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งป่านั้นตั้งอยู่ หากมีเรื่องร้องเรียนหรือข้อพิพาท ต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้หาข้อยุติได้เสียก่อนจึงจะพิจารณาอนุญาตต่อไป และหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาระหว่างผู้ยื่นขออนุญาตไม่ส่งเอกสารเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานที่รับคำขอจะต้องคืนคำขอพร้อมระบุเหตุแห่งการคืนคำขอด้วย

๒) จังหวัดจันทบุรี

มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ตรวจสอบการอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าขุนซ่อง จังหวัดจันทบุรีจึงแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยได้ผลการตรวจสอบสอดคล้องกับผู้ถูกร้อง และศูนย์ป่าไม้จันทบุรี

๓) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

๓.๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] มีหุ้นส่วน ๓ ราย มี [REDACTED] เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ไม่มีคนต่างด้าวเป็นหุ้นส่วน จัดตั้งเมื่อปี ๒๕๕๓ มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล และเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์เป็นปลูกสวนป่า ปลูกไม้ยืนต้น มีสินทรัพย์หมุนเวียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีเงินให้กู้ยืมระยะยาว ๙๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีข้อมูลจากงบการเงินว่ามีรายได้จากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล เมื่อปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๖๕ ขาดทุน ๑๖.๔๔ บาท และ ๙๔ บาท ตามลำดับ และระหว่างปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ มีกำไรอยู่ระหว่าง ๔,๙๐๖ - ๔๑,๘๐๖ บาท

/๓.๒) บริษัท ...

^๓ เป็นหน่วยงานภายในสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๙ (จันทบุรี)

๓.๒) บริษัท [REDACTED] มีกรรมการ ๓ ราย มี [REDACTED]

เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัท ไม่มีคนต่างด้าวเป็นผู้ถือหุ้น จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อปี ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบกิจการค้ายาโรค เภสัชภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ ปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืช เมื่อปลายปี ๒๕๖๔ เพิ่มการผลิตและจำหน่ายหน้ากากอนามัย และเมื่อธันวาคม ๒๕๖๖ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ เป็นการปลูกสวนป่า ปลูกไม้ยืนต้น มีสินทรัพย์หมุนเวียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีเงินกู้ยืมระยะสั้น ๙๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีข้อมูลจากงบการเงินว่ามีรายได้จากการผลิตและจำหน่ายหน้ากากอนามัย เมื่อปี ๒๕๖๕ มีกำไร ๑๐๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๖๖ ขาดทุน ๑,๕๐๐ บาท

๔) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดจันทบุรี (ทสจ.

จันทบุรี) ให้ข้อมูลประเด็นการอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่สอดคล้องกับผู้ถูกร้อง และให้ข้อมูลเพิ่มเติมกรณีการพิจารณาคำขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งมีปัญหาการทับซ้อนกันว่า ได้แจ้งให้ผู้ยื่นคำขอต้งสามรายทราบ และขอให้จัดส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งผู้ขออนุญาตทั้งสามรายไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ดังนั้น เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ ทสจ. จันทบุรี จึงส่งคืนคำขอลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แก่ทางหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] และบริษัท [REDACTED] และส่งคืนคำขอลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แก่ [REDACTED] และพวก

๒.๒.๔ การแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่

๑) วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและพนักงานเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ ณ ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี พบว่า ที่ดินแปลงที่บริษัท [REDACTED] ได้รับอนุญาตเข้าทำประโยชน์มีสภาพเป็นสวนยางพารา มีอาคารบ้านพักของผู้รับอนุญาตเดิมหลงเหลืออยู่ มีสภาพผุพังไม่มีผู้พักอาศัย และไม่พบผู้ใดเข้าทำประโยชน์ในที่ดินพิพาท นอกจากนี้ได้พบกับผู้ร้องซึ่งให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับลักษณะสวนทุเรียนของนักลงทุนจีนว่า (๑) มีรั้วล้อมรอบที่ดินอย่างมิดชิด (๒) ปลูกต้นทุเรียนเป็นแถวตรง (๓) ปลูกพืชชนิดเดียวไม่ปลูกพืชชนิดอื่นปะปน และ (๔) ด้านหน้าสวนมีป้ายภาษาจีนติดอยู่

๒) วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและพนักงานเจ้าหน้าที่ ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ ศาลากลางจังหวัดจันทบุรี มีข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑) เทศบาลตำบลพวาเป็นหน่วยงานดูแลพื้นที่ มีหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการอนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง เท่านั้น หน้าที่และอำนาจการพิจารณาว่าจะให้อนุญาตหรือไม่ เป็นของผู้ถูกร้อง เทศบาลตำบลพวาได้นำเรื่องการยื่นขออนุญาตของผู้ขอทั้งสามรายเข้าที่ประชุมสภาเทศบาลตำบลพวาในการประชุมสภาสามัญ สมัยที่ ๔ ประจำปี ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบ

๒.๒) พาณิชย์จังหวัดจันทบุรีให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลงบการเงินของนิติบุคคลทั้งสองรายที่ยื่นขออนุญาต มีเงินหมุนเวียนและเงินทุนหมุนเวียนไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท จึงไม่แสดงให้เห็นถึงความมั่นคงของกิจการ จึงเห็นว่าการพิจารณาอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติผู้ถูกร้องควรพิจารณาผลงานที่ผ่านมา ประกอบกับเงินทุนหมุนเวียนของนิติบุคคลดังกล่าวด้วย

๒.๓) ผู้ร้องนำเสนอโครงการปลูกป่าซึ่งได้หารือร่วมกับเครือข่ายอนุรักษ์ป่าตะวันออก กลุ่มวนเกษตร ทั้ง ๘ จังหวัด เบื้องต้นเห็นว่าพื้นที่พิพาทเป็นป่าเสื่อมโทรม จึงมีความประสงค์จะอนุรักษ์ ปั้นฟู พืชพื้นถิ่นป่าตะวันออก ประมาณ ๗,๐๐๐ ชนิด โดยเครือข่ายฯ จะเสนอโครงการปลูกป่าต่อศูนย์ป่าไม้จันทบุรี และ ทสจ. จันทบุรี ตามลำดับต่อไป

๓) ระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้ทำการปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้นภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอไว้เช่นเดียวกัน ดังนี้

๓.๑) กรณีบุคคลธรรมดา

(๑) คุณสมบัติ

ก. มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์หรือบรรลุนิติภาวะตามกฎหมาย

ข. มีสัญชาติไทย

(๒) ลักษณะต้องห้าม

ก. เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ข. เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย

ค. เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้

ง. เป็นผู้เคยปฏิบัติผิดเงื่อนไขในชั้นที่ถูกเพิกถอนการอนุญาต

/๓.๒) กรณีนิติบุคคล ...

๓.๒) กรณีนิติบุคคล หากผู้ยื่นคำขอเป็นนิติบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ นิติบุคคลนั้นต้องจดทะเบียนในประเทศไทย และผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนของนิติบุคคลนั้น ต้องมีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าสองในสามของผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนทั้งหมด และต้องถือหุ้นเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนหุ้นทั้งหมด และผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคลต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๓.๑) ด้วย

๔) พระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘ บัญญัติห้ามคนต่างด้าวประกอบธุรกิจบางประเภทด้วยเหตุผลพิเศษไว้ในบัญชีหนึ่ง เช่น การทำนา ทำไร่ ทำสวน การทำป่าไม้และการแปรรูปไม้จากป่าธรรมชาติ เป็นต้น

๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีการอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าขุนซ่อง หรือไม่ โดยมีข้อพิจารณาดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๓ (๒)^๔ ได้ให้การรับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ ประกอบกับมาตรา ๕๗ (๒)^๕ กำหนดให้รัฐต้องบริหารจัดการ และจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืนโดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินงานและได้รับประโยชน์จากการดำเนินงาน อีกทั้งมาตรา ๗๒ (๑)^๖

/กำหนดให้ ...

^๔ มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๕ มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) อนุรักษ์ ค้ำครองบำรุงรักษา ปันพูน บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

^๖ มาตรา ๗๒ รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงาน ดังต่อไปนี้

(๑) วางแผนการใช้ที่ดินของประเทศให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่และศักยภาพของที่ดิน ตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน

กำหนดให้รัฐพึงวางแผนการใช้ที่ดินของประเทศให้เหมาะสมกับสภาพของพื้นที่และศักยภาพของที่ดินตามหลักการพัฒนาย่างยั่งยืน

๓.๒ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

๓.๒.๑ ผู้ถูกร้องอนุญาตให้บริษัท [REDACTED] เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนซ่อง ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่ ๑,๓๗๗ ไร่ เพื่อปลูกยางพาราเป็นเวลา ๓๐ ปี โดยหนังสือให้อนุญาตสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ต่อมาผู้ถูกร้องเปิดให้เอกชนรายใหม่ยื่นคำร้องขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ ซึ่งมีผู้ยื่นคำร้อง ๓ ราย ได้แก่ (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] พื้นที่ ๙๕๐ ไร่ (๒) บริษัท [REDACTED] พื้นที่ ๔๒๗ ไร่ และ (๓) [REDACTED] พื้นที่ ๙๔๓ ไร่ ๖๑.๖๔ ตารางวา

๓.๒.๒ ผู้ร้องเห็นว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] และบริษัท [REDACTED] มีกรรมกรและหุ้นส่วนผู้จัดการเป็นบุคคลเดียวกัน และอาจเป็นตัวแทน (นอมินี) ของคนต่างด้าว เนื่องจากมีชาวจีนหลายรายเข้าไปสำรวจพื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนซ่อง เพื่อทำสวนทุเรียน หากผู้ถูกร้องอนุญาต ก็จะกระทบต่อการจัดการและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนในพื้นที่ ผู้ถูกร้องควรนำที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนซ่อง ซึ่งสิ้นสุดการอนุญาตและเป็นป่าเสื่อมโทรม ไปปลูกป่าทดแทน ซึ่งผู้ร้องได้หารือร่วมกับเครือข่าย [REDACTED] ทั้ง ๘ จังหวัด มีความประสงค์จะอนุรักษ์ ป่าพุ พืชพื้นถิ่นป่าตะวันออก ประมาณ ๗,๐๐๐ ชนิด และจะเสนอโครงการปลูกป่าต่อศูนย์ป่าไม้จันทบุรี และ ทสจ. จันทบุรี ตามลำดับต่อไป

๓.๒.๓ ศูนย์ป่าไม้จันทบุรีตรวจสอบสภาพป่าแล้วพบว่า พื้นที่ที่ [REDACTED] [REDACTED] ขออนุญาต ทับซ้อนกับพื้นที่ที่ดินบุคคลทั้งสองรายขออนุญาต ทสจ. จันทบุรี ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่รับคำขออนุญาตเพื่อรวบรวมให้ผู้ถูกร้องพิจารณา จึงแจ้งให้ผู้ขออนุญาตทั้งสามรายทราบ และขอให้จัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา ตามระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ แต่ผู้ขออนุญาตทั้งสามรายไม่ดำเนินการภายในกำหนด ทสจ. จันทบุรี จึงส่งคืนคำขอลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] และบริษัท [REDACTED] และส่งคืนคำขอลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ ให้แก่ [REDACTED] และพวก ทั้งนี้ ยังไม่มีการอนุญาตให้เอกชนรายใดเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว

๓.๒.๔ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าพบว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] จัดตั้งเมื่อปี ๒๕๕๓ ไม่มีหุ้นส่วนเป็นคนต่างด้าว มีวัตถุประสงค์เพื่อจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล มีสินทรัพย์หมุนเวียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีเงินกู้ยืมระยะยาว ๙๐๐,๐๐๐ บาท ผลประกอบการเมื่อปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๖๕ ขาดทุน ๑๖.๔๔ บาท และ ๙๔ บาท ตามลำดับ และระหว่างปี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๔ มีกำไรอยู่ระหว่าง ๔,๙๐๖ - ๔๑,๘๐๖ บาท ต่อมาเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์เป็นปลูกสวนป่า ปลูกไม้ยืนต้น

ส่วนบริษัท [REDACTED] จัดตั้งเมื่อปี ๒๕๖๔ ไม่มีคนต่างด้าวเป็นผู้ถือหุ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบกิจการค้ายาโรค เภสัชภัณฑ์ เครื่องมือแพทย์ ปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืช และเมื่อปลายปี ๒๕๖๔ เพิ่มการผลิตและจำหน่ายหน้ากากอนามัย มีสินทรัพย์หมุนเวียน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และมีเงินกู้ยืมระยะสั้น ๙๐๐,๐๐๐ บาท ผลประกอบการเมื่อปี ๒๕๖๕ มีกำไร ๑๐๐,๐๐๐ บาท และปี ๒๕๖๖ ขาดทุน ๑,๕๐๐ บาท ต่อมาเมื่อธันวาคม ๒๕๖๖ ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ เป็นการปลูกสวนป่า ปลูกไม้ยืนต้น

๓.๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อ ทสจ. จันทบุรี ได้ส่งคืนคำขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขต ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ซึ่งเป็นพื้นที่พิพาทตามคำร้องให้แก่ผู้ขออนุญาตทั้งสามราย เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๗ แล้ว และไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้ให้การอนุญาตแก่เอกชนหรือบุคคลรายใดเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ ดังกล่าว กรณีจึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องพิจารณาอีกต่อไป

๓.๔ อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด [REDACTED] และบริษัท [REDACTED] มีสินทรัพย์หมุนเวียนเพียง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นส่วนของลูกหนี้ถึง ๙๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบกับ มีผลประกอบการที่เป็นกำไรไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี อีกทั้งเมื่อธันวาคม ๒๕๖๖ นิติบุคคลทั้งสองได้ จดทะเบียนเปลี่ยนวัตถุประสงค์ซึ่งแตกต่างจากเดิมอย่างมาก กล่าวคือ เดิมประกอบกิจการเกี่ยวกับการจำหน่าย สลากกินแบ่งรัฐบาล หรือเคมีภัณฑ์ หรือวัสดุทางการแพทย์ ไปเป็นการปลูกสวนป่า ปลูกไม้ยืนต้น และเป็น ช่วงเวลาเดียวกันกับที่นิติบุคคลทั้งสองรายได้ยื่นคำขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ต่อ ทสจ. จันทบุรี

จากข้อเท็จจริงดังกล่าว เมื่อพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการใช้เงินลงทุนเพื่อปลูกไม้ผล เศรษฐกิจหรือไม้ยืนต้นในพื้นที่หลายร้อยไร่แล้ว แสดงให้เห็นว่าความสามารถและประสบการณ์ของนิติบุคคล ทั้งสองรายเพียงลำพัง ไม่อาจดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการใช้พื้นที่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ตามระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขการขออนุญาตให้ทำการปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้นภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้

/๓.๕ ด้วยเหตุ ...

๓.๕ ด้วยเหตุที่รัฐมีหน้าที่ปกป้อง ปันฟู และจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืนให้สอดคล้องกับหลักการ และแนวคิดของการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)^๗ และมีหน้าที่คุ้มครองมิให้เกิด การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ตามหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับ สิทธิมนุษยชน (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs)^๘ อีกทั้งพระราชบัญญัติ การประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ห้ามไม่ให้คนต่างด้าวทำสวนหรือทำป่าไม้ ประกอบกับ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ซึ่งหมดสัญญาเช่ากับ เอกชนแล้ว ยังคงอยู่ในสถานะเป็นพื้นที่ซึ่งผู้ถูกร้องอาจอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ ตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และใช้หรือ จัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิด ประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน ประกอบกับเพื่อให้การพิจารณาอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ในเขต ป่าสงวนแห่งชาติโดยการปลูกไม้ผลเศรษฐกิจเป็นไปอย่างครบถ้วนและรอบด้าน อีกทั้งเพื่อป้องกันไม่ให้ คนต่างด้าวประกอบธุรกิจที่ต้องห้ามผ่านตัวแทน (นอมินี) คนไทย จึงเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือ แนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ ต่อผู้ถูกร้อง จังหวัดจันทบุรี และเทศบาลตำบลพวาเพื่อดำเนินการต่อไป

๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้าน การคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘ จึงมีมติว่า กรณีตามคำร้องยังไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้อนุญาตเอกชนรายใดเข้าทำประโยชน์ภายในเขตป่าสงวน แห่งชาติ ป่าขุนช่อง จึงยังไม่มีประเด็นให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องพิจารณา แต่ให้ เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้อง จังหวัดจันทบุรี

/และเทศบาล ...

^๗ เป้าหมายที่ ๑๕ ปกป้อง ปันฟู และสนับสนุนการใช้ระบบนิเวศบนบกอย่างยั่งยืน จัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ต่อสู้การกลายสภาพเป็นทะเลทราย หยุดการเสื่อมโทรมของที่ดินและฟื้นสภาพกลับมาใหม่ และหยุดการสูญเสียความ หลากหลายทางชีวภาพ

^๘ เสถหลักที่ ๑ การคุ้มครองสิทธิมนุษยชน หมายถึง รัฐมีหน้าที่คุ้มครองมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจากองค์กรของรัฐเองหรือองค์กรภาคธุรกิจ

และเทศบาลตำบลพวา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ประกอบมาตรา ๔๒ เพื่อดำเนินการดังนี้

๔.๑ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ให้ผู้ถูกร้อง จังหวัดจันทบุรี และเทศบาลตำบลพวา ร่วมกันจัดทำโครงการปลูกป่า ร่วมกับประชาชนในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าขุนช่อง ท้องที่ตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ซึ่งสิ้นสุดการให้อนุญาตเข้าทำประโยชน์แล้วและมีสภาพเป็นป่าเสื่อมโทรม

๔.๒ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน

ให้ผู้ถูกร้องกำหนดหรือแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตให้เอกชนเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตามระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์หรืออยู่อาศัยในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ และระเบียบคณะกรรมการพิจารณาการใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตให้ทำการปลูกสร้างสวนป่าหรือปลูกไม้ยืนต้นภายในเขตป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยต้องพิจารณาแนวนโยบายการดำเนินงานของผู้ขออนุญาตที่เป็นภาคธุรกิจให้มีความยั่งยืนนโยบายด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน และประกอบธุรกิจโดยเคารพสิทธิมนุษยชน รวมทั้งความสามารถและประสบการณ์ของเอกชนผู้ยื่นคำขออนุญาตด้วย

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

นางสาวสุภัทรา นาคะผิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ