



รายงานสรุปผล

การจัดการความรู้ในองค์กร

KNOWLEDGE MANAGEMENT

ครั้งที่ 1/2568



หัวข้อ ชวนคุย

เรื่อง “กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญา ด้านสิทธิมนุษยชน : บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และ การจัดทำรายงานคู่ขนาน”



เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2568 เวลา 13.30 - 16.30 น.
ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM MEETING

สรุปผลกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
หัวข้อ “ชวนคุย เรื่อง กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน:
บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และการจัดทำรายงานคู่ขนาน”
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๗๐๑ ชั้น ๗ สำนักงาน กสม. และผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

กิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ หัวข้อ “ชวนคุย เรื่อง กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน: บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และการจัดทำรายงานคู่ขนาน” มีวัตถุประสงค์เพื่อถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ในงานด้านการติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ และกระบวนการจัดทำรายงานคู่ขนาน รวมทั้งปัญหา/ความท้าทายที่พบเจอในการปฏิบัติงาน ตลอดจนแนวโน้มสำคัญในประเด็นสิทธิมนุษยชนที่ทั่วโลกกำลังให้ความสนใจ

ผู้ถ่ายทอดประสบการณ์

๑. นางสาวศศิพิมพ์ อร่ามพิบูลกิจ ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (สรป.)
๒. นางสาวภาสกรีย์ ดวงประทีป นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ (สรป.)
๓. นายภัทรารุณ ภาหา นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ (สรป.)

สรุปเนื้อหากิจกรรม KM ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
หัวข้อ “ชวนคุย เรื่อง กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน:
บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และการจัดทำรายงานคู่ขนาน”

๑. บทบาทและหน้าที่ของสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

นางสาวศศิพิมพ์ อร่ามพิบูลกิจ ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ได้เล่าถึงภาพรวมหน้าที่และความรับผิดชอบของสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (สรป.) ในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างประเทศของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) โดยแบ่งออกเป็น ๒ งานหลัก ได้แก่

(๑) งานพันธกรณีและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ มีภารกิจสำคัญ คือ ติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่ไทยเข้าเป็นภาคี ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ตามหลักการปารีส (Paris Principles) ของ กสม. ในฐานะเป็นสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (NHRIs)

(๒) งานความร่วมมือสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ มีภารกิจสำคัญ คือ ประสานและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านสิทธิมนุษยชนทั้งในระดับระหว่างประเทศและภูมิภาค อาทิ กรอบความร่วมมือ APF SEANF หรือ GANHRI และด้วย กสม. เป็นสมาชิกของกรอบเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่าด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (Global Alliance of National Human Rights Institutions - GANHRI) ทำให้ กสม. ต้องเข้ารับการประเมินสถานะของหน่วยงานประจำปีว่ามีการปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องตามหลักการปารีสเพียงใด รวมถึงมีการเข้าร่วมในเวทีการประชุมต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกใน GANHRI



๒. สรุปโครงสร้างกลไกสิทธิมนุษยชนในระบบสหประชาชาติและบทบาทที่เกี่ยวข้องของประเทศไทย

นายภัทรารุณ ภาหา นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ได้อธิบายถึงกลไกหลักด้านสิทธิมนุษยชนตามโครงสร้างของระบบสหประชาชาติ จำนวน ๒ กลไก ได้แก่ (๑) กลไกตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน (Treaty-based mechanisms) และ (๒) กลไกตามกฎบัตรสหประชาชาติ (Charter-based mechanisms) ทั้งนี้ เพื่อให้เข้าใจบริบทของการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ รวมถึงความเชื่อมโยงและหน้าที่ของประเทศไทยต่อกฎหมายระหว่างประเทศได้ชัดเจนที่สุด จำเป็นต้องอธิบายพื้นฐานเรื่องระบบและกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ จึงขอสรุปการทำงานภายใต้โครงสร้างกลไกสิทธิมนุษยชนในระบบสหประชาชาติ ดังภาพด้านล่าง



ที่มา: คู่มือการดำเนินงานด้านพันธกรณีและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ (2564)

๒.๑ กลไกตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน (Treaty-based mechanisms) เป็นกลไกติดตามดูแลการปฏิบัติตามสนธิสัญญาแต่ละฉบับของรัฐภาคี ในรูปแบบของ “คณะกรรมการ” ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญอิสระ เรียกว่า “คณะกรรมการประจำสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน (Treaty Bodies)” เป็นกลไกที่มีสถานะเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ ผูกพันให้รัฐที่สมัครใจเข้าเป็นภาคีตามอนุสัญญานั้น ๆ ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติและหลักการในสนธิสัญญา โดยคณะกรรมการประจำสนธิสัญญา มีหน้าที่สำคัญ คือ (๑) พิจารณารายงานของรัฐภาคีที่แสดงรายละเอียดการดำเนินงานตามสนธิสัญญาดังกล่าว (๒) ให้แนวปฏิบัติหรือข้อเสนอแนะแก่รัฐภาคีภายหลังการพิจารณารายงาน หรือเรียกว่า ข้อเสนอเชิงสังเกต (Concluding Observation) (๓) ออกข้อคิดเห็นทั่วไป (General Comments) เพื่อให้รัฐภาคีใช้เป็นแนวทางในการตีความประเด็นสิทธิในบริบทต่าง ๆ ของสังคม ช่วยให้รัฐภาคีปฏิบัติได้สอดคล้องกับมาตรฐานในอนุสัญญา และ (๔) รับเรื่องร้องเรียน (Individual Complaint) เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายในรัฐภาคียื่นเรื่องร้องเรียนกรณีถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ทั้งนี้ กสม. โดยสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ มีบทบาทในการจัดทำ “รายงานคู่ขนาน (alternative report)” เสนอต่อคณะกรรมการประจำสนธิสัญญาระดับต่าง ๆ เพื่อติดตามการดำเนินการของรัฐภาคีให้เป็นไป



ตามพันธกรณีและเจตนารมณ์ของสนธิสัญญาฉบับนั้น ๆ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐในการดำเนินงานต่าง ๆ ด้านสิทธิมนุษยชน

๒.๒ กลไกตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ (Charter-based mechanisms) “คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (Human Rights Council: HRC)” เป็นกลไกย่อยภายใต้สมัชชาแห่งสหประชาชาติ ซึ่งเป็นกลไกหลักตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ และเป็นกลไกระหว่างรัฐบาลที่ประกอบด้วยตัวแทนจากรัฐสมาชิกของสหประชาชาติ ทำหน้าที่สอดส่องดูแลการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดขึ้นทั่วโลก โดยข้อมติที่ออกโดย HRC มีลักษณะเป็น “soft law” หรือไม่มีสถานะทางกฎหมาย ทั้งนี้ HRC มีกลไกย่อยภายใต้ที่สำคัญ และ กสม. เองมีบทบาทเกี่ยวข้องโดยตรง คือ กระบวนการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศ (Universal Periodic Review: UPR)

กระบวนการ UPR คือ การทบทวน/ประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนภายในประเทศของประเทศสมาชิกสหประชาชาติ ซึ่งทุกประเทศจะต้องจัดทำรายงานทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนเสนอต่อ HRC ทุก ๔ ปีครั้ง ถือเป็นการรายงานภาพรวมสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศในทุกด้าน รายงาน UPR จะถูกพิจารณาทบทวนจากทุกประเทศภายใต้ HRC ในรูปแบบ “เพื่อนแนะนำเพื่อน” (Peer review) โดยในการนำเสนอรายงานนั้น ประเทศที่ถูกทบทวนจะต้องตอบข้อซักถามจากประเทศอื่น ๆ ในประเด็นที่อาจมีข้อสงสัย จากนั้นที่ประชุมจะให้ข้อเสนอแนะแก่ประเทศที่ถูกทบทวน ซึ่งประเทศที่ถูกทบทวนมีสิทธิที่จะรับหรือไม่รับข้อเสนอแนะใดๆ ก็ได้ โดยประเทศที่ถูกทบทวนจะต้องนำข้อเสนอแนะที่รับมาไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และรายงานผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในการทบทวนรอบถัดไป ซึ่ง กสม. โดยสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศมีบทบาทในการจัดทำรายงานคู่ขนานฯ ภายใต้กระบวนการ UPR นี้

ในการพิจารณารายงานสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนภายใต้กลไกทั้งสองจะไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่ช่วยส่งเสริมการทำงานซึ่งกันและกันในการสนับสนุนให้รัฐภาคีปฏิบัติตามหลักการด้านสิทธิมนุษยชนได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยสำหรับการพิจารณารายงานภายใต้กลไกตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน (Treaty based mechanisms) จะพิจารณาในรายประเด็นสิทธิมนุษยชนตามอนุสัญญาฉบับนั้น ๆ ในรูปแบบของคณะกรรมการประจำอนุสัญญา ในขณะที่การพิจารณารายงานตามกระบวนการ UPR จะพิจารณาครอบคลุมสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนทุกด้าน โดยสมาชิกประเทศต่าง ๆ ในรูปแบบ peer review นอกจากนี้ นายภัทรารุช ภาหะ ได้เล่าเกี่ยวกับการดำเนินงานของประเทศไทยที่มีความเกี่ยวข้องกับกลไกสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศข้างต้นโดยสรุป ดังนี้

- ปัจจุบันประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสนธิสัญญาหลักด้านสิทธิมนุษยชนแล้ว จำนวน ๘ ฉบับ ฉบับล่าสุด คือ อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ (CED) มีผลใช้บังคับกับประเทศไทยเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ โดยไทยยังไม่ได้เป็นภาคีสนธิสัญญา จำนวน ๑ ฉบับ คือ อนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิของแรงงานโยกย้ายถิ่นฐานและสมาชิกในครอบครัว (CMW) ทั้งนี้ กสม. มีบทบาทสำคัญในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและกฎหมายต่าง ๆ ว่าสอดคล้องกับสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคีหรือไม่ อย่างไร เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขแนวปฏิบัติและบทบัญญัติของกฎหมายให้สอดคล้องกับสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคี

- ไทยได้ถอนข้อสงวนข้อ ๒๒ ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (CRC) เรื่องการคุ้มครองเด็กที่ร้องขอสถานะเป็นผู้ลี้ภัยหรือที่ได้รับการพิจารณาเป็นผู้ลี้ภัยตามกฎหมายหรือกระบวนการภายในหรือ



ระหว่างประเทศที่ใช้บังคับ ซึ่งเป็นการถอนข้อสงวนข้อสุดท้ายของไทยต่ออนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก และเป็นการปฏิบัติตามคำมั่นที่ไทยประกาศไว้ในการประชุมผู้ลี้ภัยโลก (Global Refugee Forum)

○ ไทยได้จัดส่งรายงานการปฏิบัติตามอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำแย่ศักดิ์ศรี (CAT) ฉบับที่ ๒ ซึ่งจัดทำโดยรัฐบาลไทย โดยคณะกรรมการต่อต้านการทรมาน (Committee Against Torture) ในสมัยการประชุมครั้งที่ ๘๑ เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ ไปยังคณะกรรมการฯ CAT เพื่อพิจารณา โดยไทยมีพัฒนาการที่สำคัญ คือ การจัดทำกฎหมายเฉพาะเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของ CAT (พ.ร.บ. ป้องกันการทรมานฯ) อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่คณะกรรมการฯ ขอให้รัฐไทยส่งข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ เรื่องอายุความ การจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอให้แก่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคลสูญหาย การใช้การคุมขังทางปกครอง และสภาพสถานกักตัวคนต่างด้าว

○ ในปี ๒๕๖๗ ไทยได้รับเลือกเป็นสมาชิกใน HRC มีวาระระหว่างปี ๒๐๒๕-๒๐๒๗ โดยในฐานะสมาชิก HRC ไทยจะต้องส่งเสริมการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชน และติดตามเป้าหมายและคำสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนที่เกิดจากการประชุมขององค์การสหประชาชาติ และจะต้องยึดถือ “มาตรฐานสูงสุด” ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งไทยประกาศคำมั่นที่จะดำเนินการที่สำคัญบางประการ เช่น ส่งเสริมสิทธิด้านสุขภาพแก่ทุกคน พัฒนานโยบาย/กฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในโลกดิจิทัล

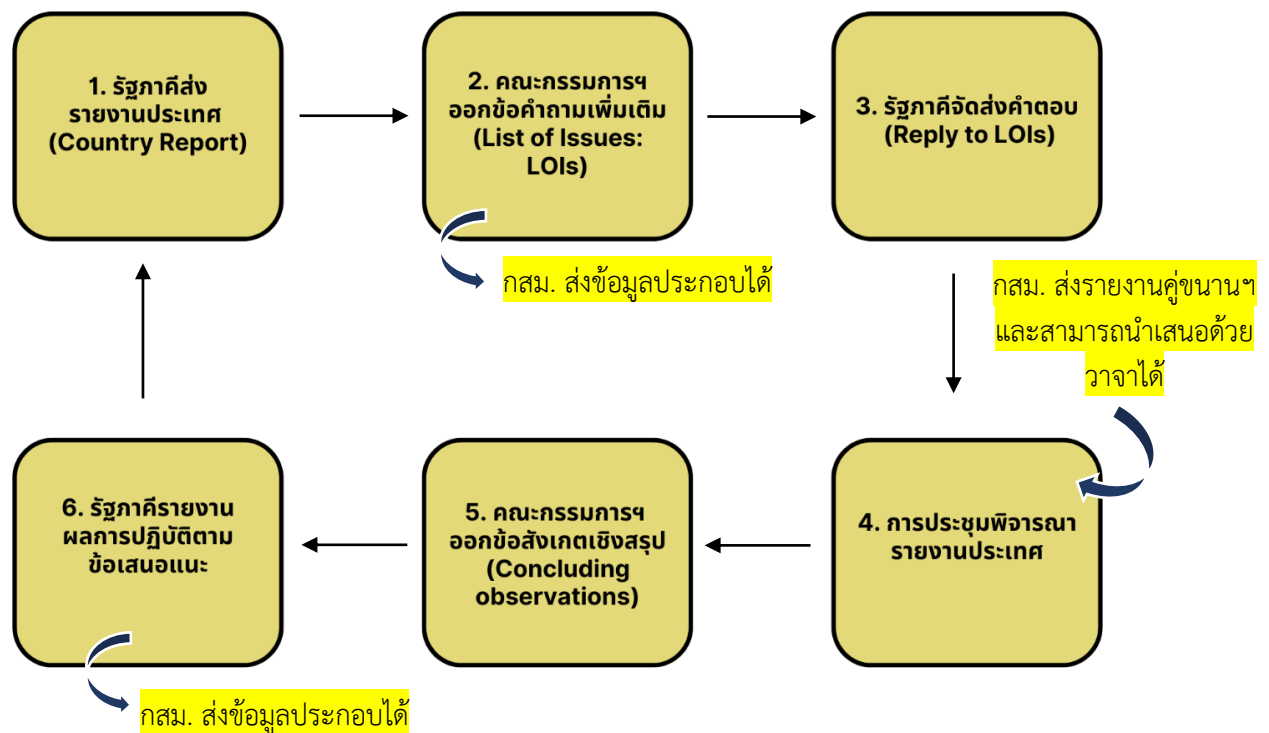
○ ไทยมีการตอบข้อคำถาม/ข้อห่วงกังวลกรณีที่มีการกล่าวอ้างว่ารัฐไทยได้ดำเนินการที่อาจละเมิดสิทธิมนุษยชนของบุคคลในประเทศ โดยได้รับการสื่อสารผ่านผู้รายงานพิเศษแห่งสหประชาชาติ (Special Rapporteurs) ภายใต้กลไกพิเศษของสหประชาชาติ (Special Procedures) โดยในระหว่างปี ๒๐๑๐-๒๐๒๔ ไทยได้รับการสื่อสาร จำนวน ๑๒๘ ครั้ง ซึ่งส่วนหนึ่งคณะทำงานว่าด้วยการควบคุมตัวโดยพลการ (Working Group on Arbitrary Detention) ได้ออกความเห็นหลายครั้งถึงรัฐบาลไทยในประเด็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

๓. บทบาทและการทำหน้าที่ของ กสม. ในกลไกระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชน

กสม. มีหน้าที่และอำนาจในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐและกฎหมายต่าง ๆ ว่าสอดคล้องกับสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคีมากน้อยเพียงใด เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขแนวปฏิบัติต่าง ๆ และกฎหมายให้สอดคล้องกับสนธิสัญญา โดยบทบาทสำคัญหนึ่งของ กสม. ที่เกี่ยวข้องกับกลไกระหว่างประเทศ คือ การจัดทำรายงานคู่ขนานฯ (alternative report) รวมถึงสนับสนุนข้อมูลสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นายภัทรารุช ภาหาฯ ได้สะท้อนว่า ในการจัดทำรายงานคู่ขนานฯ และการสนับสนุนข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนล้วนต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกส่วนงาน เนื่องจากภารกิจงานที่แต่ละสำนักรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นงานด้านการคุ้มครองฯ งานด้านการส่งเสริมฯ งานด้านการเฝ้าระวัง งานวิจัย และอื่น ๆ ล้วนจะถูกนำไปประกอบเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยให้การพิจารณาสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศตามกลไกระหว่างประเทศครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการติดตามการปฏิบัติตามพันธกรณีของรัฐในภาพรวม ทั้งนี้ กสม. ได้เข้าไปมีบทบาทในกระบวนการพิจารณารายงานสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนภายใต้กลไกด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้กล่าวไปในข้างต้น ดังนี้



๓.๑ กระบวนการพิจารณารายงานตามสนธิสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีในรูปแบบ Standard Reporting Procedure



๑) รัฐไทย “มีหน้าที่” จัดส่งรายงานการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่ได้รับรองไว้ในสนธิสัญญาทั้งในเชิงกฎหมาย นโยบาย และมาตรการต่าง ๆ โดยเมื่อประเทศไทยจัดส่งรายงานประเทศ (Country report) เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการประจำอนุสัญญาจะออกข้อคำถามเพิ่มเติม (List of Issues: LOIs) เพื่อให้รัฐบาลีตอบ กรณีที่อาจมีข้อสงสัย โดยในขั้นตอนนี้ กสม. สามารถส่งข้อมูลไปยังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาถามเป็นข้อคำถาม LOIs ต่อประเทศของตนได้ เสมือนเป็นการเตรียมการร่างรายงานคู่ขนานของ กสม.

๒) เมื่อรัฐไทยจัดส่งคำตอบ (Reply to LOIs) ไปยังคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว จะเข้าสู่การพิจารณารายงานประเทศ ทั้งนี้ สำนักงาน กสม. โดยสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ต้องดำเนินการจัดส่งรายงานคู่ขนานไปยังสหประชาชาติภายในระยะเวลาที่กำหนด

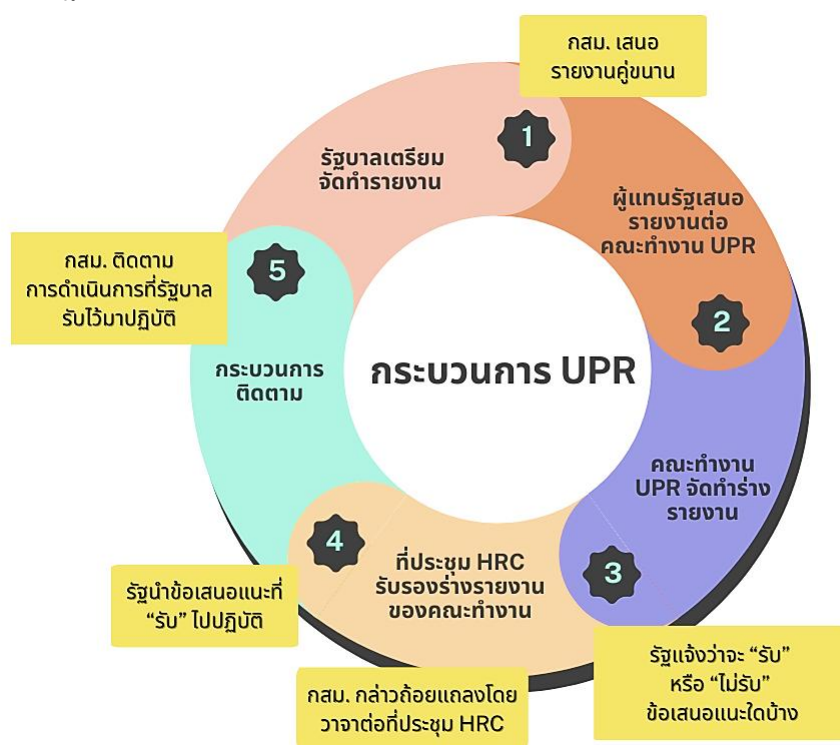
๓) ในการประชุมพิจารณารายงานประเทศ กสม. สามารถเดินทางเข้าร่วมการประชุม ณ สำนักงานองค์การสหประชาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เพื่อแสดงบทบาทในฐานะสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ โดยข้อมูลของ กสม. อาจถูกนำไปบรรจุในข้อสังเกตเชิงสรุป (Concluding observations) อันเป็นผลผลิตที่คณะกรรมการฯ กสม. และภาคส่วนต่าง ๆ ในประเทศนำไปใช้ในการขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมให้รัฐพัฒนากฎหมายและนโยบายให้สอดคล้องกับหลักการสิทธิมนุษยชน

๔) ภายหลังจากที่คณะกรรมการประจำสนธิสัญญาระดับนั้น ๆ พิจารณารายงานประเทศแล้ว จะจัดทำเอกสารข้อสังเกตเชิงสรุป (Concluding Observations) ว่าประเทศนั้นมีความก้าวหน้าในเรื่องใด และยังคงมีข้อห่วงกังวลใดในการปฏิบัติตามพันธกรณี พร้อมมีข้อเสนอแนะว่ารัฐบาลควรดำเนินการปรับปรุงในเรื่องใด

อย่างไรมายังรัฐบาลไทย และ กสม. มีหน้าที่เป็นกลไกติดตามการปฏิบัติตามข้อสังเกตเชิงสรุปเพื่อให้รัฐบาลดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีตามสนธิสัญญาแต่ละฉบับต่อไป

๓.๒ กระบวนการพิจารณารายงานตามกระบวนการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศ (Universal Periodic Review) หรือ กระบวนการ UPR

กสม. มีหน้าที่เป็นกลไกติดตามการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้รับภายใต้กระบวนการทบทวนสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศ หรือ Universal Periodic Review: UPR ของรัฐบาลไทย โดยจะจัดทำ “รายงานคู่ขนาน (alternative report)” เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาพรวมสถานการณ์และประเด็นปัญหาสิทธิมนุษยชนที่สำคัญของประเทศไทย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้รัฐบาลดำเนินการสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนให้มากขึ้น โดยเสนอรายงานต่อที่ประชุม HRC ซึ่งจะมีการรายงานทุก ๔ ปีครั้ง ทั้งนี้ สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่มีสถานะเอ (A Status) สามารถเข้าร่วมประชุม ณ สำนักงานองค์การสหประชาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส พร้อมทั้งกล่าวถ้อยแถลงในที่ประชุม HRC ได้ ขั้นตอนของกระบวนการ UPR มีรายละเอียด ดังนี้



๔. แนวทางการจัดทำรายงานคู่ขนานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศ (Alternative Report)

นางสาวภาสุรีย์ ดวงประทีป นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ได้แบ่งปันความรู้และประสบการณ์ในกระบวนการจัดทำรายงานคู่ขนานของสำนักงาน กสม. ภายใต้กลไกตามสนธิสัญญาระดับต่าง ๆ ที่ไทยเข้าเป็นภาคี รวมถึงการจัดทำรายงานคู่ขนานฯ เสนอต่อที่ประชุม HRC ภายใต้กระบวนการ UPR

๔.๑ วิธีคัดเลือกประเด็นสิทธิมนุษยชนเพื่อบรรจุในรายงานคู่ขนานฯ

๑) พิจารณาประเด็นที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้าและปัญหาที่สำคัญ คำนึงถึงความร้ายแรงหรือผลกระทบในวงกว้างของปัญหา ความเร่งด่วนของปัญหา หรือปัญหาที่กระทบต่อหลักการของกฎหมายระหว่างประเทศชัดเจน

๒) พิจารณาประเด็นที่ไทยได้รับข้อเสนอแนะหรือให้การยอมรับว่าจะดำเนินการจากการทบทวนครั้งก่อน ซึ่งยังไม่มีคำตอบคืบหน้า หรือประเด็นที่ยังมีความท้าทายและอุปสรรคหลายประการ หรือประเด็นที่สอดคล้องกับที่คณะกรรมการประจำสนธิสัญญาสอบถามมายังรัฐเพื่อให้ตอบข้อมูล (LOIPRs/LOIs) ตลอดจนข้อคิดเห็นเชิงสรุป (Concluding Observation) ของคณะกรรมการที่เคยมีเมื่อการพิจารณาครั้งก่อน

๓) พิจารณาประเด็นที่อยู่บนพื้นฐานการทำงานของ กสม. ที่ผ่านมา เช่น เรื่องร้องเรียนที่ กสม. ได้รับ ซึ่งเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับอนุสัญญานั้น ๆ ประเด็นจากการทำงานทั้งในเชิงคุ้มครอง ส่งเสริม และเฝ้าระวังที่ผ่านมา มีประเด็นอะไรที่เป็นสถานการณ์สำคัญที่ควรถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณา รวมถึงประเด็นที่ได้รับการพูดถึงจากการหารือหรือทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ก็อาจพิจารณากำหนดเป็นประเด็นในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลได้

๔.๒ แนวทางการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคู่ขนาน

รวบรวมข้อมูลจากผลการดำเนินงานของ กสม. เองที่ผ่านมา เช่น รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศ รายงานผลการตรวจสอบเรื่องร้องเรียน รายงานคู่ขนานการปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศของ กสม. แลกเปลี่ยนของ กสม. รวมถึงรายงานของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อาทิ รายงานของภาคประชาสังคม รายงานของหน่วยงาน UN อื่น ๆ

๔.๓ ปัญหา/อุปสรรค และข้อสังเกตในการจัดทำรายงาน

๑) ระยะเวลากำหนดส่งรายงานคู่ขนานปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง โดยคณะกรรมการจะเป็นผู้กำหนดว่า กสม. สามารถส่งรายงานได้ช่วงเวลาไหน ทำให้การวางแผนจัดทำรายงานมีความท้าทาย เนื่องจากสำนักงาน กสม. อาจต้องมีการจัดประชุมเพิ่มเติมเพื่ออัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ทันสถานการณ์อยู่เสมอ

๒) จำนวนคำในรายงานที่จำกัด ทำให้มีความท้าทายในขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกประเด็น และการจัดทำรายงานให้ครอบคลุมสถานการณ์ตามอนุสัญญาที่มีความหลากหลายและซับซ้อน

๓) มีข้อสังเกตว่าปัจจัยที่สำคัญหนึ่งของการจัดทำรายงานคู่ขนานฯ คือ กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภายในภายนอกองค์กร ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว

๕. แบ่งปันความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนที่กำลังได้รับความสนใจในเวทีโลก

นายภัทรารุณ ภาหาฯ และ นางสาวภาสุรีย์ ดวงประทีปฯ ได้แบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นสิทธิมนุษยชนที่กำลังได้รับความสนใจหรือเป็นที่ถกเถียงในเวทีระหว่างประเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานด้านสิทธิมนุษยชนของ กสม. โดยมองว่าประเด็นสิทธิมนุษยชนใหม่ที่มีการหยิบยกขึ้นพิจารณาในการประชุมระหว่างประเทศอาจเป็นหลักการด้านสิทธิมนุษยชนและหลักการอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้ว เพียงแต่จำเป็นต้องทำความเข้าใจและนำมาปรับใช้ในบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ความเสี่ยงเรื่องการออกมาตรการของรัฐที่จำกัดการสื่อสารของประชาชน เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องในสังคมไทย ซึ่งได้มีการกำหนดหลักการด้านสิทธิมนุษยชนเรื่องมาตรฐานการจำกัดการสื่อสารไว้อยู่ก่อนแล้ว เพียงแต่ปัจจุบันมี



การหยิบยกประเด็นดังกล่าวขึ้นพิจารณาอีกครั้ง เพื่อปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปในโลกดิจิทัล

๕.๑ Deinstitutionalization หรือแนวคิดเรื่องการยกเลิกสถานสงเคราะห์ อาจรวมถึงการนำผู้พิการทางจิตสังคมออกจากโรงพยาบาลจิตเวช มีจุดประสงค์เพื่อมุ่งส่งเสริมให้ผู้พิการสามารถมีชีวิตได้อย่างมีอิสระและเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับข้อบทที่ ๑๙ แห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (CRPD) ถือเป็นประเด็นที่ยังมีผู้ให้ความสนใจไม่มากนักในประเทศไทย จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว เนื่องจากหากมีการยกเลิกสถานสงเคราะห์คนพิการ อาจทำให้เกิดปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องตามมา เช่น ปัญหาคนไร้บ้าน โดยปัจจุบัน สหประชาชาติได้จัดทำแนวปฏิบัติในการ



แนวปฏิบัติ UN ในการยกเลิกสถานสงเคราะห์

ยกเลิกสถานสงเคราะห์คนพิการ และป้องกันไม่เกิดสถานสงเคราะห์ในอนาคต หรือ Guidelines on deinstitutionalization, including in emergencies (2022)

๕.๒ Digital Rights หรือสิทธิทางดิจิทัล ปัจจุบันกลไกระหว่างประเทศภายใต้ UN อยู่ระหว่างการศึกษาเพิ่มเติมประเด็นผลกระทบของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ต่อสิทธิมนุษยชน โดยในเวทีการประชุมระหว่างประเทศมีการแสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับผลกระทบของ AI ต่อสิทธิมนุษยชน มีประเด็นที่ควรพิจารณา ดังนี้

- สิทธิที่จะไม่ถูกเลือกปฏิบัติ มีข้อห่วงกังวลว่า AI อาจทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติได้จากชุดข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมบางบริบทเฉพาะ หรือมีการป้อนข้อมูลที่มีอคติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการนำข้อมูลจาก AI มาใช้กำหนด/ตัดสินใจเชิงนโยบาย หรือในการให้บริการต่าง ๆ อาจส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรม

- สิทธิในความเป็นส่วนตัว มีข้อห่วงกังวลว่าในการพัฒนา AI อาจมีการนำข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลที่มีความอ่อนไหว เช่น ข้อมูลเรื่องเพศ สุขภาพ ความคิดเห็นทางการเมือง มาประมวลผลพัฒนาประสิทธิภาพของ AI ซึ่งข้อมูลดังกล่าวถูกดึงมาจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ โดยอาจไม่ได้รับการยินยอมจากเจ้าของข้อมูล

- สิทธิในการเข้าถึงข้อมูล การแสดงความคิดเห็น และสิทธิในการมีส่วนร่วมในกิจการสาธารณะ มีข้อห่วงกังวลว่า AI อาจถูกนำมาใช้ในการผลิตเนื้อหา ภาพ เสียง และวิดีโอที่เป็นเท็จอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้เกิดการล่อลวงหรือครอบงำทางความคิดสาธารณะ

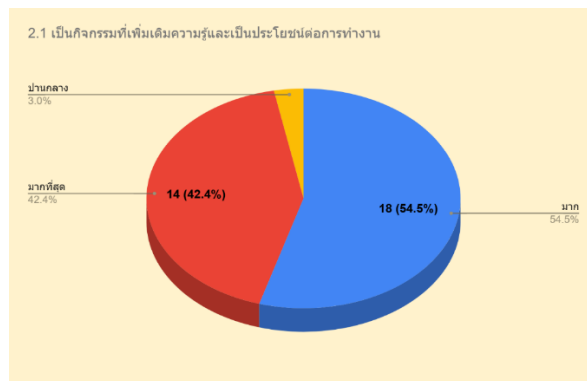
- สิทธิในทรัพย์สิน มีข้อห่วงกังวลว่า ในการพัฒนา AI หลายกรณีอาจนำข้อมูลที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นฐานข้อมูลในการประมวลผลและผลิตผลงานอีกชุดหนึ่ง ซึ่งไม่ได้รับอนุญาต



ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมฯ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กิจกรรมที่ ๑/๒๕๖๘ หัวข้อ “ชวนคุย เรื่อง กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน: บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และการจัดทำรายงานคู่ขนาน” มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๓๓ คน จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด จำนวน ๑๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗ โดยได้ประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมฯ จำนวน ๔ ประเด็น มีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

(๑) กิจกรรม KM ที่ ๑/๒๕๖๘ หัวข้อ “ชวนคุย เรื่อง กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน: บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และการจัดทำรายงานคู่ขนาน” มีประโยชน์ต่อท่านมากน้อยเพียงใด



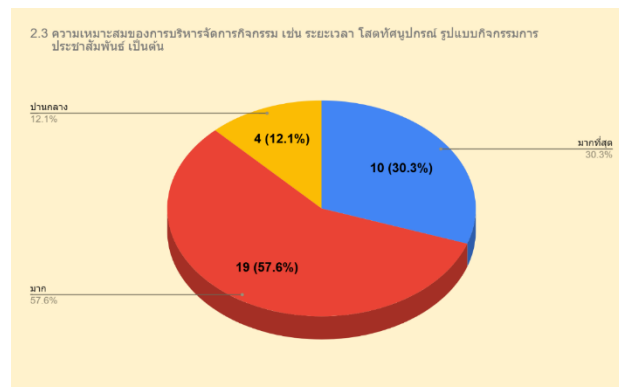
จากภาพที่ ๒.๑ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่ากิจกรรม KM เป็นกิจกรรมที่เพิ่มเติมความรู้และเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๔๒.๔ ระดับมาก ร้อยละ ๕๔.๕ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๓.๐

(๒) ท่านสามารถนำความรู้/ประสบการณ์/ข้อเสนอแนะ จากกิจกรรมฯ ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด



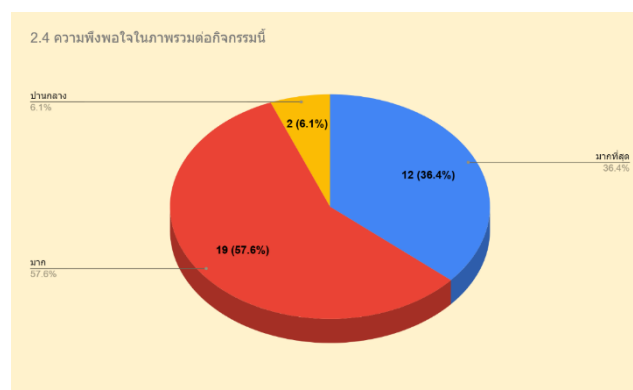
จากภาพที่ ๒.๒ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่า สามารถนำบทเรียนและประสบการณ์ที่ได้รับจากกิจกรรมฯ ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๓๐.๓ และระดับมาก ร้อยละ ๖๙.๗

(๓) ความเหมาะสมของการบริหารจัดการกิจกรรมฯ เช่น สถานที่ ระยะเวลา โสตทัศนูปกรณ์ รูปแบบกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น



จากภาพที่ ๒.๓ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเห็นว่า กิจกรรม KM มีความเหมาะสมด้านการบริหารจัดการกิจกรรม เช่น ระยะเวลา โสตทัศนูปกรณ์ รูปแบบกิจกรรม การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๓๐.๓ ระดับมาก ร้อยละ ๕๗.๖ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๑๒.๑

(๔) ความพึงพอใจในภาพรวมต่อกิจกรรมฯ



จากภาพที่ ๒.๔ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อกิจกรรมนี้ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ ๓๖.๔ ระดับมาก ร้อยละ ๕๗.๖ และระดับปานกลาง ร้อยละ ๖.๑

รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม KM ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘

ณ ห้องประชุม ๗๐๖ สำนักงาน กสม.

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้บริหาร		
๑	นางสาวพรรษา หอมหวล	เลขาธิการ กสม.
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์		
๒	นายพราหมณ์ นิยะบุตร	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
๓	นางรจนศม สุปงกช	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารและ ติดตามประเมินผล
๔	นางสาวพิมพ์กานต์ ปิยนุสรณ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๕	นางสาวสุทธารัตน์ ไชยเลิศ	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ		
๖	นางสาวศศิพิมพ์ อร่ามพิบูลกิจ	ผู้อำนวยการสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
๗	นางสาวภาสุรีย์ ดวงประทีป	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๘	นายภัทรารุธ ภาหา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ

ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้บริหาร		
๑	นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์	ประธาน กสม.
สำนักบริหารกลาง		
๒	นางสาวสุพร พสุนธาวีโรจน์	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป
๓	นายครรชิต เพิ่มลาภ	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
๔	นางสาวณัฐธิดา คงนุรัตน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๕	นายจิรัช ชาญเจริญ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๖	นางสาวจิราพร ศรีเพชรแก้ว	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๗	นายภูมริม กาญจนประดิษฐ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๘	นายพนนัทธ ลีลาฐานะโรจนา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๙	นายณพรต ใจเพิ่ม	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๑๐	นางสาวสกาเดือน สุขศรีนวล	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๑๑	นางสาวเชษฐาภา บุญณะพิมพ์	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์		
๑๒	นางสาวสุกัญญา ต้นสายเพชร	หัวหน้ากลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์



ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
๑๓	นางสาวกนกวรรณ ขวัญดี	หัวหน้ากลุ่มงานอำนวยการกิจการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๑๔	นางสาวนริศรา เมืองสว่าง	หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและวิชาการสิทธิมนุษยชน
๑๕	นายเชาวรินทร์ บุญแท้	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๖	นางสาวธัญธิดา ศรีบุตตะ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๗	นายบัณฑิต หอมเกษ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๘	นางสาวหทัยทิพย์ นราแหวน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๙	นางสาวประภัสสร ปานป้อมเพชร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๐	นางสาวมณีนรัตน์ อ่อนบุญ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๑	นายวิชาญ ธีรวิโรจน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๒	นายอนุภาพ พรหมบุตร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๓	นางสาวอัสดา เอี่ยมแมนศรี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๔	นางสาวพิรุณรัตน์ สุตระกูลดี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๒๕	นายเจษฎา ปิตรมัย	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๒๖	นางสาวกนิษฐา เทียมดวงแข	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
สำนักส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชน		
๒๗	นางสาวสุทิสรา น้อมรักษา	หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมสิทธิมนุษยชน
๒๘	ร้อยเอกณัฐพล อินทรบุตร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๒๙	นางสาววสี ภูเต็มเกียรติ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๓๐	นางมณีนรัตน์ บวรพิสิฐกุล	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๓๑	นายเอกกวิณท์ วัฒนศรี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๓๒	นางสาวจุฑารัตน์ พรพุทธศรี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๓๓	นายชยาภพ ภูมิเหล่าแจ้ง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๓๔	นางสาวเมระวี จอกเกล็ด	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๓๕	นางสาววิรัชญา สุขดำ	เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป
สำนักับเรื่องร้องเรียนและประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน		
๓๖	นายศุโข สืบสุข	หัวหน้ากลุ่มงานประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๓๗	นายอาทิตย์ ร่มพนาธรรม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๓๘	นางสาวชวัลพร วัฒนสินธุ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๓๙	นายณัฐพงศ์ วิริยะรัตนานนท์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๐	นายธีรชัย แนนอุดร	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๑	นางสาวอุมาพร นิมิจิว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ



ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑		
๔๒	นางสาวกมลชนก วีระนาวัน	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๔๓	นางสาวอัญชริกา กิ่งมลิ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๔๔	นางสาวพรพรรณ วงษ์วิวัฒน์วุฒิ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๔๕	ว่าที่ ร.ต.เดชทัต กิตติพันธ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๖	นางสาวประดิษฐา หนูฉิ่ง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๗	นางสาวศรัณย์พร จุฬรัตน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๘	นายศราวุธ จากโพชน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๔๙	นางสาวอัญชลี ศุภสกุลชัย	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๕๐	นายอารียะ ธรรมปัญญา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๕๑	นางสวณันทิศา มณีสว่าง	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒		
๕๒	นางภัทรานิษฐ์ เหมวนิช	หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑
๕๓	นายวัฒนการ สันนัย	หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒
๕๔	นางสาวธัญญนันท์ สมบุญ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๕๕	นางสาวแพรวไพลิน บุปผา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๕๖	ว่าที่ ร.ต. พงษ์ธร กาบบัว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการพิเศษ
๕๗	นางสาวจิระพา พรหมไทย	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๕๘	นางสาวปรวรรณ วงษ์รยดี	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๕๙	นางสาวพัทธมน เอมหยวก	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๖๐	นางสาวพรปวีณ์ มีมากบาง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๖๑	นายไกรวุฒิ ธรรมชาติอุดม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๖๒	นางสาวฟ้าใส พานทอง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๖๓	นางสาววรรณมน หนูประดิษฐ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๖๔	นางสาวมาศวดี บุรณะพิมพ์	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๖๕	นางสาวปานวัน สาแก้ว	พนักงานนิติกร
สำนักเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน		
๖๖	นางสาวพริดา ภูมิสวัสดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานเฝ้าระวังและประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน ๓
๖๗	นางสาวสายฝน ยิ่งวัฒนา	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๖๘	นางสาวรุจาภา อำไพรัตน์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๖๙	นางสาวปณัสนันท์ อินคง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ



ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
๗๐	นางสาวชนินาถ สุตรักษ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๗๑	นางสาวพิมพ์ผกา โกลาเพ็ง	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ		
๗๒	นางสาวทิพย์ธีรา รัมมณีย์	หัวหน้ากลุ่มงานพันธกรณีและมาตรฐาน สิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
๗๓	นางสาวสายพิน เหลืองอ่อน	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๗๔	นางสาวสุลักขณา สุธัมมะ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๗๕	นางสาวปณยา ท่าทราย	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๗๖	นางสาวมิรันตี ปุ่บบางกระดี่	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๗๗	นายธิตีพงศ์ บั้ววรรณงาม	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๗๘	นางสาวเอรินทร์ บุญศรี	พนักงานจัดการงานทั่วไป
๗๙	นางสาวกนก ทองศรี	นักศึกษาฝึกงาน
๘๐	นางสาวมติกา ขาวซัง	นักศึกษาฝึกงาน
สำนักกฎหมาย		
๘๑	นางสาวปวีณา จันทรเอียด	หัวหน้ากลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย ๒
๘๒	ว่าที่ ร.ต. นพรัตน์ เพชรแก้ว	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๘๓	นางสาวอิชิรา ธนรัช	นิติกรชำนาญการ
๘๔	นางสาวเกศดาว เพิ่มพูน	นิติกรชำนาญการ
๘๕	นางสาวสรिता ศรีदारณพ	นิติกรชำนาญการ
๘๖	นางสาวกนกวรรณ แม้นเมฆ	นิติกรชำนาญการ
๘๗	นายพลภัฏฐ์ สุภาพาร	นิติกรชำนาญการ
๘๘	นางสาวแพรวไพลิน มาลี	นิติกรชำนาญการ
๘๙	นายภาณุพงศ์ คงสมบูรณ์	นิติกรปฏิบัติการ
๙๐	นางสาวภาวิณี มานะกาล	นิติกรปฏิบัติการ
สำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน		
๙๑	นางจิราพร ขาวจันทร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๙๒	นางสาวจิราภรณ์ ทองคำวัฒนะ	ผู้อำนวยการสำนักดิจิทัลสิทธิมนุษยชน
๙๓	นางสุพรรณิ ขาติสุข	หัวหน้ากลุ่มงานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย
๙๔	นายคณศศักดิ์ ชัยอินทร์	หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบสารสนเทศและ ฐานข้อมูล
๙๕	นางสาวจิราพร อาจเจริญ	หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศ
๙๖	นายวณัท รุจันันตกุล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ

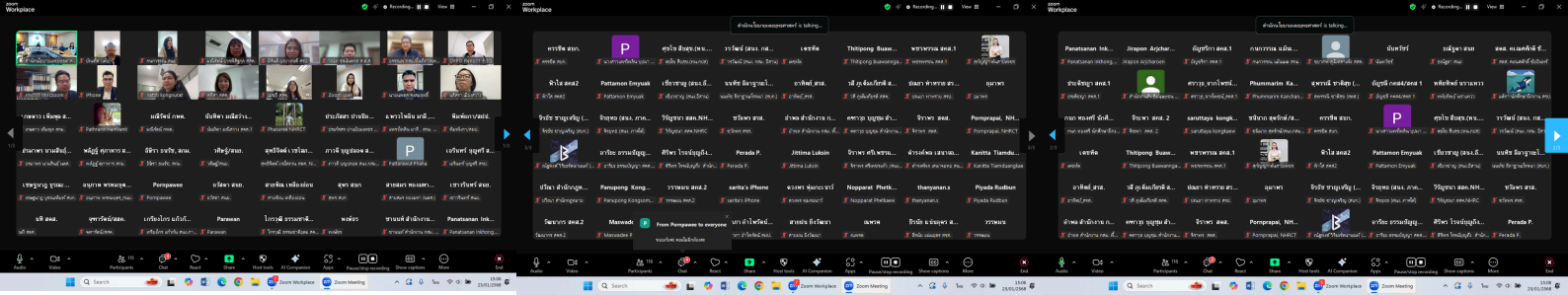


ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
๙๗	นายณที เกตุรัตน์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๙๘	นายณพดล คงสมฤทธิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
๙๙	นายสุทธิจิตต์ เวชโสภณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
หน่วยตรวจสอบภายใน		
๑๐๐	นางสาวสายสมร ทองมหา	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
๑๐๑	นางปรมาพร นามสินธุ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้		
๑๐๒	นายคชาวุธ บุญชุม	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๐๓	นายจิรยุทธ บุญนา	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๐๔	นางสาวศิริพร โรจน์บุญถึง	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		
๑๐๕	นางสาวศศิวิมล ทองกลม	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป
๑๐๖	นายภพธรรม สุนันธรรม	หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
๑๐๗	นางสาวภาวดี บุญปลอด	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
๑๐๘	นายชานนท์ ชลพันธ์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
๑๐๙	นายเชียวชาญ กุลยะ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๑๐	นางสาวดวงพร พุ่มกะเนาว์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๑๑	นายดำรงค์พล เสนาจอหอ	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ
๑๑๒	นายวรวัฒน์ ศิริสุข	พนักงานวิชาการสิทธิมนุษยชน
๑๑๓	นายณภัสส์ จันทร์จรรยา	พนักงานจัดการงานทั่วไป
สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคเหนือ		
๑๑๔	นายเกรียงไกร แก้วกัน	หัวหน้ากลุ่มงานบริหารทั่วไป
๑๑๕	นายอรณพ กันทะวงศ์	หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒
๑๑๖	นายอำพล มงเลห์	นักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสม.		
๑๑๗	นายณันทวัชร สุพัฒนานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการประธาน กสม. (นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์)
๑๑๘	นางสาวจิตติมา หลักศิลป์	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสม. (นายวสันต์ ภัยหลิก)
๑๑๙	นางสาวศรุตยา กองแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กสม. (นางสาวปิติกาจน์ สิทธิเดช)



ประมวลภาพ กิจกรรม KM ครั้งที่ 1

ชวนคุย เรื่อง “กลไกสิทธิมนุษยชนตามสนธิสัญญา ด้านสิทธิมนุษยชน : บทบาท/การดำเนินงานของ กสม. และ การจัดทำรายงานคู่ขนาน”





สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
Office of the National Human Rights Commission of Thailand