

กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ
การลงทะเบียนนุชยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานผลการตรวจสอบที่ ๑๒/๒๕๖๗

เรื่อง สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีร้องเรียนว่าถูกเจ้าหน้าที่ตรวจทำร้ายร่างกาย
ระหว่างการจับกุม

ผู้ร้อง

ผู้ถูกร้อง เจ้าหน้าที่ตรวจกองกำกับการ ๑ กองบังคับการตรวจปราบปรามยาเสพติด ๔

๑. ความเป็นมา

ทั้งสถานบำบัดพิเศษกลางมีหนังสือ ที่ ยธ ๐๗๑๒/๖๗๘๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ รายงานการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคล สูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแจ้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งสถานบำบัดพิเศษกลางรับตัว [REDACTED] (ผู้ร้อง) ผู้ต้องขังตามหมายจังศาลอาญา [REDACTED]

[REDACTED] ในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดและอาวุธปืน และได้ตรวจร่างกายผู้ร้องแล้วพบว่า มีร่องรอยบาดแผลบริเวณโน่นแก้มและเท้าซ้าย ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างการจับกุมเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ และผู้ร้องประสงค์ให้ตรวจสอบการลงทะเบียนนุชยชน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงมีมติ ให้รับไว้ตรวจสอบตามคำร้องที่ ๑๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

๒. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบ การลงทะเบียนนุชยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบ โดยพิจารณา จากการซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานดังต่อไปนี้

/๒.๑ รายการ...

๒.๑ รายการเอกสาร พยานหลักฐานจากการตรวจสอบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๑.๑ หนังสือทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง ที่ ยร ๐๗๑๒/๖๗๘๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงเลขิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๒ บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้ร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒.๑.๓ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] (เพื่อนผู้ร้อง) ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒.๑.๔ หนังสือกองบังคับการตรวจปราบปรามยาเสพติด ๔ ที่ ตช ๐๐๒๗.๕๓/๑๙๔๔ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงเลขิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๕ บันทึกการลงพื้นที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒.๑.๖ บันทึกการให้ถ้อยคำของ [REDACTED] (พี่สาวผู้ร้อง) ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒.๑.๗ หนังสือโรงพยาบาลราชบุรี ที่ รบ ๐๐๓๓.๑/๑๔๒๑๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงเลขิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๑.๘ บันทึกการให้ถ้อยคำทางโทรศัพท์ของ [REDACTED] ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๒.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

๒.๒.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

(๑) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อนผู้ร้อง

ขับรถยนต์ระบบไฮบริด [REDACTED] อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี โดยผู้ร้องนั่งข้างคนขับ ส่วนผู้โดยสารอยู่ด้านหลัง หัวใจตัว รุ่นวีโก้ สีเทา ๒ คัน ไม่ติดตราสัญลักษณ์ ทำการตามมาติดด้านหน้าและด้านหลังรถของผู้ร้องไว้ [REDACTED] ตกลงใจแล้วเข้าใจว่าเป็นรถของคู่อริ จึงขับรถหนีเข้าไปในซอย แต่พบว่าเป็นซอยตัน จึงขับรถถอยหลังเพื่อออกจากซอยทำให้รถชนต้นไม้และร้าวบ้านหลังหนึ่ง ระหว่างนั้นผู้ร้องได้ยินเสียงปืนดังเป็นระยะ ๆ และรู้สึกว่าได้รับบาดเจ็บที่เท้าและมีเลือดไหล จึงอดกรapse พยายามหาชัยชับเลือดโดยไม่ได้หยิบปืนออกมาต่อสู้กับผู้ร้อง จนน้ำผู้ร้องประมาณ ๑๐ คน แต่งกายนอกเครื่องแบบ สวมเสื้อเกราะของหน่วยงานตำรวจนครบาลฯ เข้าล้อมรถยนต์ของผู้ร้อง และแจ้งให้ผู้ร้องกับเพื่อนลงจากรถ พร้อมทั้งใช้ระบบสองสันทุบกระจาดใหญ่ แตกหลายแห่ง

(๒) เมื่อผู้ร้องกับเพื่อนลงจากรถ ผู้ร้องจับผู้ร้องนอนคว่ำหน้า เอามือไว้ที่หลัง ใส่กุญแจมือ หนึ่งในผู้ร้องเดาไปที่ใบหน้าของผู้ร้อง ๑ ครั้ง ทำให้กระดูกในแก้มข้างขวา

/ของผู้ร้อง...

ของผู้ร้องแต่ก็ได้รับบาดเจ็บ ส่วนเพื่อนผู้ร้องถูกกดตันคอไว้ แต่ไม่ได้รับบาดเจ็บ ผู้ถูกร้องนำตัวผู้ร้องส่งโรงพยาบาลราชบุรี และใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ร้องโทรแจ้งญาติของผู้ร้องว่า ผู้ร้องถูกจับกุม และรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลดังกล่าว ต่อมาแพทย์โรงพยาบาลราชบุรีตรวจรักษาผู้ร้องพบว่า เท้าซ้ายมีรอยแตก แผลไม่ทั่วถุง กระดูกหูนกแก้มแตกและมีเลือดคั่ง

(๓) ผู้ถูกร้องสอบปากคำผู้ร้องที่โรงพยาบาลและบันทึกวิดีโอไว้ โดยบังคับให้ผู้ร้องให้ปากคำว่า แผลที่ใบหน้าเกิดจากการกระแทกระหว่างหลบหนี ผู้ร้องลงลายมือชื่อในเอกสารที่ผู้ถูกร้องจัดทำโดยไม่ได้อ่านรายละเอียด และผู้ถูกร้องไม่ได้อ่านให้ผู้ร้องฟัง ทั้งนี้ ผู้ร้องยอมรับว่า มียาเสพติดไว้เพื่อเสพ แต่มาทราบภายหลังว่า ถูกกล่าวหาในความผิดฐานมียาเสพติดไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

(๔) ผู้ร้องรักษาตัวที่โรงพยาบาลราชบุรี ๓ วัน จากนั้นถูกนำตัวไปทำการขึ้นผู้ถูกร้องในซอย ๑๓ ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี จึงพบว่า ██████████ ถูกควบคุมตัวอยู่ก่อนแล้ว ผู้ถูกร้องพาผู้ร้องกับเพื่อนไปจัดทำบันทึกปากคำที่สโนสเตอร์ตรวจ กรุงเทพมหานคร จากนั้นไปศาลอาญา เพื่อยื่นคำร้องขอฝากขัง

(๕) ปัจจุบันบาดแผลที่เท้าของผู้ร้องหายดีแล้ว แต่โหนกแก้มต้องผ่าตัดเพื่อให้กระดูกกลับเข้าที่

๒.๒.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง

กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๔ ซึ่งเป็นหน่วยงานบังคับบัญชาของผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีตามคำร้องนี้ พร้อมแนบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำเนาบันทึกการจับกุม สำเนาบันทึกสาเหตุที่ถูกจับ สำเนาบันทึกการตรวจยึดตามพระราชบัญญัติพิจารณาคดียาเสพติด แผนที่เกิดเหตุและภาพถ่ายขณะจับกุม บันทึกข้อมูลคลิปวิดีโອขณะจับกุมและซักถามผู้ต้องหา สำเนาบันทึกยินยอมให้ตรวจปัสสาวะและรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ แบบแจ้งเรื่องการควบคุมตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้สูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำเนาหนังสือความเห็นแพทย์โรงพยาบาลราชบุรี สรุปได้ ดังนี้

(๑) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. พนักงานตรวจรับ ██████████ สารวัตรกองกำกับการ ๑ กองบังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด ๔ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยปราบปรามยาเสพติดกาญจนบุรี ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี และพื้นที่ใกล้เคียง ได้รับแจ้งจากสายลับว่า ██████████ ลักษณะ จำนวนนายยาเสพติดและพกพาอาวุธ โดยใช้รถยนต์กระบะยี่ห้อโตโยต้า รุ่นวีโก้ หมายเลขทะเบียน ██████████ ราชบุรี เป็นยานพาหนะ จำนวนนายยาเสพติดใน ██████████ ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ในช่วงค่ำเป็นประจำ จึงวางแผนจับกุม โดยนำกำลังเจ้าหน้าที่เดินทาง

/ไปที่หมู่บ้าน...

ไปที่หมู่บ้านดังกล่าว เวลาประมาณ ๑๕.๐๐ น. เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมพบรถยนต์ตามที่สายลับแจ้ง จึงเข้าแสดงตัวเพื่อขอตรวจค้น แต่รถยนต์กระะบะต้องสงสัยรถของเจ้าหน้าที่ และเร่งเครื่องหลบหนี ထอยชนรั้วบ้านหลังหนึ่งในหมู่บ้านดังกล่าวได้รับความเสียหายไม่สามารถหลบหนีได้อีก

๒) ผู้ถูกร้องแสดงตัวเข้าตรวจค้นและใช้ไฟฉายส่องเข้าไปในรถเห็นว่า นอกจาก ██████████ แล้วยังมีผู้ร้องนำข้างคนขับ มือขวาถืออาวุธปืน และไม่ยอมลงจากรถ ผู้ถูกร้องจึงใช้กระบอกสันทุบกระเจรจรถจนหักสองคนลงจากรถและยินยอมให้จับกุม ตรวจค้นภายในรถพบเอโรอิน ๒๔๙ กรัม ซ่อนในกระเบ้าสะพายหนังสีน้ำตาลซึ่งวางไว้บริเวณคอนโซลกลาง และอาวุธปืนพกสั้น ๑ กระบอก วางอยู่บนเบาะนั่งข้างคนขับ จึงแจ้งข้อกล่าวหาในข้อจับกุมให้หักสองคนทราบ ต่อมาปรากฏว่า ผู้ร้องได้รับบาดเจ็บมีรอยฟกช้ำบริเวณโหนกแก้มและเท้าซ้าย จึงปฐมพยาบาลเบื้องต้นก่อนนำส่งโรงพยาบาลราชบุรี เพทย์ตรวจและเอกสารเรย์พบร่างกระดูกใบหน้าร้าวจึงให้พักรักษาตัว และผู้ร้องปฏิเสธการผ่าตัด ส่วน ██████████ ถูกนำตัวไปสอบสวนขยายผลที่หน่วยปราบปรามยาเสพติดกาญจนบุรี ดำเนล่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

๓) วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ถูกร้องนำตัวผู้ร้องออกจากโรงพยาบาลราชบุรีไปที่หน่วยปราบปรามยาเสพติดกาญจนบุรี เพื่อทำบันทึกการจับกุมและซักถามปากคำ และได้บันทึกภาพและเสียงระหว่างการควบคุมตัวไว้ จากนั้นนำผู้ร้องและ ██████████ ส่งพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้สูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยไม่ได้กระทำการใด ๆ อันเป็นการทรมานต่อบุคคลทั้งสอง และได้แจ้งข้อมูลการควบคุมตัวดังกล่าวต่อสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วเข่นกัน

๔) จากการตรวจสอบสำเนาบันทึกการจับกุม ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๖ ปรากฏว่า ผู้ร้องให้ปากคำต่อผู้ถูกร้องว่า บادแผลบริเวณข้อเท้าและใบหน้าเกิดจากการกระแทกภายในรถยนต์กระบะที่ขับหลบหนีการจับกุม และผู้ร้องลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานสำเนาบันทึกการตรวจยึดของกลาง ประกอบด้วย ยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เอโรอิน) ๒ ถุง น้ำหนักรวม ๒๔๙ กรัม อาวุธปืนพกสั้น ๑ กระบอก ซองพกอาวุธปืน ๑ ซอง รถยนต์กระบะ ๑ คัน และโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓ เครื่อง

๕) สำเนาภาพถ่ายในวันเกิดเหตุปรากฏภาพผู้ถูกร้องแต่งกายนอกเครื่องแบบ สวมเสื้อกี๊กหรือเสื้อเกราะกันกระสุนสีดำควบคุมตัวผู้ร้องและเพื่อน โดยให้อาวุธไฟลั่นหลัง ใส่เครื่องพันธนาการข้อมือ นั่งอยู่บนพื้นถนนหน้ารถยนต์กระบะ ยื่หัวโตโดยตัว สีขาว ซึ่งสภาพพังเสียหายจากการชน กระเจ็บบริเวณด้านหน้าฝั่งคนขับแตกร้าว และกระเจ็บด้านหลังบริเวณที่นั่งแถวที่สองแตกหัก กระเบะหลังยุบ ไฟท้ายแตก

๒.๒.๓ ข้อเท็จจริงจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) [REDACTED] ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๑

พฤษจิกายน ๒๕๖๖ ดังนี้

(๑.๑) [REDACTED] ขั้นตอนเข้าไปใน [REDACTED]

ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี เพื่อไปหาเพื่อนโดยผู้ร้องนั่งมาด้วย ขณะนั้นมีรถระบบที่สีบรอนซ์ ๒ คัน ขับมาปิดทางทั้งด้านหน้าและด้านหลัง [REDACTED] ไม่ทราบว่าเป็นรถของผู้ถูกร้องเพราไม่มีตราสัญลักษณ์หน่วยงาน เข้าใจว่าเป็นคู่อริ จึงขับรถหลบหนี จากนั้นมีชาย ๒ คน ใส่ชุดสีดำลงจากรถ และยิงปืนใส่รถหลายนัด ไม่ทราบชนิดปืน ประชาชนในบริเวณนั้นแตกตื่นและอุกกาดูเหตุการณ์จำนวนหนึ่ง [REDACTED] ขั้นตอนอยหลังชนต้นไม้และรั้วบ้าน ระหว่างนั้นผู้ร้องย้ายจากที่นั่นข้างคนขับไปที่เบะหลัง จึงเห็นว่าผู้ร้องถูกยิงที่เท้า

(๑.๒) จากนั้นผู้ถูกร้องประมาณ ๑๐ คน แจ้งว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเข้าจับกุม แต่ไม่ได้แสดงบัตรประจำตัว มีตำรวจบางคนยิงปืนใส่รถยนต์ของ [REDACTED] และใช้มีดทุบกระจกเพื่อให้ [REDACTED] และผู้ร้องลงจากรถ ในช่วงที่ใกล้จะมอบทัว ทั้งสองคนไม่ได้เปิดกระจกรถหรือเปิดประตูรถทันที แต่ตั้งgonbokผู้ถูกร้องว่า “ยอมแล้ว รอสักครู่ ขอโทรศัพท์แจ้งให้ทางบ้านทราบก่อน” แต่ผู้ถูกร้องไม่ยอม ยังคงทุบรถและยิงอย่างต่อเนื่องจนกระจกด้านหน้า ด้านหลัง และกระจกฝ้าห้องซ้ายของที่นั่งตอนหลังแตก

(๑.๓) [REDACTED] และผู้ร้องลงจากรถและมอบทัว ผู้ร้องถูกตะโกนว่า “ไม่ได้ถูกทำร้ายร่างกายและถูกควบคุมตัวไปที่บ้านเพื่อแจ้งให้ญาติทราบว่าถูกจับกุม จากนั้นถูกพาไปที่ทำการหน่วยปราบปรามยาเสพติดกาญจนบุรี ตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อสอบสวน ผู้ร้องแจ้งข้อกล่าวหาเกี่ยวกับยาเสพติดและพกพาอาวุธปืน โดยไม่มีการข่มขู่หรือทำร้ายร่างกาย

(๑.๔) วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้ร้องนำตัวผู้ร้องมาที่หน่วยปราบปรามยาเสพติดกาญจนบุรี แล้วจึงเดินทางไปสมอสรตรำวจ กรุงเทพมหานคร เพื่อพนักงานสอบสวนและจัดทำบันทึกปากคำ จากนั้นวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ [REDACTED] และผู้ร้องได้ขึ้นศาลและถูกฝากร้องว่า “ไม่ได้กระทำการใดๆ ที่กระทบต่อเจ้าหน้าที่ ๑ คน อยู่ในห้อง

(๒) [REDACTED] พี่สาวของผู้ร้อง ให้ข้อมูลต่อพนักงาน

เจ้าหน้าที่เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

(๒.๑) เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ เวลาประมาณ ๒๒.๐๐ น.

ผู้ร้องโทรศัพท์แจ้งมารดาผู้ร้องและญาติว่า ผู้ร้องถูกจับกุมและได้รับบาดเจ็บจากการพยายามหลบหนีการจับกุม โดยรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลราชบุรี ตนและมารดาจึงไปเยี่ยมพบร้า มีเจ้าหน้าที่ ๑ คน อยู่ในห้อง

/กับผู้ร้อง...

กับผู้ร้องด้วย ผู้ร้องกระชับบอกการดาว่า ถูกเจ้าหน้าที่สำรวจเทเบน้ำขณะจับกุม แต่จำไม่ได้ว่าเป็นใคร และในช่วงซักประวัติก่อนเข้ารับการรักษา ผู้ถูกร้องให้ผู้ร้องแจ้งเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลว่า บาดแผลเกิดจากการถอยรถชนต้นไม้

๒.๒) หลังจากผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ [REDACTED] ทราบจากการสอบถามประชาชนที่อยู่ในที่เกิดเหตุว่า ผู้ถูกร้องมาสอบปากคำพยาน และขอภาพจากกล้องวงจรปิดบริเวณรอบ ๆ ที่เกิดเหตุไปตรวจสอบและลบข้อมูลช่วงเวลาที่เกิดเหตุออก และมีเพื่อนบ้านคนหนึ่งให้ข้อมูลว่า ได้บันทึกภาพไว้ในโทรศัพท์เคลื่อนที่ แต่ผู้ถูกร้องขอโทรศัพท์ไปเบิกคลิบวิดีโอดังกล่าวเช่นกัน อย่างไรก็ตาม [REDACTED] ได้คลิบวิดีโอดังกล้องวงจรปิดหน้าบ้านหลังหนึ่ง และภาพถ่ายระหว่างการจับกุมจำนวนหนึ่งมาจากเพื่อนผู้ร้อง ซึ่ง [REDACTED] ไม่ทราบว่าเพื่อนผู้ร้องได้ภาพดังกล่าวมาอย่างไร

๒.๓) ผู้ร้องให้ข้อมูลกับ [REDACTED] ว่า ผู้ถูกร้องยิงปืนเข้าไปในรถหลายนัด ส่วนกรณีที่ถูกตะไบหน้า ภายหลังจากการรักษาเบื้องต้นแล้ว แพทย์โรงพยาบาลราชบูรี แจ้งญาติว่า หากประสงค์เข้ารับการผ่าตัดเพิ่มเติมจะมีค่าใช้จ่าย ๓๐,๐๐๐ บาท ซึ่งญาติไม่มีกำลังทรัพย์ประกอบกับผู้ถูกร้องต้องรับบำนาญเป็นคราวเดียว จึงได้นำตัวผู้ร้องออกจากโรงพยาบาลในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖

๒.๔) ผู้ร้องมีอาชีพบรรทุกสั่งของและรับจ้างทั่วไป ครอบครัวไม่ทราบมาก่อนว่าผู้ร้องเสพยาเสพติดตั้งแต่เมื่อใด ผู้ร้องเขียนจดหมายแสดงความกังวลถึงญาติว่า จะถูกพิพากษาลงโทษเพียงคนเดียว และยอมรับว่าเสพยาเสพติด แต่ไม่ได้เป็นผู้จำหน่าย

๓) [REDACTED] แพทย์แผนกศัลยกรรม โรงพยาบาลราชบูรี ให้ข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สรุปได้ว่า บาดแผลของผู้ร้องบริเวณหนกแก้มขวาลักษณะฟกช้ำ ไม่มีแผลฉีกขาด กระดูกหนกแก้มหัก ผิดรูป แพทย์วางแผนรักษาโดยการผ่าตัดเพื่อรักษารูปหน้า และแจ้งผู้ร้องว่า หากไม่ผ่าตัด หนกแก้มขวาจะบุบลงไปมากกว่าข้างซ้าย ทำให้หนกแก้มนูนไม่เท่ากัน แต่ผู้ร้องปฏิเสธการรักษา เจ้าหน้าที่สำรวจจึงควบคุมตัวผู้ร้องไปดำเนินคดี อย่างไรก็ตาม บาดแผลดังกล่าวของผู้ร้องไม่มีอันตรายถึงชีวิตแม้ไม่ได้รับการผ่าตัด ส่วนสาเหตุของการบาดเจ็บ พิจารณาเฉพาะบาดแผลไม่สามารถระบุสาเหตุได้ บอกได้เพียงว่าเป็นแผลที่เกิดจากการกระแทกเท่านั้น

๒.๒.๔ การรายงานข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๑) พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ [REDACTED] ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมืองราชบูรี จังหวัดราชบูรี และโรงพยาบาลราชบูรี รวมทั้งได้สอบถามพยานบุคคลซึ่งเป็นผู้อาศัยใน [REDACTED] และเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลราชบูรี สรุปได้ดังนี้

๑.๑) สถานที่เกิดเหตุภายใน

เป็นซอยตัน

อยู่ท้ายหมู่บ้าน มีร่องรอยความเสียหายบริเวณรั้วบ้าน ๒ หลัง โดยหลังหนึ่งยังคงปรากฏร่องรอยการเฉี่ยวชน และอีกหลังหนึ่งซึ่งเป็นโรงจอดรถยนต์ได้รับการซ่อมแซมแล้ว

๑.๒) นาย ก (นามสมมติ) พยาน ซึ่งอาศัยอยู่ในบ้านใกล้ที่เกิดเหตุ มองดูเหตุการณ์จากหน้าต่างชั้น ๒ ภายในบ้าน เห็นผู้ถูกร้องประมาณ ๑๐ คน แต่งกายนอกเครื่องแบบล้อมรถยนต์ของผู้ร้องไว้ โดยผู้ร้องถูกเตะที่ใบหน้า ๑ ครั้ง ผู้ถูกร้องข่มขู่เพื่อบ้านไม่ให้บันทึกภาพเหตุการณ์และให้labวิดีโอที่บันทึกไว้ และนาย ข (นามสมมติ) เพื่อบ้านให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า ในวันเกิดเหตุมีเจ้าหน้าที่ตรวจประเมิน ๑๐ คน รถยนต์ระบบ ๒ คัน และหลังเกิดเหตุเจ้าหน้าที่ตรวจมาขอหน่วยบันทึกความจำจากกล้องวงจรปิดที่บ้านพยานไป แต่เมื่อคืนมาพบว่าไฟล์ภาพถูกลบหมดแล้ว

๑.๓) เจ้าหน้าที่แผนกประกันภัย โรงพยาบาลราชบุรี ให้ข้อมูลว่า กรณีของผู้ร้องเป็นอุบัติเหตุที่เกิดระหว่างการจับกุม และตรวจพบสารเสพติดในร่างกายผู้ร้อง จึงไม่สามารถใช้สิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลตามเงื่อนไขของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ แต่ญาติผู้ร้องไม่สามารถชำระค่ารักษาพยาบาลดังกล่าว โรงพยาบาลราชบุรีจึงอนุเคราะห์ตามคำขอความช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการรักษาแล้วตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑.๔) สำเนาเวชระเบียนของผู้ร้อง ในส่วนที่บันทึกโดยแผนกเวชศาสตร์ฉุกเฉินโรงพยาบาลราชบุรี ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ระบุว่า ผู้ถูกร้องนำผู้ร้องส่งโรงพยาบาลราชบุรี เนื่องจากผู้ร้องนั่งมาในรถยนต์ระบบที่ขับหนีมาชนต้นไม้หน้ากระแทก ไม่ปวดหัวไม่สลบ เพียงเสียบ้ามา ๒-๓ ชั่วโมงก่อนมาโรงพยาบาล ใจสั่น แน่นหน้าอก มีเลือดไหลลงคอ และสำเนาแบบประเมินสภาพผู้ป่วยแกรรับระบุว่า ผู้ร้องรู้สึกตัวดี ไม่สลบ จำเหตุการณ์ได้ ใบหน้าด้านขวาเขียวช้ำ มีแผลลอกที่เท้าช้ำ และสำเนาเอกสาร Admission Note ระบุว่า ผู้ร้องมีอาการปวดบวมใบหน้าจากอุบัติเหตุรถชนต้นไม้ นอกจากนี้สำเนาเวชระเบียนผู้ป่วยใน แผนกศัลยกรรมตกแต่ง และบันทึกการพยาบาลตั้งแต่วันที่ ๑๑-๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ระบุรายละเอียดการรักษาผู้ร้องว่า โหนกแก้มข้างขวาผิดรูป เจ้าหน้าที่อธิบายข้อดีข้อเสียของการผ่าตัดให้ผู้ร้องและญาติทราบ แต่ผู้ร้องและญาติปฏิเสธการผ่าตัดเนื่องจากมีปัญหาด้านสิทธิการรักษาพยาบาล และแพทย์อนุญาตให้กลับบ้านได้

๒) พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาพถ่ายระหว่างการจับกุม ๒ ภาพ และคลิปวิดีโocommunity ๓ นาที ซึ่งเป็นพยานหลักฐานที่ได้รับจากพื้นที่ชาวของผู้ร้องพบว่า เป็นภาพถ่ายขณะที่ผู้ถูกร้อง ๕ - ๖ คน ควบคุมตัวผู้ร้องกับเพื่อนโดยให้นั่งกับพื้นหน้ารถยนต์ระบบสีขาว และผู้ถูกร้องใช้ไฟฉายส่องดูบادแผลที่เท้าของผู้ร้อง ส่วนวิดีโอที่บันทึกได้จากกล้องวงจรปิดของบ้านหลังหนึ่ง ใกล้ที่เกิดเหตุ ซึ่งหันไปทางถนนสายในหมู่บ้าน ลักษณะเป็น ๓ แยก พบร่องรอยผู้ร้องกับเพื่อนมาจากการผ่านมาและเลี้ยวขวาตรงเข้าไปในซอยตันฝั่งตรงข้ามบ้านหลังดังกล่าว จากนั้นรถถอยหลังกลับ ท้ายแล็บชนกำแพงบ้านหลังหนึ่ง รถของผู้ร้องขับเดินหน้าและถอยหลังอีกครั้งในจังหวะเดียวกับที่รถระบบของ

/ผู้ถูกร้อง...

ผู้ถูกร้องคันหนึ่งร่วมมาจากการต้านข่ายและจดปิดเส้นทางดังกล่าวไว้ ผู้ถูกร้อง ๒ คน ลงจากรถดังกล่าว สามเสื้อกั๊กสีเข้มและมืออาชุรเป็น รถของผู้ร้องเดินหน้าเข้าไปซอยตันอีกครั้งและถอยหลังเร่งเครื่องอย่างแรง ระหว่างนั้นมีเสียงปืนดังเป็นระยะ รถของผู้ร้องถอยออกไปนอกรัศมีการจับภาพของกล้องวงจรปิด ผู้ถูกร้อง ๒ คนยิงปืนไปทางรถของผู้ร้องเป็นระยะ จากนั้นหยุดยิงและตะโกนสั่งให้ผู้ร้องลงจากรถ หลายครั้งด้วยประโยค “ลงจากรถ” และ “ลงจากรถ ไม่งั้น...ตาย” ผู้ถูกร้องคนหนึ่งหยิบวัสดุเป็นด้ามยาว จากท้ายรถระบบ และวิ่งไปทางที่รถของผู้ร้องจอดอยู่ ต่อมามีเสียงซึ่งไม่แน่ชัดว่าเป็นเสียงปืนหรือเสียงของแข็งกระแทกกันดังขึ้นอีกหลายครั้ง

๓. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จากการทำให้ผู้ร้องบาดเจ็บระหว่างการตรวจค้นและจับกุมหรือไม่ โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๘ บัญญัติว่า บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย การค้นตัวบุคคลหรือการกระทำใดอันกระทบกระเทือน ต่อสิทธิหรือเสรีภาพในชีวิตและร่างกายจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา ๒๙ วรรคสอง บัญญัติว่า ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำการมิผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมอเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ สอดคล้องกับตีการะหัวงประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๙ ที่กำหนดว่า บุคคลทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพและความปลอดภัยของร่างกาย บุคคลใดที่ถูกจับกุมจะต้องได้รับแจ้งถึงเหตุผลและข้อหาที่ถูกจับกุมโดยพลัน บุคคลที่ถูกติดرونเสรีภาพต้องได้รับการปฏิบัติตัวโดยความมีมนุษยธรรมและความเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และบุคคลทุกคนซึ่งต้องหัวกระทำความผิดอาญา ต้องมีสิทธิได้รับการสันนิษฐานว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะพิสูจน์ตามกฎหมายได้ว่า มีความผิด สำหรับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการจับและใช้อาวุธนั้น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๓ วรรคสาม บัญญัติว่า กรณีที่บุคคลซึ่งจะถูกจับหลบหนีหรือพยายามจะหลบหนี ผู้ทำการจับ มีอำนาจใช้เชือดหรือการป้องกันเท่าที่เหมาะสมแก่พฤติกรรม

๓.๒ ประมวลหลักปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย (OHCHR Code of Conduct for Law Enforcement Officials) วางหลักการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายไว้ว่า ต้องเคารพและปกป้องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนของบุคคลทุกคน และในการใช้กำลัง จะกระทำได้เฉพาะกรณีจำเป็นอย่างยิ่งเท่านั้น ข้อกำหนดฉบับนี้ยังเน้นว่า การใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ บังคับใช้กฎหมายเป็นข้อยกเว้น และมาตรการที่ใช้ต้องไม่เกินกว่าเหตุหรือต้องได้สัดส่วน ใช้กำลัง ด้วยเหตุผลเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันอาชญากรรม หรือจับกุมผู้กระทำผิดหรือผู้ต้องสงสัย และไม่ควรใช้อาวุธเป็น ยกเว้นผู้ต้องสงสัยใช้อาวุธเพื่อขัดขืนการจับกุม หรืออยู่ในสถานการณ์ที่มีความเสี่ยงต่อชีวิตผู้อื่น

และมาตรการอื่นที่อันตรายน้อยกว่าไม่เพียงพอจะยับยั้งหรือจับกุมผู้ต้องสงสัยได้ สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานว่าด้วยการใช้กำลังและอาวุธโดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย (OHCHR Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement officials) ที่วางแนวทางไว้ว่า เจ้าหน้าที่ต้องไม่ใช้อาวุธปืนเว้นแต่เพื่อป้องกันตัวหรือป้องกันผู้อื่นให้พ้นจากอันตรายร้ายแรงที่ใกล้จะมาถึง เพื่อจับกุมบุคคลที่กำลังจะก่ออันตรายและต่อสู้ขัดขวางเจ้าหน้าที่ หรือเพื่อป้องกันมิให้บุคคลดังกล่าวหลบหนี และเจ้าหน้าที่ต้องแสดงตนและแจ้งเตือนให้ผู้ที่จะถูกใช้อาวุธปืนทราบก่อนว่าจำเป็นต้องใช้อาวุธปืนโดยเว้นระยะเวลาอย่างเพียงพอให้ทราบหนักรู้

๓.๓ คู่มือการปฏิบัติตามมาตรฐานสำหรับเจ้าหน้าที่สำรวจตรวจสอบและเจ้าหน้าที่สำรวจผู้ประสนบทดุ ๒๕๕๘ ของสำนักงานตำรวจนครบาล ได้วางแนวทางการตอบโต้ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อพฤติกรรมผู้ต้องสงสัย หรือผู้กระทำความผิดในระดับต่าง ๆ ตามมาตรฐานสากลข้างต้น ซึ่งกำหนดว่า กรณีผู้ต้องสงสัยขัดขืนและมีท่าทีหลบหนี เจ้าหน้าที่พึงระมัดระวังในการใช้ยุทธวิธีตอบโต้ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยในการปฏิบัติและการรักษาชีวิตของผู้ต้องสงสัยหรือกระทำความผิด ควบคู่ไปกับการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และเจ้าหน้าที่ต้องพึงให้ความสำคัญกับการแสดงตัวด้วยเครื่องแบบ แสดงบัตรประจำตัว และการออกคำสั่งด้วยท่าทางและว่าจ้างเป็นทางเลือกแรกก่อนจะเลือกใช้เครื่องมือตอบโต้ทางยุทธวิธีขึ้นอื่น ๆ

๓.๔ จากการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้ถูกร้องใช้อำนาจตามกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดสืบสวนทราบว่า ผู้ร้องกับเพื่อนเป็นผู้ต้องสงสัยลักษณะเจ้าหน้าที่ยาเสพติด จึงได้ติดตามและขอตรวจค้นจับกุม แต่ผู้ร้องกับเพื่อนใช้รถยนต์เป็นยานพาหนะหลบหนีจนเกิดอุบัติเหตุ เมื่อไม่สามารถหลบหนีต่อไปได้ก็ยังไม่ยินยอมให้จับกุมโดยดี ผู้ถูกร้องจำเป็นต้องใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อควบคุมตัวผู้ร้องกับเพื่อน โดยปรากฏพยานหลักฐานเป็นภาพจากกล้องวงจรปิดแสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกร้องใช้ปืนยิงสกัดการเคลื่อนที่ของรถยนต์ที่ผู้ร้องโดยสาร เมื่อรอดังกล่าวหยุดนิ่ง ผู้ถูกร้องได้แสดงตัวว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจน และแจ้งให้ผู้ร้องกับเพื่อนลงจากรถทางครั้ง รวมทั้งใช้อุปกรณ์ทางยุทธวิธีทุบกระเจรจารถยนต์คันดังกล่าวได้รับความเสียหาย และผู้ร้องกับเพื่อนยินยอมให้จับกุม ในชั้นนี้เห็นว่า การดำเนินการของผู้ถูกร้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้กำลังของสำนักงานตำรวจนครบาล

๓.๕ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบพยานบุคคล ได้แก่ เพื่อนผู้ร้องและพยานบุคคลซึ่งอยู่ในเหตุการณ์ให้ข้อมูลเท็จจริงตรงกันว่า หลังจากผู้ร้องลงจากรถยนต์กระยะแล้ว เห็นผู้ถูกร้อง时节ไปที่ใบหน้าของผู้ร้อง ๑ ครั้ง สอดคล้องกับข้อมูลเท็จจริงจากพี่สาวผู้ร้องที่ระบุว่า ในคืนเกิดเหตุ ญาติเข้าเยี่ยมผู้ร้องที่โรงพยาบาลราชบุรี โดยมีผู้ถูกร้องอยู่ในห้องพักผู้ป่วยกับผู้ร้องด้วยนั้น ผู้ร้องได้แอบกระซิบบอกว่า ถูกเตะที่ใบหน้า ๑ ครั้ง แม้จะขัดแย้งกับข้อมูลเท็จจริงจากฝ่ายผู้ถูกร้อง และสำเนาเอกสารเวชระเบียนของโรงพยาบาลราชบุรีที่ระบุว่า บาดแผลที่ใบหน้าผู้ร้องเกิดจากอุบัติเหตุรถชน แต่เป็นการให้ข้อมูล

ของผู้ร้องที่แจ้งต่อเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลในระหว่างที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ถูกร้อง ซึ่งน่าเชื่อว่า ผู้ร้องอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถให้ข้อมูลต่อบุคคลอื่นได้อย่างอิสระ ดังนั้น ข้อเท็จจริงจากพยานที่อยู่ในเหตุการณ์จึงมีน้ำหนักมากกว่า ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงของพยานที่ระบุว่า ผู้ถูกร้องลง牋หน่วยบันทึกความจำของกล้องวงจรปิดที่บ้านพยานไปภายหลังเกิดเหตุ ทำให้เชื่อได้ว่ามีการทำร้ายร่างกายผู้ร้องจริงตามที่พยานให้ข้อมูล กรณีจึงรับฟังได้ว่า บาดแผลบริเวณใบหน้าของผู้ร้องเกิดจากการที่ผู้ถูกร้องใช้กำลังที่เกินสมควรแก่เหตุต่อผู้ร้องระหว่างการจับกุม ถือเป็นการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ เพื่อดำเนินการต่อไป

๔. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๗ จึงมีมติว่า กรณีตามคำร้อง ผู้ถูกร้องมีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจนแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ โดยให้สำนักงานตำรวจนแห่งชาติใช้รายงานฉบับนี้ประกอบการพิจารณาตั้งกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจนำทำให้ ██████████ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ โดยใช้กำลังเกินสมควรกว่าเหตุจนทำให้ ██████████ ได้รับบาดเจ็บ และให้สำนักงานตำรวจนแห่งชาติพิจารณาเยียวยาความเสียหายแก่บุคคลดังกล่าวตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประเพ กาญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางปรีดา คงแป้น

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวศยาภรณ์ ไกยูรวงศ์

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายวสันต์ ภัยหลีกเลี้ยง

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวสุกัตรา นาคจะผิว

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ