

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ  
การละเมิดสิทธิมนุษยชน



## คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๗๓/๒๕๖๕

เรื่อง สิทธิชุมชน อันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน กรณีกล่าวอ้างว่า การประกอบธุรกิจ  
อุตสาหกรรมในคลองพุมดวง จังหวัดสุราษฎร์ธานี กระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม  
และวิถีชีวิตของชุมชน

ผู้ร้อง ปกปิดชื่อ

ผู้ถูกร้อง	นาย ก. (นามสมมติ)	ที่ ๑
	จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ที่ ๒
	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสุราษฎร์ธานี	ที่ ๓
	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากระดาน	ที่ ๔

### ๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๑๒๔/๒๕๖๕  
ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ กล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการอุตสาหกรรม  
ในคลองพุมดวง ตำบลท่ากระดาน อำเภอคีรีรัฐนิคม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ประมาณต้นปี  
จากผู้ถูกร้องที่ ๒ โดยได้ทำประชาพิจารณ์เฉพาะในพื้นที่ตำบลที่ขออนุญาตประกอบกิจการ  
เท่านั้น ไม่ได้ทำประชาพิจารณ์ในพื้นที่ข้างเคียง เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องมิได้ระบุอย่างชัดเจน  
ว่าให้ดำเนินการแต่อย่างไร ทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ต่อมาประมาณปลายปี ๒๕๖๓  
ผู้ร้องได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการอุตสาหกรรม ทำให้ดินบริเวณตลิ่งทรุดตัว ต้นไม้หักโค่น และ  
ส่งผลกระทบต่อ การประมงอาชีพเลี้ยงปลาในกระชังของประชาชนในคลองดังกล่าว ผู้ร้องจึงยื่นเรื่อง  
ร้องเรียนไปยังผู้ถูกร้องที่ ๓ และผู้ถูกร้องที่ ๔ แต่ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับการแก้ไข จึงขอให้ตรวจสอบ

### ๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า  
พฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิชุมชน อันเกี่ยวเนื่องกับธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน  
ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

/๓. การตรวจสอบ...

### ๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องได้ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์มาขอขอยุติเรื่องตามคำร้องนี้

### ๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้องและข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า ผู้ร้องได้ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อขอยุติเรื่องร้องเรียนตามคำร้องนี้ เนื่องจากผู้ร้องได้โทรไปแจ้งความ ต่อมา ผู้ประกอบการจึงย้ายเครื่องดูดทรายออกจากที่ดินของผู้ร้องแล้ว โดยผู้ประกอบการเป็นผู้มีอิทธิพลและได้พุดข่มขู่ที่ผู้ร้องได้แจ้งเรื่องร้องเรียน ทำให้ผู้ร้องมีความกังวลเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตของสมาชิกในครอบครัว

จากข้อเท็จจริงข้างต้นเห็นว่า เมื่อผู้ร้องประสงค์ขอยุติเรื่องร้องเรียน จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๓๙ (๗) ประกอบมาตรา ๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๗ (๒) ของระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสั่งยุติเรื่อง หากเป็นเรื่องที่ผู้ร้องประสงค์ขอลอนเรื่องร้องเรียน จึงเห็นควรยุติเรื่องตามความประสงค์

### ๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงมีมติให้ยุติเรื่อง

### คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์  
นางปรีดา คงแป้น  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี  
นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์  
นางสาวปติกาญจน์ สิทธิเดช  
นายวสันต์ ภัยหลีกลี้  
นางสาวสุภัทรา นาคะผิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

