

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๓๑/๒๕๖๔

เรื่อง สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า

ผู้ร้อง



ผู้ถูกร้อง พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า เดิมผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๒ คดี โดยศาลพิพากษาลงโทษจำคุกกรรม ๓ ปี ๑๘ เดือน ให้จำคุกตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ กำหนดพ้นโทษจำคุกในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ร้องได้ถูกผู้ถูกร้องดำเนินคดีในความผิดฐานปลอมบัตรประจำตัวประชาชน ปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม และฉ้อโกง ตามคดีอาญาที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามหมายจับของศาลจังหวัดสุรินทร์ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องได้ขออายัดตัวและแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ร้องในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จนกระทั่งผู้ร้องได้ถูกย้ายไปคุมขังที่เรือนจำกลางขอนแก่น แต่ปัจจุบันคดียังไม่มีความคืบหน้า จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังผู้ถูกร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาประกอบเอกสาร ดังต่อไปนี้

๑) ระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการย้ายผู้ต้องขังไปดำเนินคดีของเรือนจำ พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๒) หนังสือกรมราชทัณฑ์ ที่ ยธ ๐๗๐๖.๑/๔๐๘๙๐ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

๓) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๙/๑๖๖๐ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงอธิบดีกรมราชทัณฑ์

๔) หนังสือเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ด่วนที่สุด ที่ กส ๐๐๒๕/๖๑๙ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๕) หนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองกาฬสินธุ์ ที่ ตช ๐๐๑๙(กส).๓๕(๓๐๑)/๑๕๐๐ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๖) หนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ๐๐๑๘.(สร).๕/๕๘๖ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๗) หนังสือเรือนจำกลางขอนแก่น ที่ ยธ ๐๗๓๖/๒๐๕๔ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๘) บันทึกการประสานงานทางโทรศัพท์ระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๙) บันทึกการประสานงานทางโทรศัพท์ระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

๑๐) หนังสือเรือนจำกลางขอนแก่น ที่ ยธ ๐๗๓๖/๒๖๑๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บทบัญญัติของกฎหมาย^๑ และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว^๒ ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๒ คดี คือ คดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ๑๘ เดือน นับตั้งแต่วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ กำหนดพ้นโทษในวันที่ ๒๖ ตุลาคม

/๒๕๖๐ ...

^๑รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

รัฐพึงมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยเคร่งครัด ปราศจากการแทรกแซงหรือครอบงำใด ๆ

รัฐพึงให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือผู้ด้อยโอกาส ในการเข้าถึง กระบวนการยุติธรรม รวมถึงตลอดถึงการจัดหาทนายความให้

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑๓๐ ให้เริ่มการสอบสวนโดยมิชักช้า จะทำการในที่ไหนใด เวลาใด แล้วแต่จะ เห็นสมควร โดยผู้ต้องหาไม่จำต้องอยู่ด้วย

มาตรา ๑๓๔ เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งมา อยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหา ให้ถามชื่อตัว ชื่อรอง ชื่อสกุล สัญชาติ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้ง ให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวหาว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิด แล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ

การแจ้งข้อหาตามวรรคหนึ่ง จะต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นน่าจะได้กระทำความผิดตามข้อหา

ผู้ต้องหาที่มีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม

^๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

ข้อ ๑๔

๓. ในการพิจารณาคดีอาญา บุคคลทุกคนซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดย่อมมีสิทธิที่จะได้รับหลักประกันขั้นต่ำดังต่อไปนี้ โดยเสมอภาค

(ก) สิทธิที่จะได้รับแจ้งโดยพลันซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและเหตุแห่งความผิดที่ถูกกล่าวหา ในภาษา ซึ่งบุคคลนั้นเข้าใจได้

(ข) สิทธิที่จะมีเวลา และได้รับความสะดวกเพียงพอแก่การเตรียมการเพื่อต่อสู้คดี และติดต่อกับทนายความ ที่ตนเลือก

(ค) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยไม่ชักช้าเกินความจำเป็น

(ง) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาต่อหน้าบุคคลนั้น และสิทธิที่จะต่อสู้คดีด้วยตนเอง หรือโดยผ่านผู้ช่วยเหลือ ทางกฎหมายที่ตนเลือก สิทธิที่บุคคลจะได้รับแจ้งให้ทราบถึงสิทธิในการมีผู้ช่วยเหลือทางกฎหมาย หากบุคคลนั้นไม่มีผู้ ช่วยเหลือทางกฎหมาย ในกรณีใด ๆ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมบุคคลนั้นมีสิทธิที่จะมีผู้ช่วยเหลือทางกฎหมายซึ่งมีการ แต่งตั้งให้โดยปราศจากค่าตอบแทน ในกรณีที่บุคคลนั้นไม่สามารถรับภาระในการจ่ายค่าตอบแทน

๒๕๖๐ และคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ๓ ปี โดยให้จำคุกตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ กำหนดพ้นโทษจำคุกในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ซึ่งในระหว่างนั้นผู้ร้องได้ถูกผู้ถูกร้องดำเนินคดีในความผิดฐานปลอมบัตรประจำตัวประชาชน ปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม และฉ้อโกง เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามคดีอาญาที่ [REDACTED] และศาลจังหวัดสุรินทร์ได้อนุมัติหมายจับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องได้มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ๐๐๑๘(สร).๕/๑๓๗๔ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อขออายัดตัวและขอเข้าพบผู้ร้องเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้สรุปสำนวนเสนอต่อพนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์ ตามหนังสือที่ ๐๐๑๘(สร).๕/๒๘๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง ส่งสำนวนคดีที่เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาอายัดตัว

ระหว่างที่ผู้ร้องถูกคุมขังที่เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ พนักงานสอบสวนของสถานีตำรวจภูธรกระนวน จังหวัดขอนแก่น ได้มีหนังสือที่ ตช ๐๐๑๙(ขก).๔(๑๓)๘๘๕ และ ๐๐๑๙(ขก).๔(๑๓)๘๘๖ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ขออายัดตัวผู้ร้องไปคุมขังที่เรือนจำกลางขอนแก่นเพื่อดำเนินคดีในความผิดฐานร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิ์ ใช้หรืออ้างเอกสารสิทธิ์ปลอม เป็นคดีอาญา ที่ [REDACTED] ตามหมายจับของศาลจังหวัดขอนแก่น ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จากนั้นในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ผู้ร้องจึงได้ถูกย้ายไปคุมขังที่เรือนจำกลางขอนแก่นเพื่อดำเนินคดีของสถานีตำรวจภูธรกระนวน และศาลจังหวัดขอนแก่นพิพากษาลงโทษจำคุก ๒๐ ปี ตามคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] โดยให้นับโทษต่อจากคดีอาญา หมายเลขแดงที่ [REDACTED] ของศาลจังหวัดบุรีรัมย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ กำหนดโทษจำคุก ๒๐ ปี พ้นโทษจำคุกในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๘๓

ผู้ถูกร้องจึงได้มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ตช ๐๐๑๘.(สร).๕/๑๙๑๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางขอนแก่น เพื่อขอโอนตัวผู้ร้องไปคุมขังที่เรือนจำกลางสุรินทร์ และหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ตช ๐๐๑๘.(สร).๕/๑๙๑๔ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เรื่อง ขออายัดตัวผู้ต้องหาตามหมายจับ โดยขอให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องในการตรวจสอบและอายัดตัวผู้ร้องด้วยหากคดีพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ซึ่งในช่วงเวลาเดียวกันพนักงานสอบสวนของสถานีตำรวจภูธรหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้มีหนังสือขออายัดตัวผู้ร้องต่อเรือนจำกลางขอนแก่นผ่านสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เพื่อดำเนินคดีตามหมายจับของศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

/ต่อมา ...

ต่อมาเรือนจำกลางขอนแก่นได้มีหนังสือ ที่ ยช ๐๗๓๖/๐๘๒๔ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรกาบเชิงแจ้งว่า การขออนุญาตกรมราชทัณฑ์พิจารณาย้ายผู้ต้องขัง เพื่อดำเนินคดีต้องมีเอกสารประกอบการพิจารณา คือ หมายจำคุกเมื่อคดีถึงที่สุดทุกคดี^๓ แต่จากการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้ร้องมีหมายจำคุกระหว่างอุทธรณ์ฎีกาของศาลจังหวัดขอนแก่น ตามคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] จึงยังไม่สามารถดำเนินการ ส่งเอกสารประกอบการพิจารณาย้ายผู้ต้องขังเพื่อดำเนินคดีไปยังกรมราชทัณฑ์ได้ และหากคดีถึงที่สุด ทุกคดีแล้วจะดำเนินการรวบรวมเอกสารเพื่อขออนุญาตกรมราชทัณฑ์พิจารณาย้ายผู้ร้องไปคุมขัง ที่เรือนจำกลางสุรินทร์ต่อไป

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ เรือนจำกลางขอนแก่นได้ออนตัวผู้ร้องไปยังเรือนจำ จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อดำเนินคดีตามคำขอโอนตัวของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งศาลจังหวัดกาฬสินธุ์ได้พิพากษาลงโทษจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน โดยนับตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ กำหนดพ้นโทษวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖ ตามคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒

ผู้ถูกร้องจึงได้มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ๐๐๑๘.(สร).๕/๓๕๐ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองกาฬสินธุ์เพื่อขอความร่วมมือในการแจ้ง เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบและอายัดตัวผู้ร้อง และหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ดช ๐๐๑๘.(สร).๕/๓๕๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อขอทราบผลคดีและวันพ้นโทษของผู้ร้อง และหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบเชิง ที่ ดช ๐๐๑๘.(สร).๕/๓๕๒ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์เพื่อขอโอนตัวผู้ร้องไปคุมขัง ที่เรือนจำกลางสุรินทร์ โดยเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๒๕/๕๒๗ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรกาบเชิงแจ้งว่า ผู้ร้องมีกำหนดโทษ ๒๒ ปี ๑๒ เดือน ๕ วัน โดยจะพ้นโทษในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๘๓ ต่อมาในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ได้ออนตัวผู้ร้องไปคุมขังที่เรือนจำกลางขอนแก่น เนื่องจากกำหนดโทษสูงเกิน อำนาจควบคุมของเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีอำนาจการควบคุมได้ไม่เกิน ๑๕ ปี โดยปัจจุบัน พนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์แจ้งว่ายังไม่ส่งฟ้องคดีของผู้ร้องต่อศาลจังหวัดสุรินทร์เนื่องจากผู้ร้อง ยังถูกควบคุมตัวอยู่ที่เรือนจำกลางขอนแก่น และอยู่ระหว่างขออายัดตัวเพื่อมาคุมขัง ที่เรือนจำกลางสุรินทร์ต่อไป

/จากข้อเท็จจริง ...

^๓ ระเบียบกรมราชทัณฑ์ ว่าด้วยการย้ายผู้ต้องขังไปดำเนินคดีของเรือนจำ พ.ศ. ๒๕๕๗

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า หลังจากที่ผู้ถูกร้องได้รับคำร้องทุกข์กล่าวโทษตามคดีอาญาที่ [REDACTED] เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการขออนุมัติหมายจับต่อศาลจังหวัดสุรินทร์ และศาลจังหวัดสุรินทร์ได้อนุมัติหมายจับ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องได้มีหนังสือสถานีตำรวจภูธรกาบัง ที่ ๐๐๑๘.(สร).๕/๑๓๗๔ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อขออายัดตัวและขอเข้าพบ เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ร้องในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้สรุปสำนวนเสนอต่อพนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์ ตามหนังสือที่ ๐๐๑๘.(สร).๕/๒๘๒ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ เรื่อง ส่งสำนวนคดีที่เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาอายัดตัว ซึ่งหากพิจารณาจากระยะเวลาดังแต่ที่ผู้ถูกร้องรับคำร้องทุกข์กล่าวโทษจนกระทั่งถึงวันที่สรุปสำนวนเสนอต่อพนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์ รวมเป็นระยะเวลาประมาณ ๔ เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาใกล้เคียงกับแนวทางของคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุมตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา กำหนดให้ในคดีอาญาทั่วไปที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดแต่เรียกหรือยังจับตัวไม่ได้ให้พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๒ เดือน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษหรือรู้ตัวผู้กระทำความผิด และหลังจากที่ผู้ถูกร้องสรุปสำนวนเสนอพนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์แล้วก็ได้มีหนังสือติดตามอายัดตัวผู้ร้องเพื่อไปควบคุมตัวที่เรือนจำกลางสุรินทร์อันเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตอำนาจศาลมาโดยตลอด แต่เนื่องจากผู้ร้องอยู่ระหว่างมีหมายจำคุกอุทธรณ์ฎีกาของศาลจังหวัดขอนแก่น ตามคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] เรือนจำกลางขอนแก่น จึงยังไม่สามารถดำเนินการส่งเอกสารประกอบการพิจารณาย้ายผู้ร้องเพื่อดำเนินคดีไปยังกรมราชทัณฑ์ ตามระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการย้ายผู้ต้องขังไปดำเนินคดีของเรือนจำ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับ กรมราชทัณฑ์ได้มีหนังสือสั่งการกรมราชทัณฑ์ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๓.๖/๓๖๘๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ และหนังสือสั่งการกรมราชทัณฑ์ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๓.๖/๙๘๘๐ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ เรื่อง ให้ระงับการย้ายผู้ต้องขังทุกประเภทจนกว่าเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะเข้าสู่ภาวะปกติ

ในชั้นนี้จึงเห็นว่า ผู้ถูกร้องดำเนินคดีกับผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ต้องหาที่ถูกคุมขังในคดีอื่นแล้วเสร็จ โดยไม่ได้รอให้พ้นโทษในคดีเดิมก่อน อันเป็นการปฏิบัติตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๑๓๔ มาตรา ๑๔๒ และคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อันถือได้ว่าผู้ร้องได้รับหลักประกันขั้นต่ำโดยเสมอภาคและได้รับการพิจารณาที่ไม่ชักช้าเกินความจำเป็นตามที่กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ให้การรับรองและคุ้มครองไว้ในชั้นนี้ จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

จึงเห็นควรยุติเรื่อง และประสานขอความร่วมมือกับสำนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์ในการพิจารณาใช้วิธีการดำเนินคดีในรูปแบบออนไลน์หรือวิธีการอื่นใด เพื่อให้ผู้ร้องได้รับการพิจารณาคดีอย่างรวดเร็ว

๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุม ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๔ (๙) เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ จึงมีมติให้ยุติเรื่อง และประสานขอความร่วมมือกับสำนักงานอัยการจังหวัดสุรินทร์ ในการพิจารณาใช้วิธีการดำเนินคดีในรูปแบบออนไลน์หรือวิธีการอื่นใด เพื่อให้ผู้ร้องได้รับการพิจารณาคดีอย่างรวดเร็ว

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

