



กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ  
การละเมิดสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๗ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๙๘/๒๕๖๔

เรื่อง สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า

ผู้ร้อง [REDACTED]

ผู้ถูกร้อง พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลสำโรงใต้ จังหวัดสมุทรปราการ

๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่ocommissioner คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๗๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขึ้นของเรื่องจากทางราชการตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดระยองตามคดีหมายเลขดำที่ [REDACTED] คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำคุก ๕ ปี ๑๐ เดือน ๒๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ต่อมาผู้ร้องถูกผู้ถูกร้องดำเนินคดีในความผิดฐานพยายามซ่าบ่อนโดยเจตนา มีอาชญากรรมและเครื่องกระสุนปืนไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตและพาอาชญากรรมไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาชญากรรมติดตัวโดยไม่มีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติกรรมและไม่มีเหตุอันสมควร เป็นคดีอาญาที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ตามหมายจับของศาลจังหวัดสมุทรปราการ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องจึงได้มีหนังสือถึงผู้บัญชาการเรื่องจากทางราชการเพื่อขอ อายัดตัวผู้ร้อง แต่ปัจจุบันคดียังไม่มีความคืบหน้า จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติกรรมตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

### ๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังผู้ถูกร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาประกอบเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือร้องเรียนของผู้ร้อง ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๒) หนังสือสถานีตำรวจนครบาลสำโรง ที่ ๗๗๐๑๖.๓(๑)/๑๖๐๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๓) หนังสือเรื่องจำกัดการระยอง ที่ ยธ ๐๗๔๗/๓๖๕๔ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

### ๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังของเรือนจำการระยองตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดระยอง ในความผิดต่อชีวิต พระราชบัญญัติอาชุรปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชุรปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยศาลจังหวัดระยองพิพากษาลงโทษจำคุก ๕ ปี ๑๐ เดือน ๒๐ วัน ตามคดีหมายเลขคดีที่

คดีหมายเลขแดงที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ นับตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ครบกำหนดพ้นโทษวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๔ ณ เรือนจำการระยอง ต่อมา ผู้ร้องถูกผู้ถูกร้องดำเนินคดีในความผิดฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา มีอาชุรปืนและเครื่องกระสุนปืน ไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตและพาอาชุรปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาชุรปืนติดตัวโดยไม่มีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พุตติการณ์และไม่มีเหตุอันสมควร เป็นคดีอาญาที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ตามหมายจับของศาลจังหวัดสมุทรปราการ ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผู้ถูกร้องจึงได้มีหนังสือ สถานีตำรวจนครบาลสำโรง ที่ ๗๗๐๑๖.๓(๑)/๑๖๐๙ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้บัญชาการ

เรื่อง จำกัดการย่องและหนังสือสถานีตำรวจนครบาลสำโรงใต้ที่ ๗๙ ๐๐๑.๓(๑)/๒๐๐๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลบ้านค่าย เพื่อขออายัดตัวผู้ร้อง

กรณีมีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องดำเนินคดีล้าช้าเกินสมควร อันเป็นการกระทำ หรือละเลยการกระทำอันเป็นกรรมเมิดสิทธิมนุษยชนแก่ผู้ร้องหรือไม่ อ่อนไหว

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยนอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะ ในรัฐธรรมนูญแล้วการได้มาหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่นบุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำการนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญตราบที่การใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐความสงบเรียบร้อยของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น และมาตรา ๖๘ บัญญัติว่า รัฐเพิ่งจัดระบบการบริหารงาน ในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร<sup>๑</sup> โดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ บัญญัติให้พนักงานสอบสวนสอบถามประวัติผู้ต้องหา และแจ้งให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดแล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ โดยต้องมีหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นนำจะได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหานั้น โดยพนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้<sup>๒</sup> ประกอบกับติกรรมห่วงประเทศไทยว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๔ วรรคสาม ระบุไว้ว่า ในการพิจารณาคดีอาญา บุคคลทุกคนซึ่งต้องหาว่ากระทำผิด ย่อมมีสิทธิได้รับหลักประกันขั้นต่ำโดยเสมอภาค กล่าวคือ สิทธิที่จะได้รับแล้วโดยพลันซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและเหตุแห่งความผิดที่ถูกกล่าวหา และสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยไม่ซักしゃเกินความจำเป็น<sup>๓</sup>

/จากการ ...

<sup>๑</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๕ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว การได้มาหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิ และเสรีภาพที่จะทำการนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ตราบที่การใช้สิทธิหรือเสรีภาพ เช่นว่านั้นไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี ของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น

มาตรา ๖๘ รัฐเพิ่งจัดให้มีและส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และศิลปวิทยาการแขนงต่างๆ ให้เกิดความรู้ การพัฒนา และนวัตกรรม เพื่อความเข้มแข็งของสังคม และเสริมสร้างความสามารถของคนในชาติ

<sup>๒</sup> ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๑๓๔ เมื่อผู้ต้องหาถูกเรียก หรือส่งตัวมา หรือเข้าหาพนักงานสอบสวนเอง หรือปรากฏว่าผู้ใดซึ่งมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหาให้สามารถชี้ตัว ชื่อร่อง ชื่อสกุล สัญชาติ บิดามารดา อายุ อาชีพ ที่อยู่ ที่เกิด และแจ้งให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่กล่าวว่าผู้ต้องหาได้กระทำผิดแล้วจึงแจ้งข้อหาให้ทราบ

การแจ้งข้อหาตามวรรคหนึ่ง จะต้องเป็นหลักฐานตามสมควรว่าผู้นั้นนำจะได้กระทำผิดตามข้อหานั้น

ผู้ต้องหามีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม

พนักงานสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ต้องหาจะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริง อันเป็นประโยชน์แก่ตนได้

<sup>๓</sup> กติกาเรห่วงประเทศไทยว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้ดำเนินคดีกับผู้ร้องตามคดีอาญาที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และขออนุมัติหมายจับต่อศาลจังหวัดสมุทรปราการซึ่งศาลได้อนุมัติหมายจับที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ หลังจากนั้นผู้ถูกร้องจึงได้มีหนังสือสถานีตำรวจนครบาลสำโรงได้ที่ ตช ๐๐๑.๓(๑)/๒๐๐๓ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางระยอง เพื่อขออายัดตัวผู้ร้อง และชี้แจงว่าเนื่องจากในช่วงระยะเวลาตั้งแต่รับสำนวนคดีจนถึงปัจจุบันเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโควิด-๑๙ ในพื้นที่จังหวัดระยองและจังหวัดสมุทรปราการอย่างรุนแรง อีกทั้งเรือนจำกลางระยองมีการประกาศปิดเรือนจำเป็นระยะ จึงทำให้ไม่สามารถเดินทางไปสอบปากคำผู้ต้องหาได้ หากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดีขึ้นและเรือนจำกลางระยองได้เปิดทำการตามปกติ ผู้ถูกร้องจะดำเนินการสอบปากคำผู้ต้องหาโดยไม่ชักช้า ซึ่งหากพิจารณาจากระยะเวลาที่ผู้ถูกร้องได้รับสำนวน ขออนุมัติหมายจับต่อศาล และมีหนังสือขออายัดตัวผู้ร้องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นระยะเวลาที่รวดเร็วอันสอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่ให้การรับรองและคุ้มครองไว้ ประกอบกับคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา บทที่ ๔ มาตรการควบคุม ตรวจสอบ และเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ข้อ ๓.๑ ได้มีหลักว่าในกรณีที่พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนแล้วมีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานที่ต้องทำการสืบสวนสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิด ให้พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนได้ภายในอายุความ<sup>๔</sup> และประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ ได้บัญญัติให้

/พนักงานสอบสวน ...

ข้อ ๑๔

๓.๓. ในการพิจารณาคดีอาญา บุคคลทุกคนซึ่งต้องหารือกระทำการใด ย่อมมีสิทธิที่จะได้รับหลักประกันขั้นต่ำ ดังต่อไปนี้โดยเสมอภาค

(ก) สิทธิที่จะได้รับแจ้งโดยแพลน ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและเหตุแห่งความผิดที่ถูกกล่าวหาในภาษาซึ่งบุคคลนั้นเข้าใจได้

(ข) สิทธิที่จะมีเวลา และได้รับความสะดวกเพียงพอแก่การเตรียมการเพื่อต่อสู้คดี และติดต่อกับทนายความที่ตนเลือกได้

(ค) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยไม่ชักช้าเกินความจำเป็น

(ง) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาต่อหน้าบุคคลนั้นและสิทธิที่จะต่อสู้คดีด้วยตนเอง หรือโดยผ่านผู้ช่วยเหลือทางกฎหมายที่ตนเลือก สิทธิที่บุคคลได้รับแจ้งให้ทราบถึงสิทธิในการมีผู้ช่วยเหลือทางกฎหมาย หากบุคคลนั้นไม่มีผู้ช่วยเหลือทางกฎหมายในกรณีดี ๆ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม บุคคลนั้นมีสิทธิที่จะมีผู้ช่วยเหลือทางกฎหมายซึ่งมีการแต่งตั้งให้โดยประธานค่าตตอบแทน ในกรณีที่บุคคลนั้นไม่สามารถรับภาระในการจ่ายค่าตอบแทน

(จ) สิทธิที่จะซักถามพยานซึ่งเป็นปรปักษ์ต่อตนและขอให้เรียกพยานฝ่ายตนมาซักถามภายใต้เงื่อนไขเดียวกับพยานซึ่งเป็นปรปักษ์ต่อตน

(ฉ) สิทธิที่จะได้รับความช่วยเหลือจากล่ามโดยไม่คิดมูลค่า หากไม่สามารถเข้าใจหรือพูดภาษาที่ใช้ในศาลได้

(ช) สิทธิที่จะไม่ถูกบังคับให้เปิดความเป็นปรปักษ์ต่อตนเองหรือให้รับสารภาพผิด

<sup>๔</sup> คำสั่งสำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความยุติธรรมในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา

บทที่ ๔ มาตรการควบคุม ตรวจสอบ และเร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา

พนักงานสอบสวนต้องแจ้งข้อหาให้ผู้ต้องหาทราบและให้โอกาสผู้ต้องหาที่จะแก้ข้อหาและที่จะแสดงข้อเท็จจริงอันเป็นประโยชน์แก่ตนได้ แต่เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อันมีผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของรัฐ ทำให้ผู้ถูกร้องไม่สามารถเดินทางไปพบผู้ร้องเพื่อแจ้งข้อกล่าวหาได้ในขณะนี้ แต่อย่างไรก็ตามผู้ถูกร้องก็ได้มีหนังสือขออายัดตัวผู้ร้องต่อเรื่องจำกัดระยะเวลาด้วยแล้ว ซึ่งหากพิจารณาตามข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้ว ยังไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องกระทำการหรือละเลยการกระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เห็นควรยุติเรื่อง

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าผู้ถูกร้องมีการดำเนินการอย่างรวดเร็วในกระบวนการก่อนการอายัดตัวผู้ร้อง แต่ภายหลังการอายัดตัวผู้ร้องยังมีการดำเนินการที่ล่าช้า จึงให้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการเร่งรัดให้ผู้ถูกร้องดำเนินคดีกับผู้ร้องโดยเร็ว ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ต่อไป

#### ๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๔ (๘) เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ จึงมีมติให้ยุติเรื่อง และให้มีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

/มาตรา ๒๔๗ (๓) ...

---

#### ๓. ระยะเวลาการสอบสวน

##### ๓.๑ สำนวนคดีอาญาทั่วไป และสำนวนคดีจราจรสหบก

###### ๓.๑.๑ คดีไม่ปรากฏว่าผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิด แบ่งเป็น ๒ กรณี

(๑) กรณีที่พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนแล้วไม่มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานที่ต้องทำการ

สืบสวนต่อไป

(๒) กรณีที่พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนแล้วมีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานที่ต้องทำการสืบสวนสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิด ให้พนักงานสอบสวนทำการสืบสวนสอบสวนให้ได้ภายในอายุความ ... ฯลฯ

มาตรา ๒๔๗ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๓) ตามข้อ ๔ วรรคท้ายของรายงานนี้ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

**คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางปรีดา คงเป็น

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวศยามล ไกยูวงศ์

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายวสันต์ ภัยหลีกเลี้ยง

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ