

มุมมอง

1 HUMAN RIGHTS PERSPECTIVE

สิทธิ



ปีที่ 23 ฉบับที่ 7 เดือนกรกฎาคม 2567

สารบัญ

กสม. ตรวจสอบกรณีพลาทาร์เสียชีวิตหลังถูกตำรวจวินัย แฉกลาโหมกำหนดหลักเกณฑ์ ตรวจโรคประจำตัวทหารเกณฑ์ใหม่.....	1	ข้อเสนอแนะ กสม. กรณีพลาทาร์คดี รุกรานสัตว์น้ำในระบบนิเวศ กระบี่สิทธิเกษตรกร	6
ข่าวลวง (disinformation) ในโลกออนไลน์กับสิทธิมนุษยชน ตอนที่ 1: ผลกระทบของข่าวลวงกับสิทธิมนุษยชน?.....	4	ข่าวกิจกรรม กสม.	7
		unicef ร่วมยินดีรัฐบาลไทยมีมติ ก่อนข้อสงวน CRC มาตรา 22 ขยายความคุ้มครองสิทธิเด็กผู้ลี้ภัย	8

กสม. ตรวจสอบกรณี พลาทาร์เสียชีวิต หลังถูกตำรวจวินัย แฉกลาโหมกำหนดหลักเกณฑ์ ตรวจโรคประจำตัวทหารเกณฑ์ใหม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 28
กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR)
ข้อ 7 ได้ให้การรับรองและคุ้มครองสิทธิของบุคคลที่จะไม่ถูกทรมาน
หรือได้รับการปฏิบัติ หรือถูกลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำ
ยั่งศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยตามความเห็นทั่วไปลำดับที่ 20 (General
Comment No. 20) ของคณะกรรมการประจำกติกา ICCPR ได้อธิบาย
เพิ่มเติมว่า การกระทำทรมานนี้ ครอบคลุมถึงความทุกข์ทรมานทางจิตใจ
และหมายความรวมถึงการลงโทษที่เกินสมควรแก่เหตุด้วย เช่น การสั่งสอน
หรือมาตรการฝึกวินัย

จากกรณีที่มีสื่อมวลชนนำเสนอข่าว พลาทาร์วรณวุฒิ ลำพะพา
ทหารกองประจำการ (ทหารเกณฑ์) สังกัดศูนย์การทหารม้า ค่ายอดิศร
จังหวัดสระบุรี เสียชีวิตบนเตียงนอน โดยถูกทำร้ายร่างกายและถูกตำรวจวินัย
(ลงโทษ) เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2566 ซึ่งกองทัพภาคที่ 1 มีคำสั่งให้สอบสวน
เกี่ยวกับเหตุการณ์ดังกล่าว



อ่านต่อหน้า 2

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เห็นว่า อาจมีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกรณีการเสียชีวิตของพลทหารวรรณวุฒิ จึงมีมติหยิบยกขึ้นตรวจสอบ โดยรับเป็นคำร้องเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2566 นั้น

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2566 ครูฝึกและผู้ช่วยครูฝึกสังหารใหม่ปฏิบัติท่ากายบริหารและวิ่งเป็นระยะทาง 2.4 กิโลเมตร ซึ่งพลทหารวรรณวุฒิ ผู้เสียชีวิตวิ่งได้ประมาณ 600 เมตร ต่อมาเวลา 21.00 - 21.15 น. ตรวจพบว่า มีทหารใหม่สูบบุหรี่ จึงมีการส่งดำรงวินัยทหารใหม่ โดยให้ทำท่าฟุงหลังและท่าลูกหมอบ ซึ่งพลทหารวรรณวุฒิปฏิบัติได้ไม่ครบตามคำสั่ง เพราะมีอาการเหนื่อย จึงสั่งให้นอนหงายยกแขนยกขาพื้นพื้นแทน จากนั้นเวลา 21.30 น. ได้สั่งให้ขึ้นโรงนอน แต่พลทหารวรรณวุฒิ มีอาการอ่อนล้าจึงให้พักที่ห้องพยาบาล โดยมีนายสิบพยาบาลเป็นผู้ดูแล ต่อมาเวลาประมาณ 22.20 น. พลทหารวรรณวุฒิ มีอาการหายใจติดขัด ซีฟจรอ่อน จึงถูกนำตัวส่งโรงพยาบาลค่ายอดิศร ระหว่างทางนายสิบพยาบาลได้ป้อนน้ำให้กินชีวิตต่อเนื่อง จนถึงโรงพยาบาล แพทย์ได้ให้การรักษาและเสียชีวิตในเวลาต่อมา

สำหรับกรณีที่เกี่ยวข้องพลชนนำเสนอข่าวว่า พลทหารวรรณวุฒิ มีภาวะเปลือกหุ้มม้ามแตกหรือฉีกขาด ทำให้มีเลือดไหลออกมาในช่องท้องนั้น ตามรายงานผลการชันสูตรพลิกศพของศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระบุว่า มีการตรวจพบเลือดในกระเพาะอาหารจริง แต่ยังไม่สามารถสรุปได้อย่างแน่ชัดว่าเกิดจากสาเหตุใด โดยแพทย์ให้ความเห็นว่าอาจเกิดจากการสำลักเลือด หรือเกิดจากเนื้อเยื่อในกระเพาะอาหารเอง หรืออาจเกิดจากภาวะการแข็งตัวของเลือดผิดปกติเนื่องจากฮีทสโตรก นอกจากนี้ ยังมีการตรวจพบเลือดในช่องท้องปริมาณ 100 มิลลิลิตร ซึ่งเกิดจากตับแตก โดยตำแหน่งที่ตับแตกอาจเกิดจากการบีบหัวใจูกชีวิตในตำแหน่งที่คลาดเคลื่อน อย่างไรก็ตาม ปริมาณเลือดที่ออกมาไม่เพียงพอจึงไม่ใช่สาเหตุการเสียชีวิต **ในชั้นนี้จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่า การเสียชีวิตของพลทหารวรรณวุฒิ เกิดจากการถูกทำร้ายร่างกายในระหว่างการฝึกทหารใหม่**



เมื่อพิจารณาประเด็นที่ว่า การเสียชีวิตของพลทหารวรรณวุฒิ เกิดจากการถูกทำร้ายร่างกายในระหว่างการฝึกทหารใหม่หรือไม่? จากการตรวจสอบพบว่า พื้นที่เกิดเหตุในค่ายไม่มีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด แต่เมื่อพิจารณาตามรายงานผลการชันสูตรพลิกศพของศูนย์การแพทย์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และสำนวนการชันสูตรพลิกศพของพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองสระบุรี มีการสรุปสาเหตุการเสียชีวิตสอดคล้องกันว่า มีสาเหตุจากตับวายไขมันพอกตับชนิดรุนแรง (ร่วมกับประวัติฮีทสโตรก) อีกทั้งแพทย์ผู้ทรงคุณวุฒิของ กสม. ให้ความเห็นว่า พลทหารวรรณวุฒิ มีภาวะของโรคอ้วน ซึ่งเป็นปัจจัยของโรคไขมันพอกตับ และมีภาวะเสี่ยงที่จะเกิดฮีทสโตรก และเป็นเหตุให้ตับวายได้ ดังนั้น **การฝึกหรือการออกกำลังกายหนักอาจส่งผลให้เกิดอันตรายถึงชีวิต**

ประเด็นต่อมา การฝึกและการดำรงวินัยทหารใหม่มีลักษณะเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่? กสม. เห็นว่า แม้การที่ครูฝึกและผู้ช่วยครูฝึกสั่งให้ทหารใหม่ปฏิบัติท่ากายบริหารและดำรงวินัยจะเป็นไปตามแบบธรรมเนียมทหารปกติทั่วไป แต่การที่พลทหารวรรณวุฒิ ไม่สามารถปฏิบัติได้ครบตามคำสั่งเนื่องจากมีอาการเหนื่อย ซึ่งอาจเพราะมีรูปร่างสูงใหญ่และมีน้ำหนักมาก ประกอบกับมีโรคประจำตัวที่ทั้งตนเองหรือครูฝึกอาจไม่ทราบ สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดด้านความพร้อมทางร่างกายและจิตใจของทหารใหม่ที่เป็นทหารเกณฑ์ ซึ่งอาจไม่ได้เตรียมความพร้อมมาก่อน เมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลที่เข้ารับราชการทหารในกองทัพปกติด้วยวิธีการสอบคัดเลือกที่มีการเตรียมความพร้อมของสภาพร่างกายและจิตใจก่อนเข้ารับการทดสอบ ฉะนั้น ครูฝึกหรือผู้ช่วยครูฝึกต้องตระหนักถึงข้อจำกัดด้านร่างกายของทหารใหม่ และต้องใช้ความระมัดระวังเมื่อพบทหารใหม่มีอาการผิดปกติ

พระราชบัญญัติ

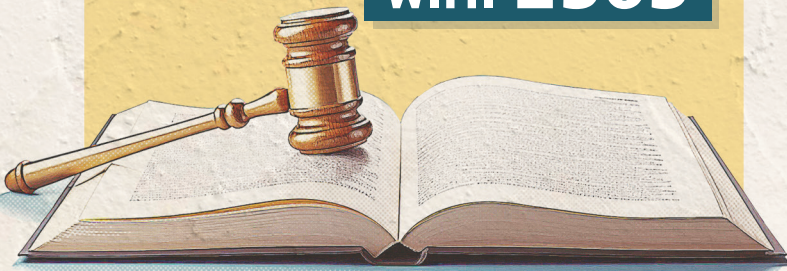
ป้องกันและปราบปราม

การทรمان

และการกระทำ

ให้บุคคลสูญหาย

พ.ศ. 2565



การที่ครูฝึกหรือผู้ช่วยครูฝึกยังคงสั่งให้พลทหารวรรณวุฒิ ฝึกปฏิบัติร่วมกับเพื่อนทหารใหม่แม้จะมีอาการเหนื่อยบ่อยครั้งจนนำไปสู่การเสียชีวิต ถือได้ว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามนโยบายการฝึกประจำปี 2566 ของกองทัพบกและระเบียบและหลักสูตรการฝึกทหารใหม่เบื้องต้นทั่วไป สำหรับทหารทุกเหล่าของกองทัพบก (6 สัปดาห์) พ.ศ. 2564 จัดทำโดยกรมยุทธศึกษาทหารบก ที่กำหนดให้การฝึกทหารใหม่จะต้องกำหนดตารางฝึกอย่างค่อยเป็นค่อยไป สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่กองทัพบกมีคำสั่งลงโทษกำลังพลที่เกี่ยวข้องกับการฝึกทหารใหม่ดังกล่าว เนื่องจากกระทำความผิดวินัยฐานบกพร่องต่อหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช 2476 ในขั้นนี้จึงรับฟังได้ว่าการฝึกและการดำรงวินัยทหารใหม่มีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อพลทหารวรรณวุฒิ และอาจเข้าข่ายเป็นการกระทำด้วยประการใดที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรمانและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ด้วย

กสม. เห็นว่า กรณีการเสียชีวิตของพลทหารวรรณวุฒิ สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการตรวจสอบสุขภาพเพื่อหาโรคประจำตัวที่อาจเป็นอันตรายต่อชีวิตกรณีที่ต้องใช้ร่างกายสำหรับการฝึกทหาร เนื่องจากขั้นตอนคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการเกณฑ์ทหารกองประจำการ มีเพียงการตรวจสอบสภาพร่างกายภายนอกทั่วไป และบุคคลที่ต้องเข้ารับการเกณฑ์ทหารบางคนอาจมีทุนทรัพย์ไม่เพียงพอที่จะเข้ารับการตรวจสุขภาพและอาจไม่ทราบตัวตนว่ามีโรคประจำตัวอยู่

ด้วยเหตุผลข้างต้น กสม. ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2567 จึงมีมติให้มีข้อเสนอแนะไปยังกองทัพบกและกระทรวงกลาโหมสรุปได้ดังนี้

1 มาตรการในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ให้กองทัพบกดำเนินการให้แต่ละหน่วยฝึกทหารใหม่กำหนดตารางการฝึกทหารใหม่ให้ถูกต้องตามหลักการพัฒนาสมรรถภาพทางกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงแรกของการฝึก เพื่อให้ทหารใหม่ปรับสภาพร่างกายได้ รวมทั้งให้กำกับผู้บังคับบัญชาทุกระดับครูฝึกและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกทหารใหม่ ให้ปฏิบัติตามนโยบายการฝึกประจำปีของกองทัพบกอย่างเคร่งครัด รวมทั้งกำหนดมาตรการป้องกัน เฝ้าระวังและการปฐมพยาบาลการเจ็บป่วยจากความร้อน (Heat Stroke) ในระหว่างการฝึกทหารใหม่

2 มาตรการในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

ให้กระทรวงกลาโหมกำหนดหลักเกณฑ์การตรวจสอบสุขภาพให้กับบุคคลที่ผ่านเข้ารับการเกณฑ์ทหารกองประจำการ โดยเฉพาะบุคคลที่มีภาวะเสี่ยงมีโรคประจำตัวที่อาจเป็นอันตรายหากต้องใช้ร่างกายสำหรับการฝึกทหาร



ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรمانและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 29 และตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนระหว่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกับสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ส่งรายงานผลการตรวจสอบนี้ ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดและสำนักงานอัยการจังหวัดสระบุรีเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

DISINFORMATION

ข่าวลวง ในโลกออนไลน์กับสิทธิมนุษยชน

โดย: **ภัทรารุณ ภาภา** นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ

การเติบโตของเทคโนโลยีการสื่อสารที่ก้าวกระโดดทำให้ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าเทรนด์การสื่อสารในปัจจุบันเอื้อให้เกิดการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นเท็จหรือบิดเบือนอย่างกว้างขวาง ข่าวเท็จและข่าวลวงสามารถแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็ว ยากต่อการสืบหาต้นตอและการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังส่งผลกระทบต่อสิทธิของทุกคนที่มีข้อมูลปรากฏอยู่ในข่าวลวง ผู้คนที่รับข้อมูลและสังคมโดยทั่วไป

บทความชุดนี้ จึงพยายามร้อยเรียงเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับ **ข่าวลวง** หรือ **disinformation** โดยสังเขป พร้อมทั้งเชื่อมโยงเข้ากับประเด็นสิทธิมนุษยชน ซึ่งจะแบ่งออกเป็นทั้งสิ้น 4 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1:** ผลกระทบของข่าวลวงกับสิทธิมนุษยชน
- ตอนที่ 2:** มาตรการจัดการข่าวลวงในมุมมองของสิทธิมนุษยชน
- ตอนที่ 3:** มาตรการจัดการข่าวลวงในภูมิภาคอาเซียน
- ตอนที่ 4:** มาตรการจัดการข่าวลวงในสหภาพยุโรป

ตอนที่ 1: ผลกระทบของข่าวลวงกับสิทธิมนุษยชน?

ข่าวลวงส่งผลกระทบต่อสิทธิของทุกคนอย่างไร?

บทความนี้ผู้เขียนใช้คำว่า **“ข่าวลวง”** (disinformation) เป็นหลัก เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน โดยข่าวลวงมีความหมายว่า ข้อมูลที่เป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง ซึ่งถูกเผยแพร่เพื่อผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ทางการเมือง หรือเพื่อหลอกลวงสาธารณะ และมีจุดประสงค์เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคม ซึ่งแตกต่างจากความหมายของ **“ข่าวปลอม”** (misinformation) ซึ่งเป็นข้อมูลเท็จที่ผู้เผยแพร่ไม่ได้มีเจตนาเพื่อสร้างความเสียหาย¹

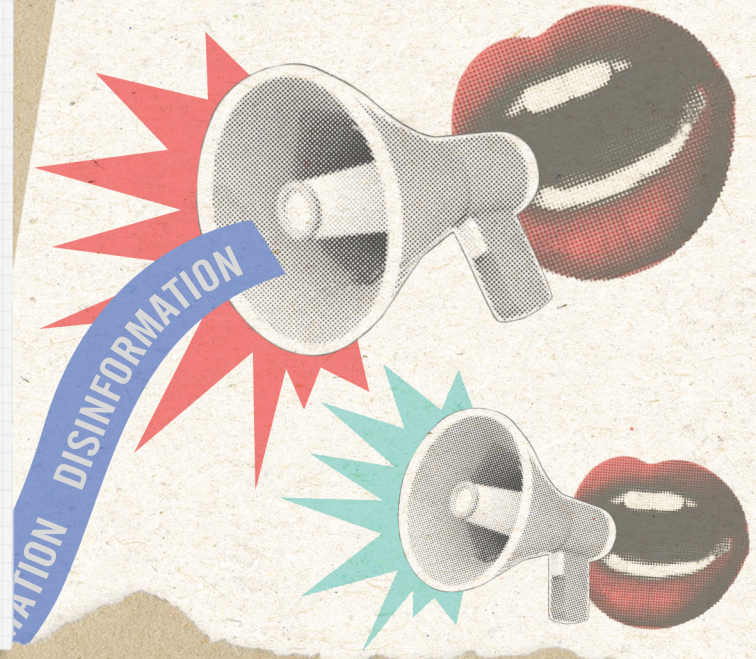
ข่าวลวงส่งผลกระทบในหลากหลายมิติ โดยในช่วงที่ผ่านมาหลายประเทศได้เผชิญกับการขยายตัวของการเผยแพร่ข่าวลวงในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในเชิงบทความ รูปภาพและวิดีโอตัดต่อ รวมถึงสื่อที่สร้างจาก AI (AI generative content) ซึ่งส่งผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชนในหลาย ๆ ประเด็น โดยเฉพาะ²

¹ Cofact, “ข้อมูลบิดเบือน, ข้อมูลเท็จ แตกต่างกันอย่างไรร,” <https://blog.cofact.org/dis-misinformation/> และ European Court of Auditors, “EU action plan against disinformation,” https://www.eca.europa.eu/lists/ecadocuments/ap20_04/ap_disinformation_en.pdf.

² Global Partners Digital, “Disinformation and human rights explained,” <https://www.gp-digital.org/a-human-rights-based-approach-to-disinformation/>.

1 ผลกระทบต่อสิทธิความเป็นส่วนตัว ที่จะไม่ถูกดูหมิ่น ศักดิ์ศรีและชื่อเสียง เห็นได้จากข่าวลวงทางการเมืองที่มักจะมุ่งเป้าทำลายชื่อเสียงของบุคคล โดยเฉพาะนักการเมือง ผู้มีอิทธิพลในสังคม หรือนักข่าว เพื่อลดทอนความน่าเชื่อถือและปลุกกระแสต่อต้านของสังคม

2 ผลกระทบต่อการที่จะไม่ถูกเลือกปฏิบัติ ข่าวลวงบางประเภทพุ่งเป้าไปที่กลุ่มที่มีความเปราะบางทางสังคม เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ ผู้มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อกระตุ้นอคติของสังคมและตอกย้ำ ตีตราบุคคลเหล่านั้น ซึ่งอาจนำไปสู่ความรุนแรง ดังกรณีการแพร่หลายของข่าวลวงเกี่ยวกับชาวโรฮิงจาในเมียนมา เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้กระแสความเกลียดชังและเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มชาติพันธุ์ในเมียนมาเพิ่มสูงขึ้น

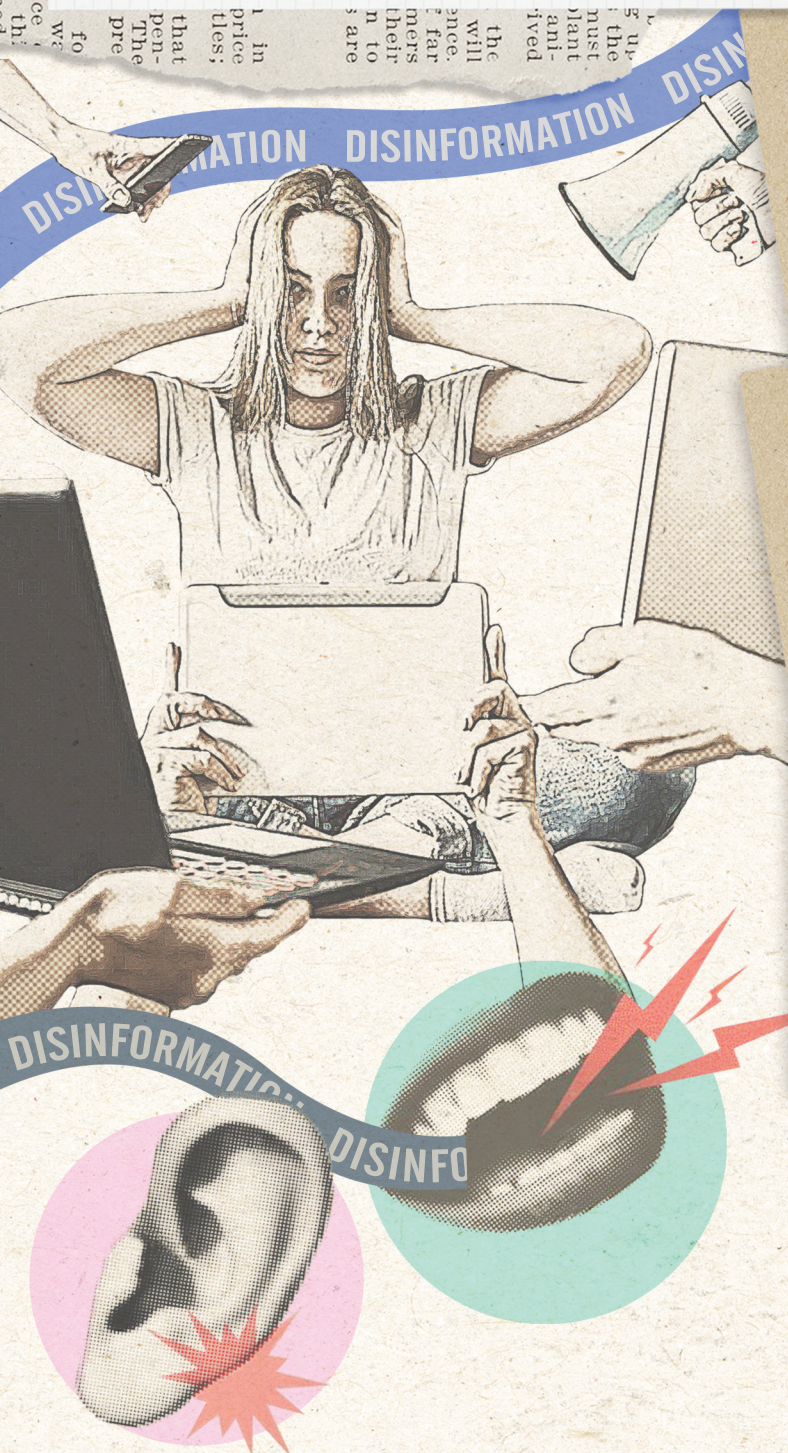


3 ผลกระทบต่อสิทธิที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากหากสภาพแวดล้อมในโลกออนไลน์เต็มไปด้วยข้อมูลที่บิดเบือนส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะที่เป็นจริงของประชาชนทั่วไป

4 ผลกระทบต่อสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งที่เป็นอิสระและเป็นธรรม การที่จะมีการเลือกตั้งหรือการลงคะแนนออกเสียงใด ๆ ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อตัดสินใจของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงได้อย่างรอบด้าน ดังนั้น ข่าวลวงอาจลดทอนการเข้าถึงดังกล่าวและยังอาจเป็นการครอบงำผลการเลือกตั้ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อความชอบธรรมของการเลือกตั้งและสถาบันทางการเมือง

5 ผลกระทบต่อสิทธิที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ โดยข่าวลวงที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ อาจทำให้ประชาชนหลีกเลี่ยงการใช้บริการสาธารณสุขหรือส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่มีความเสี่ยงสูงที่จะสร้างผลกระทบต่อสุขภาพ อาทิ ข่าวลวงเรื่องผลกระทบของวัคซีนป้องกันเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้ประชาชนในบางประเทศพยายามต่อต้านการใช้วัคซีนในประเทศตามมา

ในตอนต่อไป จะกล่าวถึงแนวทางและมาตรการในการจัดการกับข่าวลวง บนพื้นฐานของหลักการสิทธิมนุษยชน

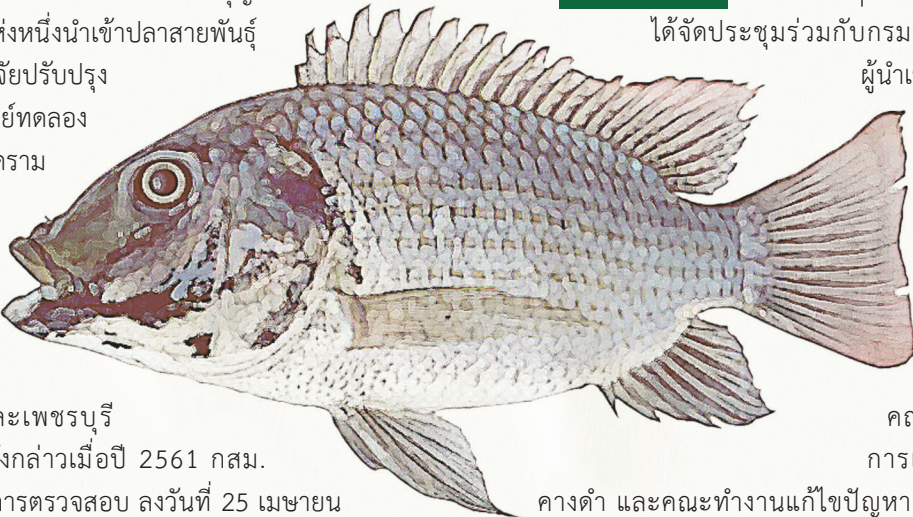


ข้อเสนอแนะ กสม. กรณีปลาหมอคางค้ำ รุกรานสัตว์น้ำในระบบนิเวศ **กระทบสิทธิเกษตรกร**

“ปลาหมอคางค้ำ” สายพันธุ์ปลาต่างถิ่นจากทวีปแอฟริกา ที่กลับมาแพร่ระบาดในวงกว้างอีกครั้งในปี 2567 ได้ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ตลอดจนสิทธิทางเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพของเกษตรกร เนื่องจากปลาหมอคางค้ำเป็นปลาชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่ขยายพันธุ์อย่างรวดเร็วและสามารถรุกรานกินสัตว์น้ำขนาดเล็กในธรรมชาติ ทั้งแพลงก์ตอน ลูกปลา ลูกหอยสองฝา รวมทั้งกุ้งเพาะเลี้ยง

ย้อนไปเมื่อปี 2560 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ได้รับเรื่องร้องเรียนและตรวจสอบกรณีเกษตรกรได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของปลาหมอคางค้ำ โดยพบว่า เมื่อปี 2553 กรมประมงได้อนุญาตให้บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งนำเข้าปลาสายพันธุ์ดังกล่าวเพื่อการวิจัยปรับปรุงสายพันธุ์ โดยมีศูนย์ทดลองที่จังหวัดสมุทรสงคราม ต่อมาเมื่อปี 2559 เริ่มพบการแพร่ระบาดของปลาหมอคางค้ำในจังหวัดสมุทรสงครามและเพชรบุรี และในห้วงเวลาดังกล่าวเมื่อปี 2561 กสม. ได้มีรายงานผลการตรวจสอบ ลงวันที่ 25 เมษายน 2561 เห็นว่า แม้บริษัทเอกชนจะมีการทำลายปลาหมอคางค้ำและฝังกลบซากปลาด้วยปูนขาวแล้ว แต่การทำลายดังกล่าวแจ้งให้กรมประมงทราบด้วยวาจา (ไม่ได้ทำรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร) เท่านั้น

เมื่อปรากฏว่าปัจจุบัน ปลาหมอคางค้ำมีการแพร่ระบาดในวงกว้างอีกครั้ง ซึ่งยังมีอาจรະบุสาเหตุที่แน่ชัดได้ และเริ่มกระจายไปยังหลายจังหวัดพื้นที่ภาคกลาง ภาคตะวันออก รวมทั้งภาคใต้คือชุมพรและสงขลา และมีการร้องเรียนมายัง กสม. อีกครั้งเมื่อเดือนเมษายน 2567 กสม. จึงได้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาในระยะต่าง ๆ ร่วมกัน ดังนี้



ระยะเร่งด่วน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบในพื้นที่ที่มีการระบาดของปลาหมอคางค้ำหรือไม่ หากพบการระบาดขอให้พิจารณาจัดประชุมคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เพื่อหารือแนวทางการออกประกาศหลักเกณฑ์ที่ผ่อนผันให้ใช้เครื่องมือประมงบางประเภทในการกำจัดปลาหมอคางค้ำ

ระยะสั้น ให้กรมประมงหรือกรมบัญชีกลางเพื่อพิจารณานำระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2562 มาใช้สำหรับการเยียวยาแก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ

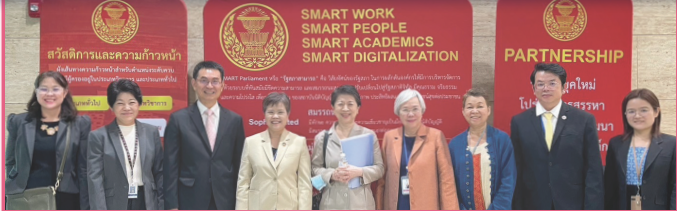
ระยะกลาง เมื่อเดือนพฤษภาคม 2567 สำนักงาน กสม. ได้จัดประชุมร่วมกับกรมประมง และบริษัทเอกชน ผู้นำเข้าสายพันธุ์ปลาหมอคางค้ำ เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาและในเดือนเดียวกัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอคางค้ำ และคณะทำงานแก้ไขปัญหา ระดับจังหวัดรวมทั้งสิ้น 6 จังหวัดที่มีการแพร่ระบาดและยังต้องเฝ้าระวัง ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานโดยมีอำนาจหน้าที่ในการวางแผนและกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของปลาหมอคางค้ำในระดับพื้นที่

ทั้งนี้ กสม. เน้นย้ำให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานรัฐ และรวมทั้งให้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์ แนวทาง หรือมาตรการเยียวยา ให้แก่เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบอย่างครอบคลุมต่อไป



สแกนอ่าน รายงานผลการตรวจสอบที่ 171/2561 เรื่องสิทธิชุมชน กรณีเกษตรกรได้รับผลกระทบจากการระบาดของปลาหมอคางค้ำ (25 เมษายน 2561)

ข่าวกิจกรรม กสม.



กสม. ร่วมการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชี้แจงรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน และรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี 2566

วันที่ 4 กรกฎาคม 2567 นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นางปรีดา คงแป้น นางสาวปติกาญจน์ ลิทธิเดช นายวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ และ นางสาวสุภัทรา นาคะฉิว กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วยนางสาวหรรษา ทอมทวล รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เข้าร่วมการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เพื่อชี้แจงรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี 2566 และรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในการนี้ กสม. ได้ตอบข้อซักถามจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในหลายประเด็น เช่น สิทธิในกระบวนการยุติธรรม สิทธิเด็ก เสรีภาพในการชุมนุม สิทธิแรงงาน สถานการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสม. เพื่อยกระดับงานด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา



กสม. เปิดโครงการอบรมและเพิ่มศักยภาพผู้นำศาสนา และผู้ดำเนินงานสถาบันศึกษาปอเนาะเกี่ยวกับการดูแลเยาวชน

วันที่ 10 - 11 กรกฎาคม 2567 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นประธานเปิดการอบรมและร่วมดำเนินกิจกรรมในหัวข้อ แนวทางการตรึงวัยเด็กและเยาวชนในสถาบันปอเนาะให้ปลอดภัยและมีสุขภาพที่ดีภายใต้โครงการอบรมและเพิ่มศักยภาพผู้นำศาสนา และผู้ดำเนินการสถาบันศึกษาปอเนาะ ร่วมจัดโดยสำนักงาน กสม. องค์การยูนิเซฟประเทศไทย คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และสมาคมสถาบันศึกษาปอเนาะ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับสิทธิเด็กตามแนวทางที่สอดคล้องกับหลักการสากลและเหมาะสมกับบริบทสถาบันปอเนาะ โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย บาบอ มามา และโต๊ะครูในสถาบันปอเนาะที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 50 แห่ง รวม 100 คน เข้าร่วม ณ โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี จังหวัดปัตตานี



กสม.หารือร่วมผู้ว่าฯ กทม. พัฒนาคณะกรรมาธิการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

วันที่ 12 กรกฎาคม 2567 นางสาวสุภัทรา นาคะฉิว กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประชุมหารือร่วมกับนายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และนางสาวศุภรศุภมวงค์ รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ถึงแนวทางการพัฒนาคณะกรรมาธิการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะประเด็นการสร้างตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่บุคลากรทางการศึกษาที่บรรจุเข้ารับราชการในสังกัด กทม. โดย กสม. สนับสนุนให้มีการนำคู่มือการจัดการเรียนรู้สิทธิมนุษยชนศึกษา สำหรับการศึกษาระดับพื้นฐาน (คู่มือ 5 ช่วงชั้น) ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด กทม. ต่อไป ณ ห้องประชุมอัมรินทร์ ชั้น 2 ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร



กสม. ลงพื้นที่รับฟังข้อเท็จจริงกรณีขอให้เร่งรัดและติดตามการออกเอกสารสิทธิที่ดิน ต.โคกสะบ้า อ.นาโยง จ.ตรัง

วันที่ 24 กรกฎาคม 2567 นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่สำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ ลงพื้นที่รับฟังข้อเท็จจริงจากประชาชนในพื้นที่ตำบลโคกสะบ้า อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง กรณีขอให้ประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเพื่อเร่งรัดและติดตามการออกเอกสารสิทธิที่ดิน โดยประชาชนมีความเห็นร่วมกันที่จะสำรวจและจัดทำเอกสารข้อมูลการครอบครองที่ดินในพื้นที่ตำบลโคกสะบ้า เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับ กสม. ในการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาข้อพิพาทด้านที่ดินอันเป็นอุปสรรคที่ทำให้หน่วยงานไม่สามารถออกโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนได้

unicef ร่วมยินดีรัฐบาลไทยมีมติ

ถอนข้อสงวน CRC มาตรา 22 ขยายความคุ้มครองสิทธิเด็กผู้ลี้ภัย

15 กรกฎาคม 2567 องค์การยูนิเซฟ (UNICEF) คณะกรรมการสิทธิเด็กแห่งสหประชาชาติ และผู้แทนพิเศษของเลขาธิการสหประชาชาติว่าด้วยความรุนแรงต่อเด็ก ร่วมแสดงความยินดีกับรัฐบาลไทย หลังจากคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ประเทศไทยถอนข้อสงวนมาตราที่ 22 ของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (CRC) ซึ่งจะเป็นการขยายความคุ้มครองสิทธิให้ครอบคลุมถึงเด็กผู้ลี้ภัย

ประเทศไทยได้ลงนามในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child - CRC) เมื่อปี 2535 โดยตั้งข้อสงวนมาตราที่ 22 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิของเด็กผู้ลี้ภัย การถอนข้อสงวนในครั้งนี้หมายถึง

“
**ประเทศไทยได้ให้คำมั่นที่จะ
คุ้มครองสิทธิ**ของเด็กผู้ลี้ภัย
”

ถือเป็นก้าวสำคัญของการปกป้องคุ้มครองสิทธิของเด็กทุกคนในประเทศโดยไม่คำนึงถึงสถานะ และแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อหลักสากลในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของเด็กทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติ ขณะเดียวกันรัฐบาลยังมุ่งหวังว่าการถอนข้อสงวนครั้งนี้จะนำไปสู่ความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนสิทธิของเด็กทุกคนในประเทศไทยรวมถึงเด็กผู้ลี้ภัยด้วย

ข้อมูลของ UNICEF ระบุว่า เมื่อเดือนตุลาคม 2566 ประเทศไทยมีเด็กไร้สัญชาติที่ลงทะเบียนไว้กว่า 171,000 คน โดย UNICEF ตระหนักถึงความมุ่งมั่นของรัฐบาลไทยและพร้อมสนับสนุนการดำเนินการต่าง ๆ ในการคุ้มครองสิทธิของเด็กไร้สัญชาติ และเด็กผู้อพยพโยกย้ายถิ่นฐาน ตามที่รัฐบาลไทยได้ให้คำมั่นไว้ในข้อตกลงระหว่างประเทศว่าด้วยผู้ลี้ภัยในการประชุมระดับโลกว่าด้วยเรื่องผู้ลี้ภัยเมื่อปี 2566

ที่มา : **unicef** 
องค์การยูนิเซฟ ประเทศไทย



จัดทำและเผยแพร่โดย

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคารบี) ชั้น 6-7
120 หมู่ที่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ : 0-2141-3800 และ 3900
 : 0-2141-3913 และ 3919
สายด่วนร้องเรียน : 1377
อีเมล : help@nhrc.or.th
เว็บไซต์ : www.nhrc.or.th



ขอความกรุณา
ตอบแบบประเมินออนไลน์

