

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



## คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๙๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่า พนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า

ผู้ร้อง



ผู้ถูกร้อง พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเพี้ยะ จังหวัดลพบุรี

### ๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๘๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า เมื่อปี ๒๕๕๑ ขณะที่ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังเรือนจำ พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเพี้ยะ จังหวัดลพบุรี (ผู้ถูกร้อง) ได้นำหมายจับศาลจังหวัดลพบุรี มาขออายัดตัวผู้ร้องไว้ดำเนินคดีอื่น ซ้ำหา มีอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และพาอาวุธปืนไปในเมืองหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต ต่อมาผู้ร้องถูกโอนตัวไปคุมขังอยู่ที่เรือนจำ แต่ผู้ถูกร้องยังคงอายัดตัวผู้ร้องไว้และไม่ดำเนินการสอบสวนเพื่อสรุปสำนวนคดีเสนอต่อพนักงานอัยการ ตามอำนาจหน้าที่แต่อย่างใด ผู้ร้องมีความประสงค์ที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อพิสูจน์ความจริง ในคดีดังกล่าว จึงได้มีหนังสือทวงถามเร่งรัดการดำเนินคดีไปยังผู้ถูกร้อง จำนวน ๒ ครั้ง แต่ผู้ถูกร้องยังคงเพิกเฉย จึงขอให้ตรวจสอบและเร่งรัดการดำเนินคดี

### ๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

/๓. การตรวจ ...

### ๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยังสถานีตำรวจภูธรเพนียด เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และมีหนังสือขอสอบปากคำผู้ต้องขังผ่านระบบออนไลน์ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางเขาบิน ซึ่งผู้ถูกร้องได้มีการชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาประกอบเอกสารและหลักฐาน ดังต่อไปนี้

๑) หนังสือสถานีตำรวจภูธรเพนียด ที่ ตช ๐๐๑๖.(๑๐)(๑๐)/๙๔๘ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมทั้งเอกสารแนบ ประกอบด้วย

๑.๑ สำเนาหนังสือสถานีตำรวจภูธรเพนียด ที่ ตช.๐๐๑๖(๑๐)(๑๐)/๑๐๓๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำ [REDACTED] เรื่อง ขอดอนอายุตัดตัว

๑.๒ สำเนาหนังสือสถานีตำรวจภูธรเพนียด ที่ ตช ๐๐๑๖.(๑๐)(๑๐)/๑๖๐๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำ [REDACTED] เรื่อง ขอดอนอายุตัดตัว

๒) บันทึกการเข้าเยี่ยมผู้ร้องที่เรือนจำ [REDACTED] ผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

### ๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่าผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังเรือนจำ [REDACTED] ประสงค์ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องกรณีเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ขณะที่ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังที่เรือนจำ [REDACTED] ผู้ถูกร้องได้นำหมายจับของศาลจังหวัดลพบุรีแจ้งต่อผู้บัญชาการเรือนจำ [REDACTED] ขอดอนอายุตัดตัวผู้ร้องไว้เพื่อดำเนินคดีอื่น แต่ต่อมาผู้ร้องพบว่าคดีที่ขอดอนอายุตัดตัวดังกล่าวได้ขาดอายุความแล้ว ผู้ร้องจึงมีหนังสือถึงผู้ถูกร้องเพื่อติดตามผลคดีและขอให้ดำเนินการดอนอายุตัดตัวผู้ร้อง

ในการตรวจสอบการดำเนินคดีที่ผู้ร้องเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลจังหวัดลพบุรีนี้ ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า คดีที่ผู้ร้องเป็นผู้ต้องหาได้ขาดอายุความ [REDACTED] แล้ว และผู้ถูกร้องได้มีหนังสือ ที่ ตช.๐๐๑๖(๑๐)(๑๐)/๑๐๓๙ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ และหนังสือ

ที่ ตช ๐๐๑๖.(๑๐)(๑๐)/๑๖๐๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำ [REDACTED] เพื่อแจ้งถอนอายัดแล้ว โดยต่อมาเมื่อเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับอนุญาตให้เยี่ยมผู้ร้องผ่านทางแอปพลิเคชันไลน์ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ ทำให้ผู้ร้องทราบว่า ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการถอนอายัดแล้ว ผู้ร้องจึงได้แสดงความประสงค์ขอยุติเรื่องร้องเรียนนี้

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า เมื่อผู้ร้องซึ่งเป็นผู้เสียหายแจ้งความประสงค์ขอยุติเรื่องร้องเรียนนี้แล้ว จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๓๙ (๗) ประกอบมาตรา ๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๗ วรรคสอง (๔) ของระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสั่งยุติเรื่องหากเป็นเรื่องที่ผู้ได้รับความเสียหายไม่ประสงค์ให้ตรวจสอบ ในชั้นนี้จึงเห็นควรยุติเรื่อง

#### ๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๔๙/๒๕๖๔ (๒๔) เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จึงมีมติให้ยุติเรื่อง

#### คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ