

กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๑ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๗๐/๒๕๖๔

เรื่อง สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า

ผู้ร้อง



ผู้ถูกร้อง พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรท่าชนะ

๑.ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๖๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังอยู่ในเรือนจำกลางนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๙ ผู้ถูกร้องได้มีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธรพระพรหม เพื่อขอให้ดำเนินการอายัดตัวผู้ร้อง ตามหมายจับของศาลจังหวัดไชยา [REDACTED] ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ในความผิดฐานร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย และร่วมกันมีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต หลังจากนั้นสถานีตำรวจภูธรพระพรหมได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครศรีธรรมราชเพื่อขออายัดตัวผู้ร้องไว้ ตามหมายจับดังกล่าว ในขณะที่ร้องเรียนผู้ถูกร้องยังมีได้แจ้งข้อกล่าวหาและสอบสวนผู้ร้องแต่อย่างใด หากดำเนินคดีล่าช้า จะทำให้ผู้ร้องเสียสิทธิประโยชน์ในทางราชทัณฑ์ จึงขอให้ตรวจสอบ

๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

/พ.ศ. ๒๕๖๐...

พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ดังต่อไปนี้

๑) สำเนาหนังสือสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี ที่ ตช ๐๐๒๓(สฎ).๔๓/๘๑๔๙ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี

๒) สำเนาหนังสือสถานีตำรวจภูธรพระพรหม ที่ ตช ๐๐๒๓(นศ).(๑๑)/๑๐๙๗ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครศรีธรรมราช

๓) หนังสือสถานีตำรวจภูธรท่าชนะ ที่ ตช ๐๐๒๓(สฎ).(๒๒)/๕๙๑ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๔) บันทึกการให้ถ้อยคำทางโทรศัพท์ของผู้ถูกร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๔

๔. รัฐธรรมนูญ พันธกรณีระหว่างประเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๔.๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

๔.๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๕. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า ผู้ร้องเป็นผู้ต้องขังในคดีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี จับกุมดำเนินคดีในความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และถูกฝากขังอยู่ที่เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี ในระหว่างนั้นผู้ถูกร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี เพื่อขออายัดตัวผู้ร้อง ตามหมายจับของศาลจังหวัดไชยา ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ในความผิดฐานร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย และร่วมกันมีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จากนั้น สถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี เพื่อขออายัดตัวผู้ร้องไว้ตามหมายจับดังกล่าว

ต่อมาผู้ร้องถูกย้ายไปคุมขังอยู่ที่เรือนจำกลางนครศรีธรรมราช ผู้ถูกร้องจึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงสถานีตำรวจภูธรพระพรหม เพื่อขอให้ดำเนินการอายัดตัวผู้ร้อง ตาม

หมายจับของศาลจังหวัดไชยา ที่ ██████████ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ จากนั้นสถานีตำรวจภูธร
พระพรหมได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครศรีธรรมราช เพื่อขอ
อายัดตัวผู้ร้องไว้ตามหมายจับดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกร้องชี้แจงว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ประกอบกับจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ขอความร่วมมือชะลอหรืองด
การเดินทางออกนอกจังหวัด จึงยังไม่สามารถแจ้งขอกล่าวหาแก่ผู้ร้องได้ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ
ขอโอนตัวผู้ร้องมาคุมขังในเขตอำนาจศาลจังหวัดไชยา

กรณีมีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่า การดำเนินคดีของผู้ถูกร้องมีความล่าช้าเกินสมควร
อันเป็นการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๘^๑
ได้บัญญัติให้รัฐจัดให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกรวดเร็ว ประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ ได้บัญญัติให้ผู้ต้องหาที่มีสิทธิได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว
ต่อเนื่อง และเป็นธรรม กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๑๔^๒ ซึ่งเป็น
หนังสือสัญญาที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่จะต้องปฏิบัติตาม ให้การรับรองสิทธิของบุคคล
ทุกคนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดมีสิทธิที่จะได้รับแจ้งโดยพลัน ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและเหตุ
แห่งความผิดที่ถูกกล่าวหา สิทธิที่จะมีเวลาและได้รับความสะดวกเพียงพอแก่การเตรียมการเพื่อต่อสู้คดี
รวมทั้งสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยไม่ชักช้าเกินความจำเป็น และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่ง
ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา การทำสำนวน
การสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เร่งรัดการสอบสวนคดีอาญา ข้อ ๔.๔ การสอบสวนคดีที่
ผู้ต้องหาถูกควบคุมในคดีอื่น (ผู้ต้องหาอายัด) ให้พนักงานสอบสวนรีบสอบสวนดำเนินคดีกับผู้ต้องหา

/ซึ่งถูก...

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และ
ไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

ฯลฯ

ฯลฯ

^๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

ข้อ ๑๔ ...

๓. ในการพิจารณาคดีอาญา บุคคลทุกคนซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดย่อมมีสิทธิที่จะได้รับหลักประกัน
ขั้นต่ำดังต่อไปนี้โดยเสมอภาค

(ก) สิทธิที่จะได้รับแจ้งโดยพลันซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพและเหตุแห่งความผิดที่ถูกกล่าวหา
ในภาษาที่บุคคลนั้นเข้าใจได้

(ข) สิทธิที่จะมีเวลา และได้รับความสะดวกเพียงพอแก่การเตรียมการเพื่อต่อสู้คดี และติดต่อกับ
ทนายความที่ตนเลือกได้

(ค) สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาโดยไม่ชักช้าเกินความจำเป็น

ฯลฯ

ฯลฯ

ซึ่งถูกคุมขังในคดีอื่นให้แล้วเสร็จ โดยไม่ต้องรอให้พ้นโทษในคดีเดิมก่อน และส่งสำนวนให้พนักงานอัยการโดยเร็ว กรณีที่การสอบสวนเสร็จสิ้นและมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาอายุต หลังจากส่งสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการแล้ว ให้พนักงานสอบสวนหมั่นติดตามผลการสั่งคดีของพนักงานอัยการ จนกระทั่งพนักงานอัยการมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ถูกอายัดต่อศาล และเรือนจำได้รับหมายนัดพิจารณาของศาลนั้นแล้ว หรือพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาอายุตแล้วให้พนักงานสอบสวนรีบมีหนังสือขออนุญาตผู้ต้องหาตั้งกล่าวไปยังสถานที่ที่ขออายัดไว้โดยด่วนที่สุด ประกอบกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เคยมีข้อเสนอแนะฯ ที่ ๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีปัญหาการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่มีการอายัด โดยให้กรมราชทัณฑ์และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการสอบสวนคดีของผู้ต้องขังที่มีคดีอายัด การประสานงานเพื่อตรวจสอบข้อมูลทางคดี รวมทั้งสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ และนำเทคโนโลยีมาใช้มากขึ้นเพื่อพัฒนาไปสู่กระบวนการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดไชยาเพื่ออนุมัติให้ออกหมายจับผู้ร้อง ตามหมายจับของศาลจังหวัดไชยา ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ในความผิดฐานร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย และร่วมกันมีเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จากนั้นเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ผู้ถูกร้องได้สรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องนางสาว ส. นามสมมุติ และผู้ร้อง (ผู้ต้องหาหลบหนี) ส่งไปยังอัยการจังหวัดไชยา ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๑^๓ และ มาตรา ๑๔๒^๔ ซึ่งต่อมาผู้ถูกร้องได้ทราบว่า ผู้ร้องซึ่งเป็นบุคคลตามหมายจับได้ถูกจับในท้องที่สถานีตำรวจ

/ภูธรเมือง...

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

^๓ มาตรา ๑๔๑ ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่เรียกหรือจับตัวยังไม่ได้ เมื่อได้ความตามทางสอบสวนอย่างไร ให้ทำ ความเห็นว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปพร้อมกับสำนวนยังพนักงานอัยการ

ฯลฯ

ฯลฯ

^๔ มาตรา ๑๔๒ ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิดและผู้นั้นถูกควบคุม หรือขังอยู่ หรือปล่อยชั่วคราวหรือเชื่อว่าคงได้ตัวมา เมื่อออกหมายเรียก ให้พนักงานสอบสวนทำความเห็นตามท้องสำนวนการสอบสวน ว่าควรสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องส่งไปยัง พนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวน

ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ให้ส่งแต่สำนวนพร้อมด้วยความเห็นไปยังพนักงานอัยการ ส่วนตัวผู้ต้องหาให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจปล่อยหรือปล่อยชั่วคราว ถ้าผู้ต้องหาถูกขังอยู่ ให้ขอเองหรือขอให้พนักงานอัยการ ขอต่ศาลให้ปล่อย

ในกรณีที่เสนอความเห็นควรสั่งฟ้อง ให้พนักงานสอบสวนส่งสำนวนพร้อมกับผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ เว้นแต่ผู้ต้องหานั้นถูกขังอยู่แล้ว หรือผู้ต้องหาซึ่งถูกแจ้งข้อหาได้หลบหนีไป

แต่ถ้าเป็นความผิด ซึ่งพนักงานสอบสวนเปรียบเทียบได้ และผู้กระทำความผิดได้ปฏิบัติตามเปรียบเทียบ นั้นแล้ว ให้บันทึกการเปรียบเทียบนั้นไว้ แล้วส่งไปให้พนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวน

ภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี ในความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และถูกฝากขังอยู่ในเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี การที่ผู้ถูกร้องมีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงสถานีตำรวจภูธรเมืองสุราษฎร์ธานี เพื่อขออายัดตัวผู้ร้องไว้ตามหมายจับของศาลจังหวัดไชยา ที่ [REDACTED] ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เมื่อผู้ร้องถูกย้ายไปคุมขังอยู่ที่เรือนจำกลางนครศรีธรรมราช ผู้ถูกร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงสถานีตำรวจภูธรพระพรหม เพื่อขอให้ดำเนินการอายัดตัวผู้ร้องตามหมายจับของศาลจังหวัดไชยา และสถานีตำรวจภูธรพระพรหมได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครศรีธรรมราช เพื่อขออายัดตัวผู้ร้องไว้ดำเนินคดีตามหมายจับดังกล่าว กรณีถือได้ว่าผู้ถูกร้องได้รู้ถึงสถานที่คุมขังของผู้ร้องแล้ว และสามารถแจ้งข้อกล่าวหาและสอบสวนแก่ผู้ร้องได้ เมื่อผู้ถูกร้องยังมีได้แจ้งข้อกล่าวหาและสอบสวนแก่ผู้ร้อง โดยอยู่ระหว่างดำเนินการขอโอนตัวผู้ร้องมาคุมขังในเขตอำนาจศาลจังหวัดไชยา ข้อเท็จจริงดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การสอบสวนดำเนินคดีของผู้ถูกร้องตั้งแต่รู้ถึงสถานที่คุมขังของผู้ร้องแต่ยังมีได้แจ้งข้อกล่าวหาและส่งการสอบสวนเพิ่มเติมไปยังอัยการจังหวัดไชยา ซึ่งใช้ระยะเวลากว่า ๕ ปี จึงมีความล่าช้าไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๘ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๔ และไม่เป็นไปตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กำหนดไว้ ย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิในฐานะผู้ต้องหาที่จะได้รับการสอบสวนด้วยความรวดเร็วตามที่ได้รับการรับรองไว้ รวมถึงไม่ได้รับสิทธิประโยชน์อันพึงได้ในฐานะผู้ต้องขังตามกฎหมายว่าด้วยการราชทัณฑ์ เช่น สิทธิในการขอลดวันต้องโทษ การขอพักการลงโทษ หรือการขอพระราชทานอภัยโทษ เป็นต้น กรณีจึงเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการสอบสวนที่อาจเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมตัวอยู่ในคดีอื่นให้ได้รับการสอบสวนดำเนินคดีด้วยความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานบังคับบัญชา ทั้งนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ เพื่อดำเนินการต่อไป

๖. มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจึงเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ เพื่อสอบสวน

หาสาเหตุของความล่าช้าและดำเนินการตามระเบียบต่อไป และกำชับผู้ถูกร้องซึ่งเป็นผู้ละเมิดสิทธิมนุษยชน และพนักงานสอบสวนในสังกัดทั่วประเทศ ให้ปฏิบัติตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าอันกระทบต่อสิทธิของผู้ต้องหาที่ได้รับการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหนังสือสัญญาระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีและมีพันธกรณีที่ต้องปฏิบัติตาม โดยใช้รายงานผลการตรวจสอบฉบับนี้เป็นข้อมูลประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

๗. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๔ (๑๕) เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ จึงมีมติว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน ตามข้อ ๖ ของรายงานนี้ ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบมาตรา ๓๖ เพื่อดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

นายवलันต์ ภัยหลีกถึ

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

