



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 รายงานครอบคลุมผลการปฏิบัติงานระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 ซึ่งในการดำเนินงาน กสม. ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติ การตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ กสม. และแนวนโยบายพื้นฐานของ กสม. ชุดที่ 4 โดยประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อร่วมสร้างสังคมที่เคารพสิทธิมนุษยชน และมีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ ดังนี้

ด้านการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน 1,149 เรื่อง รับไว้ดำเนินการ 924 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 80.42) และไม่รับไว้ดำเนินการเนื่องจากไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสม. หรืออยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระอื่น 225 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 19.58) เรื่องร้องเรียนที่รับไว้ดำเนินการแบ่งเป็น 1) การประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน 164 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 17.75) 2) การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน 236 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 25.54) 3) การศึกษาเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน 29 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 3.14) และ 4) การให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ 495 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 53.57) ประเด็นที่มีการร้องเรียนมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สิทธิและสถานะบุคคล สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และสิทธิชุมชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กสม. ได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนเสร็จสิ้น

รวม 169 คำร้อง เป็นเรื่องที่มีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและ กสม. มีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 88 คำร้อง (คิดเป็นร้อยละ 52.07) เป็นเรื่องที่ไม่พบการละเมิดสิทธิมนุษยชนแต่ กสม. มีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนไปยังหน่วยงาน 57 คำร้อง (คิดเป็นร้อยละ 33.73) และเป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา และไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของ กสม.¹ หรือเป็นเรื่องที่ส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการหรือไม่มีประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน 24 คำร้อง (คิดเป็นร้อยละ 14.20)

นอกจากนี้ กสม. ได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในรายงานของ กสม. ซึ่งได้มีการยุติการติดตามรวม 146 คำร้อง โดยพบว่าหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ กสม. ทั้งหมดหรือบางส่วน

¹ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 39



ที่เป็นสาระสำคัญและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาจนเกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมรวม 102 คำร้อง (คิดเป็นร้อยละ 69.86) เช่น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลในการจ้างงาน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลกรณีการเปิดเผยข้อมูลในทะเบียนประวัติอาชญากร เป็นต้น ส่วนอีก 44 คำร้อง (คิดเป็นร้อยละ 30.14) เป็นกรณีที่ไม่อาจดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางหรือข้อเสนอแนะ กสม. ได้ โดยมีเหตุผลอันสมควร กรณีที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และกรณีคำร้องอื่นที่เสนอ กสม. พิจารณาเป็นรายการนี้

ด้านการจัดทำรายงานและข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กสม. ได้จัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศประจำปี 2564 และส่งไปยังรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา 90 วันนับจากวันสิ้นปีปฏิทินตามที่กฎหมายกำหนด รายงานได้นำเสนอผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะครอบคลุมสถานการณ์สำคัญในปี 2564 และสถานการณ์สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และสิทธิของกลุ่มบุคคล ได้แก่ กลุ่มเด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ สตรี และผู้มีปัญหาทางสถานะ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กสม. ได้มีรายงานข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งใด ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ต่อคณะรัฐมนตรีและต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 7 เรื่อง อาทิ

1) การทบทวนหลักการและเหตุผลตามร่างพระราชบัญญัติการดำเนินกิจกรรมขององค์กรไม่แสวงหากำไร พ.ศ. ที่มุ่งเน้นการควบคุมตรวจสอบและจำกัดเสรีภาพในการรวมกลุ่ม โดยเพิ่มกลไกส่งเสริมควบคุมไปกับการกำกับดูแลเพียงเท่าที่จำเป็น และตัดหลักการที่กำหนดให้องค์กรไม่แสวงหากำไรต้องมาจดแจ้งก่อนจึงจะดำเนินกิจกรรมได้ 2) การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรีที่ประเทศไทยเป็นภาคี 3) กฎหมายลำดับรองประกอบพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับหน่วยงานของรัฐและควบคุมประชากรในการอยู่อาศัยหรือทำกินในเขตป่าอนุรักษ์ และ 4) สิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีการดำเนินคดีล่าช้าอันเนื่องมาจากการอายัดตัว เพื่อป้องกันมิให้ผู้ต้องขังที่ถูกอายัดคดีต้องเสียสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่พึงได้รับตามกฎหมายราชทัณฑ์และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ด้านการสร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นหนึ่งในนโยบายสำคัญของ กสม. ชุดที่ 4 มีการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การจัดทำหลักสูตรการอบรมสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เช่น หลักสูตรเสริมสร้างความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูงโดยร่วมดำเนินการกับสถาบันพระปกเกล้า การจัดทำเนื้อหาวิทยาสื่อสิทธิมนุษยชนศึกษา e-learning เพื่อให้เข้าถึงผู้ที่สนใจได้ในวงกว้าง การอบรมการใช้คู่มือจัดการ



เรียนรู้สิทธิมนุษยชนสำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ครูในจังหวัดต่าง ๆ นอกจากนี้ มีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่หน่วยงานรัฐและองค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อร่วมเป็นเครือข่ายการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนที่เข้มแข็ง มีการผลิตสื่อเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องสิทธิเด็กและสิทธิของผู้ต้องหาในกระบวนการยุติธรรม การจัดจ้างและสนับสนุนให้ YouTuber และ Influencer จัดทำหรือสอดแทรกเนื้อหาที่สร้างความตระหนักรู้ด้านสิทธิมนุษยชน รวมถึงมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารด้านสิทธิมนุษยชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งรายการวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ การจัดทำจดหมายข่าว “มุมมองสิทธิ” ในรูปแบบเอกสาร และ e-Newsletter ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน กสม. มีการออกแถลงการณ์เมื่อเกิดเหตุการณ์สำคัญ จำนวน 5 เรื่อง และการแถลงข่าวเด่นประจำสัปดาห์ จำนวน 46 เรื่อง เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่สำคัญของ กสม. ต่อสาธารณะ เป็นต้น

ด้านการศึกษาวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีงานศึกษาวิจัยด้านสิทธิมนุษยชนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 เรื่อง ได้แก่ 1) โครงการศึกษาแนวทางการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนผู้ต้องขังสูงอายุในประเทศไทย เพื่อเสนอแนะแนวทางการดูแลผู้ต้องขังสูงอายุที่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนทั้งในระหว่างการถูกคุมขังและการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยตัวเพื่อให้ผู้ต้องขังสูงอายุสามารถกลับไปใช้ชีวิตในสังคมปกติ 2) โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนกรณีการดำเนินการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารออนไลน์เพื่อศึกษากรอบบรรทัดฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศและแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในสื่อออนไลน์ และ 3) โครงการจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพ

การปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติสัญญาชาติ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2555 เพื่อแก้ไขปัญหาให้คนไทยพลัดถิ่นได้รับการรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมายและเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ได้ โดย กสม. จะได้นำผลงานวิจัยไปขับเคลื่อนต่อไป

ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ กสม. ให้ความสำคัญกับการสร้างความเชื่อมั่นของ กสม. ในระดับสากลและปรับสถานะของ กสม. จากสถานะ B เป็นสถานะ A โดย กสม. ผลักดันให้มีการแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของ กสม. ให้สอดคล้องกับหลักการปารีสซึ่งเป็นมาตรฐานสากล รวมทั้งมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลเป็นที่ประจักษ์ทำให้ กสม. ได้กลับคืนสู่สถานะ A เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2565 ในขณะเดียวกัน กสม. ได้เข้าร่วมกิจกรรมในกรอบความร่วมมือต่าง ๆ ที่ กสม. เป็นสมาชิกอย่างต่อเนื่อง ทั้งกรอบความร่วมมือในระดับสากล ระดับภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก และระดับอนุภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมถึงได้ติดตามการปฏิบัติตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ไทยเป็นภาคี โดยได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการประจำอนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ นอกจากนี้ กสม. ยังมีการประชุมกับหน่วยงานของสหประชาชาติ คณะทูตต่างประเทศ และองค์กรภาคประชาสังคมต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและหารือเกี่ยวกับความร่วมมือในประเด็นสิทธิมนุษยชนต่าง ๆ ร่วมกัน

ด้านการดำเนินงานและการพัฒนาองค์กร สำนักงาน กสม. มีงบประมาณสำหรับดำเนินงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งสิ้น 249,925,621.09 บาท แบ่งเป็น รายจ่ายประจำปีงบประมาณ 209,892,000.00 บาท และงบประมาณเหลือจ่ายสะสมจากปีที่ผ่านมา 40,033,621.09 บาท โดยสำนักงาน กสม. มีผลการเบิกจ่ายทั้งสิ้น 241,185,498.37 บาท คิดเป็น



ร้อยละ 96.50 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 84.42 เนื่องจากนโยบายเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายของ กสม. และสำหรับงบประมาณคงเหลือ จำนวน 8,740,122.72 บาท กสม. เห็นชอบให้นำไปใช้ในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในประจำปีงบประมาณถัดไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการตั้งสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้เป็นสำนักงานภูมิภาคแห่งแรก เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้โดยสะดวกยิ่งขึ้น และพัฒนากระบวนการทำงานให้มีความโปร่งใส ทำให้สำนักงาน กสม. ได้รับผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. ในระดับ A ด้วยคะแนน 93.40 เป็นอันดับ 1 ในกลุ่มองค์กรอิสระ นอกจากนี้ สำนักงาน กสม. ยังได้มีกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะบุคลากรในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และได้นำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลและการบริหารจัดการด้านสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์ความรู้ มีการพัฒนาระบบแผนงานและการบริหารงบประมาณของสำนักงาน กสม. (Enterprise Resource Planning: ERP) การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านสิทธิมนุษยชน และระบบฐานข้อมูลเครือข่ายด้านสิทธิมนุษยชน ให้สอดคล้องกระบวนการทำงานในปัจจุบัน ตลอดจนการพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและรวดเร็วมากขึ้น

ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา กสม. พบปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดบางประการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายใน 3 ประเด็น

ประเด็นแรก ได้แก่ การกำหนดให้ กสม. มีหน้าที่และอำนาจในการชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้า ในกรณีที่มีการรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม อาจไม่สอดคล้องกับหลักความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีสและมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของ กสม.

ประเด็นที่สอง การที่กฎหมายไม่ได้บัญญัติให้ กสม. มีหน้าที่และอำนาจในการประนีประนอมข้อพิพาทด้านสิทธิมนุษยชนไว้ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักการปารีสและจะช่วยให้ กสม. สามารถแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างรวดเร็วเป็นประโยชน์แก่คู่กรณีทุกฝ่าย ซึ่งในทั้งสองประเด็นนี้ กสม. ได้มีการประสานงานกับทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติเพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายแล้ว

ส่วน**ประเด็นที่สาม** เป็นกรณีการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะในรายงานผลการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสมโดยเร็ว กรณีไม่อาจดำเนินการได้ หรือต้องใช้เวลาในการดำเนินการต้องแจ้งเหตุผลให้ กสม. รับทราบ อย่างไรก็ดี แม้หน่วยงานของรัฐได้แจ้งความเห็นต่อรายงาน แต่ส่วนใหญ่เป็นการอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินการและผลการดำเนินงานมากกว่าแจ้งผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรายงานหรือเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้หรือต้องใช้เวลา รวมทั้งบางแห่งยังไม่ได้แจ้งผลดำเนินการในบางหัวข้อ/ประเด็น คณะรัฐมนตรีจึงควรกำกับให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐให้ความสำคัญต่อการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในรายงานกรณีไม่อาจดำเนินการได้ ควรแจ้งเหตุผลให้ กสม. ทราบเพื่อนำไปวิเคราะห์และปรับปรุงข้อเสนอแนะให้เหมาะสมยิ่งขึ้น



Executive Summary

The report on the performance of the National Human Rights Commission of Thailand (NHRCT) for the fiscal year 2022 is prepared in accordance with Section 45 of the National Human Rights Commission Act 2017. The report covers the period from 1 October 2021 to 30 September 2022. During the course of the year, the NHRCT gave priority to carrying out its legal duties, responding to the NHRCT strategy and the basic policy framework of the fourth Commission by coordinating with various sectors to jointly build a society that respects human rights. Major outcomes of its performance are summarized below.

Protection of human rights: The NHRCT received 1,149 complaints alleging violations of human rights in the fiscal year 2022. Of these, 924 cases (80.42%) were accepted for further action, while 225 cases (19.58 %) were not accepted because they were not within the authority of the NHRCT or were under the authority of other independent organizations. The accepted cases were classified into the following categories: 1) Coordination of human rights protection: 164 cases (17.75%); 2) Investigation of human rights violations: 236 cases (25.54%); 3) Study and development of recommendations for promoting and protecting human rights: 29 cases (3.14%); and 4) Other forms of assistance: 495 cases (53.57%). The top three issues that were most complained about were rights

and status of persons, rights in the justice process, and community rights.

In the fiscal year 2022, the NHRCT completed a total of 169 complaint investigation reports. Of these, 88 cases (52.07%) involved acts or omissions of acts that violated human rights and the NHRCT made recommendations to the concerned authorities to prevent and rectify human rights violations. In 57 cases (33.73%), no violations were found but the NHRCT did make recommendations to promote and protect human rights to the relevant agencies. The remaining 24 cases (14.20%) were those that were pending in court or cases which did not fall under the NHRCT¹ mandate, or that were referred to concerned agencies for action, or did not involve any human rights violations.

¹ According to Section 39 of the National Human Rights Commission Act 2017



The NHRCT has monitored the implementation of its recommendations to prevent or rectify human rights violations or to promote and protect human rights. The follow-up process of 146 cases were completed. Out of these, there were 102 cases (69.86%) where state or private entities implemented some or all of the NHRCT's recommendations, resulting in successful solution of the problems, such as recommendations on fair hiring practices or personal data privacy. For the remaining 44 cases (30.14%), the recommendations could not be implemented due to valid reasons such as cases pending consideration of or having been ruled by the court, or by the NHRCT's decision on a case-by-case basis.

Preparation of reports and recommendations for measures or guidelines for human rights promotion and protection: The NHRCT has prepared a report on the assessment of the human rights situation in the country for the year 2021 together with recommendations on important issues and submitted it to the Parliament and Cabinet on 25 March 2022, which is within the 90-day period from the end of the calendar year as prescribed by law. The report presented the assessment of important human rights situations in 2021 as well as the situations of civil and political rights, economic, social and cultural rights, and the rights of specific groups of people, including children,

the elderly, persons with disabilities, women, and people with status problems.

In the fiscal year 2022, the NHRCT proposed measures or guidelines to promote and protect human rights, including amendment of laws, regulations, or orders, to comply with human rights principles, to the Cabinet and related agencies, covering seven topics, some of which are: 1) A review of the rationale and reasons of the bill on the operations of non-profit organizations that emphasize control, inspection, and restriction of the freedom to organize, with a proposal that a mechanism be established to promote their work in parallel with an oversight regime only as necessary, and the principles requiring non-profit organizations to register before they can carry out activities be deleted;. 2) Amendment of the bill on the prevention and suppression of torture and enforced disappearances to conform with the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman and Degrading Treatment or Punishments to which Thailand is party;. 3) Enactment of subordinate legislation to the National Parks Act of 2019 and the Wildlife Conservation and Protection Act of 2019, so as to resolve conflicts between the people and state and population and to regulate the use of protected forest areas for habitation and farming purposes;. and 4) Rights in the due process of law concerning prolonged



pre-trial detention caused by delayed interrogation process of cases with multiple charges to prevent detainees from losing various benefits that they are entitled to under the Corrections Act and other relevant laws.

Promoting awareness of human rights:

This is one of the priorities of the fourth Commission’s policy framework. A major undertaking was the development of training curricula for diverse target groups. For instance, a training program to enhance the awareness of human rights for high-level executives was conducted in collaboration with the King Prajadhipok’s Institute. The content of the human rights education for e-learning course was developed to reach a broader audience, while training on the use of human rights education manual for basic education teachers was organized in various provinces. In addition, practical training for state agencies and civil society organizations in the southern border provinces was carried out to establish a robust network of human rights workers. Media materials were also produced to raise awareness about children’s rights and the rights of suspects in the justice process.

YouTubers and influencers were hired or supported to create or insert content that promotes awareness of human rights. Various communication channels were utilized to disseminate information and

news about human rights, such as radio programs, print media, newsletters in both hard copy and e-newsletter formats via the NHRCT website. The NHRCT also issued statements on significant incidents, five in total, and organized 46 weekly press briefings to inform the public of important NHRCT activities.

International cooperation:

The NHRCT emphasized the importance of building confidence in the international community and elevating its status from B to A. The NHRCT had advocated for amendments to the law governing its responsibilities and authority to be consistent with international standards embodied in the Paris Principles and was committed to working towards concrete outcomes. As a result, the NHRCT succeeded in regaining the A status on 29 March 2022. At the same time, the NHRCT participated in various cooperation activities on a continual basis as member of the cooperation frameworks at the global, level and in the Asia-Pacific and Southeast Asian sub-region. It also monitored compliance with international human rights treaties which Thailand is party to and participated in a meeting with the Committee on the Elimination of Racial Discrimination. Additionally, the NHRCT held meetings with UN agencies, diplomatic missions and international non-governmental organizations to exchange views on various



human rights issues and discuss possible cooperation.

Operations and organizational development: The Office of the NHRCT had a total budget of 249,925,621.09 baht for the fiscal year 2022, comprising an annual budget allocation of 209,892,000.00 baht and an accumulated budget brought forward from the previous fiscal year worth 40,033,621.09 baht. The NHRCT's total expenditure was 241,185,498.37 baht, which represented 96.50% of the total budget and was higher than the expenditure rate of the fiscal year 2021 of 84.42%. This increase in expenditure was due to the NHRCT's policy to improve the disbursement efficiency. The NHRCT also approved that the remaining budget of 8,740,122.72 baht be used for promoting and protecting human rights for the next fiscal year.

In the fiscal year 2022, the NHRCT established its first regional office in the southern region to provide more convenient access to services for the public. It has also developed the working processes to be more transparent. In accordance with the Integrity and Transparency Assessment (ITA) guidelines of the National Anti-Corruption Commission (NACC), resulting in the NHRCT's being in the A level with the ITA score of 93.40, making it ranked first among independent organizations. In addition, the NHRCT has continuously

conducted activities to develop the capacity and competency of its personnel at all levels. The digital technology and information management systems were used as tools for better managing and developing knowledge while an enterprise resource planning (ERP) system was brought in to facilitate planning and budget management. The information system for collecting data and providing information on human rights as well as the database on human rights network were being developed to align with the current work processes.

Challenges and recommendations: In discharging its mandate in the past year, the NHRCT encountered some difficulties and limitations related to the legal duties and powers in three major areas:

Firstly, the legal duty mandating the NHRCT to explain and report accurate facts promptly without delay if there are any incorrect or unfair reports related to human rights situations in Thailand may not comply with the principle of independence of the national human rights institution under the Paris Principles and may affect the NHRCT's credibility. **Secondly**, the NHRCT did not have the power to mediate human rights disputes. This mandate is consistent with the Paris Principles and would enable the NHRCT to help resolve human rights violations quickly for the benefit of the parties concerned. On these



two issues, the NHRCT has coordinated with both the administrative and legislative branches for support of amendment to the law. **Thirdly**, concerned agencies did not provide information to the NHRCT on whether they had implemented the recommendations in the country's human rights situation assessment report. The law requires that they implement promptly the recommendations as appropriate. If they cannot do so or need more time to do so, they must inform the NHRCT of the reasons as provided for by

the law. Although government agencies responded to the report, their response mostly consisted of explanations about their actions and achievements rather than informing the NHRCT of their actions based on the recommendations. The Cabinet should, therefore, instruct government agencies and state organizations to give importance to implementing recommendations in the report. In cases where it is not possible to do so, the reasons should be reported to the NHRCT for analysis and improvement of the recommendations.