

มติคณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน : กรณีร่างพระราชบัญญัติสิ่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่...)

ตามที่ รัฐบาล โดยมติคณะรัฐมนตรี ได้อนุมัติเรื่องการผ่านร่างแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสิ่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เพื่อดำเนินการในกรณีมาตราพุด จังหวัดรายอ

คณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีการประชุมและมีมติดังต่อไปนี้

ประกาศที่หนึ่ง

คณะกรรมการได้เคยมีข้อเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๒ โดยสาระสำคัญไม่เห็นด้วยต่อความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ตีความให้รัฐบาลออกใบอนุญาต ประกอบกิจการให้กับนักลงทุนอุตสาหกรรม ๗๖ โครงการ โดยที่ไม่มีการจัดตั้งองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเห็นว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๙ และมีส่วนทำลายมาตรการในการป้องกันสิทธิชุมชนต่อโครงการต่างๆ บริเวณมาตราพุด

นอกจากนี้ คณะกรรมการเคยมีความเห็นเสนอต่อรัฐบาล เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๒ ในการจัดตั้งองค์การอิสระทางด้านสิ่งแวดล้อมชั่วคราวตามรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการให้ความเห็นต่อการวิเคราะห์รายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านชีวิตและสุขภาพของประชาชน อีกทั้ง รัฐบาลต้องเร่งดำเนินการนำร่าง พระราชบัญญัติองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาโดยเร็ว

ประกาศที่สอง

จากข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ยังมีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องและไม่เหมาะสม ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ โดยการผลักดันให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสิ่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการด้านสิทธิชุมชน จึงขอคัดค้านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งในการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ทำให้องค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ภายใต้การบริหารราชการแผ่นดิน และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นการขัดต่อหลักการความเป็นอิสระตามเจตนาของรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๗ วรรค ส่อง

๒. กำหนดให้องค์การอิสระสิ่งแวดล้อมทำงานภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้อำนวย

การ จึงแสดงให้เห็นถึงความไม่เป็นอิสระในการทำงานที่ลูกค้าบุคคลโดย สพ.และ คณะกรรมการข้ามภูมิภาค (มาตรา ๕๑/๒)

๓. ให้อำนาจรัฐมนตรีเพิกถอนการจดทะเบียนองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมได้ เท่ากับให้อำนาจของนักการเมืองเข้าไปครอบงำและแทรกแซงการแสดงความคิดเห็นขององค์การอิสระสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการจึงขออภัยว่ารัฐบาลต้องจัดให้มีการดำเนินงานขององค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อม (ชั่วคราว) และผลักดันร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดทำแล้วเสร็จตั้งแต่กันยายน ๒๕๕๑ นั้น เนื่องจากพิจารณาของรัฐสภา จึงจะเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ มาตรา ๕๗ วรรคสอง ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าการออกกฎหมายที่อาจมีผลกระทบต่อส่วนได้เสียสำคัญของประชาชน รัฐต้องจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างทั่วถึง ก่อนดำเนินการ การแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่จะต้องข้ามกระบวนการดังกล่าวด้วย

ประการที่สาม

คณะกรรมการมีความเห็นว่า มาตรการหรือข้อเสนอของรัฐบาลและภาครัฐกิจล้วนแล้วแต่เป็นมาตรการในเชิงรับบิดเบือนข้อเท็จจริง และขัดต่อรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่เป็นมาตรการในการป้องกัน ควบคุม และให้ความมั่นใจต่อกฎหมายสิ่งแวดล้อม ชีวิตและสุขภาพของประชาชน

ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอเร่งด่วนที่เป็นรูปธรรม ดังต่อไปนี้

๓.๑ รัฐบาลต้องเปิดเผยข้อมูลของ ๗๖ โครงการต่อสาธารณะ รวมทั้งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รายงานการประชุมผลวิเคราะห์ของผู้ข้ามภูมิภาค และรายงานการประเมินความเสี่ยง

๓.๒ จัดกลุ่มของ ๗๖ โครงการตามความคืบหน้า ในการอนุญาตของหน่วยงานของรัฐ และการดำเนินการตามองค์ประกอบตามมาตรา ๖๙ และตามพื้นที่ที่ตั้งโครงการ

๓.๓ ดำเนินการตามแนวทางการประเมินผลกระทบในรายงานการวิเคราะห์ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนที่บังคับใช้แล้ว โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติอย่างชัดเจนทั้งสามกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่ทำการประเมินผลกระทบทางสุขภาพแล้วอย่างชัดเจน หรือ กลุ่มที่ยังไม่ได้ทำการประเมิน และกลุ่มโครงการอื่นๆ ต้องจัดให้มีกระบวนการทราบทบทวนรายงานประเมินผลกระทบทางสุขภาพโดยสาธารณะ

ประการที่สี่

รัฐบาลต้องจัดตั้งคณะกรรมการอิสระจากสถาบันการศึกษาและองค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในลักษณะชั่วคราว เพื่อให้ความเห็นการวิเคราะห์ทางด้านสิ่งแวดล้อม ชีวิตและสุขภาพของประชาชน และต้องจัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน

ประการที่ ห้า

รัฐบาลต้องดำเนินการให้มีการประเมินศักยภาพในการรองรับมลพิษของพื้นที่เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติใน ๓๖ โครงการ

ประการที่หก

การดำเนินการให้มีเขตปลดล็อกที่ชัดเจนและถูกต้อง สอดคล้องตามหลักวิชาการ ต้องกำหนดให้มีพื้นที่กันชนสำหรับพื้นที่อุตสาหกรรมทุกส่วน และมีมาตรการในการกำจัดภัยอุตสาหกรรมและขยะที่ก่อให้เกิดมลภาวะ

ประการที่ เจ็ด

รัฐบาลต้องมีการจัดทำแผนและกฎการปฏิบัติการสำหรับป้องกันและบรรเทาอุบัติภัย และเปิดเผยข้อมูลความเสี่ยงของสารเคมีต่างๆ ตลอดจนให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาพภูมิประเทศ หรือองค์กรของพนักงาน องค์กรสาธารณชน และประชาชนในชุมชน