

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เสนอต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
กรณีความขัดแย้งในการใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณประโยชน์โคกชายทะเล

ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อันเป็นองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๔๐ และจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ มีอำนาจในการตรวจสอบการกระทำและการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนกรณีการใช้ประโยชน์ในที่ดิน สาธารณประโยชน์โคกชายทะเล ตำบลตลิ่งชัน อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ของบริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด และอยู่ในระหว่างการพิจารณาตรวจสอบของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ นั้น

ปรากฏว่า ในปัจจุบันมีการเผชิญหน้าระหว่างประชาชนในตำบลตลิ่งชันและตำบลสะกอม อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา และบริษัท ชัมซุง เอ็นจิเนียริง (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับเหมาจากบริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด ในการดำเนินการก่อสร้างโดยใช้ประโยชน์ในที่ดินที่บริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด จัดซื้อมาดังกล่าวข้างต้น และที่ดินข้างเคียง โดยประชาชนยืนยันว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์โคกชายทะเล และมีกำลังเจ้าหน้าที่พร้อมอาวุธประจำการอยู่ในบริเวณดังกล่าวด้วย อันสร้างความหวั่นวิตกในความรุนแรงอันอาจเกิดขึ้นจากการเผชิญหน้าดังกล่าวได้

ดังนั้นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงได้เสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาให้มีการดำเนินการตรวจสอบสถานะของที่ดินที่มีปัญหาได้แย้งข้างต้นว่า ที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์ของแผ่นดินหรือไม่ ประการใด ด้วยเหตุผลประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. ที่ดินที่บริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด ซื้อมาจาก บริษัทนานา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด เป็น น.ส.๓ เลขที่ ๑๑๘ / ๘๑ ตำบลบ้านนา อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ปรากฏตามสำเนา น.ส.๓ ที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๑) ซึ่ง น.ส.๓ ดังกล่าวแบ่งแยกมาจาก ส.ค.๑ เลขที่ ๘๑ หมู่ ๔ ตำบลบ้านนา อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา โดยแจ้งการครอบครองเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ มีนายบุญจอง ศิริวงศ์ เป็นผู้แจ้ง ปรากฏตาม สำเนา ส.ค.๑ เลขที่ ๘๑ ที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๒)

๒. ใน ส.ค.๑ เลขที่ ๘๑ ดังกล่าวนั้นระบุว่า ที่ดินด้านทิศเหนือและทิศตะวันตก ติดที่ดินนายดาโหะ แต่ที่ดินของนายดาโหะ ซึ่งปัจจุบันเป็น น.ส.๓ ก. เลขที่ ๒๔๔๙ เลขที่ดิน ๒๐๒ ตำบลบ้านนา อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ปรากฏตามสำเนา น.ส.๓ ก. เลขที่ ๒๔๔๙ ที่แนบมา

(เอกสารลำดับที่ ๓) ระบุไว้อย่างชัดแจ้งว่า ทิศตะวันออกติดกับที่สงวนโคกชายทะเล ทำให้สงสัยได้ว่า ส.ค.๑ เลขที่ ๘๑ มีอยู่จริงหรือไม่

๓. ในแผนที่ระวางของสำนักงานที่ดินจังหวัดสงขลา ที่ใช้อ้างในคดีของศาลจังหวัดสงขลา คดีหมายเลขดำที่ ๒๖๐๖ / ๒๕๓๒ (ที่จะกล่าวถึงต่อไปในข้อ ๔) ปรากฏตามสำเนาแผนที่ระวางที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๔) ก็ระบุชัดแจ้งว่า ที่ดินเลขที่ ๒๐๒ ด้านทิศตะวันออกติดกับที่ดินสงวนโคกชายทะเล โดยไม่มีที่ดินแปลงอื่นคั่นไว้แต่อย่างใด

๔. น.ส.๓ เลขที่ ๑๑๘ / ๘๑ เอกสารลำดับที่ ๑ นั้น ผู้มีชื่อใน น.ส.๓ ดังกล่าว ได้แก่ นายเยี่ยม ลือปิยะพานิชย์ ได้มีการแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับราษฎรที่บุกรุกที่ดิน น.ส.๓ เลขที่ ๑๑๘ / ๘๑ ของตน จนกระทั่งคดีขึ้นสู่ศาลจังหวัดสงขลา เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๖๐๖ / ๒๕๓๒ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๒ ปรากฏตามสำเนาคำฟ้องคดีหมายเลขดำที่ ๒๖๐๖ / ๒๕๓๒ ที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๕) ต่อมานายเยี่ยม ลือปิยะพานิชย์ ได้ขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดีดังกล่าว ซึ่งศาลจังหวัดสงขลาได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ โดยมีคำพิพากษายกฟ้อง ปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาศาลจังหวัดสงขลาที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๖) ครั้นต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๓๕ ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ได้มีคำพิพากษายืนตามศาลจังหวัดสงขลา ปรากฏตามสำเนาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ ที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๗) และ คำพิพากษาดังกล่าวระบุมีพยานทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนยืนยันว่า ที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์โคกชายทะเล

๕. นอกจากนี้ หากจะมีการกล่าวอ้างว่า อาจทำให้บริษัทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกรณีนี้เสียหาย โดยทางราชการอาจถูกฟ้องและดำเนินคดีนั้น เนื่องจากเมื่อครั้งที่บริษัท นานา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ซื้อที่ดินมานั้น มีบันทึกถ้อยคำระบุไว้ชัดแจ้งว่า ที่ดินตาม น.ส.๓ ดังกล่าวข้างต้นเป็นกรณีสงสัยว่า จะออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากที่ดินดังกล่าวอาจติดอยู่ในเขตที่ดินสงวนสาธารณประโยชน์ "โคกชายทะเล" อาจถูกดำเนินการเพิกถอนหรือแก้ไขในภายหลังได้ ปรากฏตามสำเนาทันทีถ้อยคำที่แนบมา (เอกสารลำดับที่ ๘) ดังนั้น จึงเป็นความรับผิดชอบของ บริษัท ทรานส์ ไทย - มาเลเซีย (ประเทศไทย) จำกัด จะไปไล่เบียดกับผู้ขายที่ดินให้แก่ตนต่อไป เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ได้แจ้งให้ทราบไว้ล่วงหน้าแล้ว

๖. หากที่ดินของ นายเยี่ยม ลือปิยะพานิชย์ อาจเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์โคกชายทะเลแล้ว ที่ดินทุกแปลงที่แบ่งแยกมาจาก ส.ค.๑ เลขที่ ๘๑ ของนายบุญจอง ศิริวงศ์ รวมทั้งของนางประทีป ศิริสกุล ตาม น.ส.๓ ข. เลขที่ ๑๑๘ / ๘๑ และมีผู้ติดประกาศไว้ที่บริเวณก่อสร้างว่าเป็นที่ดินของนางประทีป ศิริสกุล ห้ามมิให้ผู้ใดบุกรุกโดยเด็ดขาด ก็น่าจะเป็นที่ดิน สาธารณประโยชน์โคกชายทะเลด้วย

๗. ยิ่งไปกว่านั้น องค์การบริหารส่วนตำบลสะกอมยังได้มีหนังสือถึงผู้บังคับการ
ฉก.ภ.จว.สงขลา ระบุว่า ที่ดินที่มีปัญหาได้แย่งดังกล่าวข้างต้นเป็นที่ดินสาธารณประโยชน์ซึ่งอยู่ใน
อำนาจดูแลการใช้ประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบลสะกอม อีกด้วย

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗