



## คณะกรรมการสิทธิบัตรประชาชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

### รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๓๐/๒๕๖๖

**เรื่อง** สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน กรณีกล่าวอ้างว่า หน่วยงานของรัฐสำรวจและจัดทำรายชื่อผู้ถือครองและเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของประชาชน ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วงศ์ จังหวัดเชียงใหม่ ล่าช้า

**ผู้ร้อง**

**ผู้ถูกร้อง** สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่)

#### ๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อกคณะกรรมการสิทธิบัตรประชาชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ ๒๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินโดยไม่มีเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินต่อเนื่องมาแต่บรรพบุรุษตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ โดยมีเพียงทะเบียนประวัติการใช้ที่ดินทำกินซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อกำหนดขอบเขตที่ดินโดยผ่านการรับรองจากผู้ใหญ่บ้านชุมชน กำหนดตำบลแม่วิน และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน ผู้ร้องได้ปลูกสร้างที่อยู่อาศัย และประกอบกิจการสวนผักผลไม้อินทรีย์แบบผสมผสาน รวมถึงเปิดให้บริการที่พักแก่นักท่องเที่ยวในรูปแบบจุดอาหารเด็นท์ซึ่งต่อมา ผู้ถูกร้องได้ประกาศว่าที่ดินของผู้ร้องเป็นป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ขานและป่าแม่วัง และให้ผู้ร้องเลิกประกอบกิจกรรมที่พักเพื่อการท่องเที่ยว รวมทั้งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินผู้ร้องเห็นว่าการกระทำดังกล่าวไม่เป็นธรรมต่อผู้ร้อง จึงขอให้ตรวจสอบ

#### ๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิบัตรประชาชนแห่งชาติพิจารณาจากการตรวจสอบคำร้องเบื้องต้นของพนักงานเจ้าหน้าที่แล้วเห็นว่า ประเด็นปัญหาตามคำร้องมีใช้กรณีการประกาศพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติทับซ้อนที่ดินของผู้ร้อง แต่เป็นปัญหาการสำรวจและจัดทำรายชื่อผู้ถือครองและเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเพื่อรับรองสิทธิในที่ดินทำกินให้แก่ผู้ร้องอาจจะไม่ถูกต้อง ทำให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อน อันเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิบัตรประชาชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิบัตรประชาชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

### ๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานดังต่อไปนี้

๓.๑ สำเนาเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการทำงานแก้ไขปัญหาใช้ประโยชน์ในพื้นที่พัฒนาโครงการหลวงชุมชนวางแผนและบริเวณโดยรอบ (คณะกรรมการด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน) โดยส่วนจัดการที่ดินป่าไม้ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๓.๒ สำเนารายงานการประชุมตรวจติดตามการดำเนินงานแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงหนองหอย (ม่อนแจ่ม) ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงทุ่งเรา ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงทุ่งเริง และศูนย์พัฒนาโครงการหลวงชุมชนวางแผน จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่)

๓.๓ บันทึกสอบถามข้อมูลเบื้องต้นทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ร้องกับพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๓.๔ สรุปการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงและหารือเพื่อแก้ไขปัญหารือร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

๓.๕ บันทึกสอบถามข้อมูลความคืบหน้าทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ร้องกับพนักงานเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

### ๔. รัฐธรรมนูญ พันธกรณีระหว่างประเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๔.๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

๔.๓ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

### ๕. ข้อเท็จจริงที่รับฟังได้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ดังนี้

#### ๕.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

๕.๑.๑ ครอบครัวผู้ร้องเป็นชาวเขาเผ่ามัง มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้านชุมนวง หมู่ที่ ๑๒ ตำบลแม่-win อำเภอแม่วร่อง จังหวัดเชียงใหม่ และชาวบ้านในหมู่บ้านเป็นชาวเขาเผ่ามังเช่นเดียวกัน โดยครอบครัวของผู้ร้องครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินจำนวน ๒ แปลง โดยแปลงหนึ่งเป็นที่อยู่อาศัย และอีกแปลงหนึ่ง (แปลงพิพาก) มีเนื้อที่ ๔ - ๓ - ๑๖ ไร่ ใช้ประโยชน์เป็นที่ทำการโดยประกอบกิจการที่พักสำหรับท่องเที่ยวในลักษณะล้านกาเต็นท์ซึ่งตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ และไม่เคยเปลี่ยนมือเป็นของบุคคลอื่น

ตามของผู้ร้อง ซึ่งครอบครองมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ และไม่เคยเปลี่ยนมือเป็นของบุคคลอื่น

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องได้เรียกผู้ร้องและชาวบ้านในพื้นที่ร่วมประชุม ณ ที่ว่าการอำเภอแม่วงศ์ เพื่อชี้แจงการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงชุมทาง และให้ลงลายมือชื่อเพื่อยินยอมเกิปประกอบกิจการที่พักสำหรับการท่องเที่ยว โดยอ้างว่าที่ดินแปลงพิพาก เป็นการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ครอบครองทำประโยชน์ เนื่องจากเอกสารที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าเป็นเอกสารรายชื่อผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพากที่ถูกชี้ไว้ เป็นผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ชื่อ ซึ่งความจริงนั้น [REDACTED] เป็นชาวเขาผู้เชี่ยวชาญในหมู่บ้านไกลเคียง และมีได้มีที่ดินทำกินในบริเวณหมู่บ้านของผู้ร้อง ผู้ร้องจึงคัดค้านและไม่ยินยอมลงลายมือชื่อ เนื่องจากเห็นว่าข้อเท็จจริงไม่ถูกต้อง ประกอบกับที่ประชุมได้สอบถาม [REDACTED] ซึ่งให้ข้อมูลว่า ไม่ทราบว่าซื้อของตนปราภูในเอกสารดังกล่าวได้อย่างไร ที่ประชุมจึงมอบหมายให้องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ และคณะกรรมการหมู่บ้านจัดทำเอกสารรับรองเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องแก้ไขข้อผิดพลาดที่ดินให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ที่ดินแปลงพิพากปราภูรองร้อยการทำประโยชน์ตามสภาพถ่ายทางอากาศอวรมถาง – ดำเนินการ WWS บันทึกภาพ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖ และอยู่ในโครงการสำรวจการถือครองที่ดินตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ และอยู่ในพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๓ ๔ ๕

๕.๑.๒ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้โทรศัพท์สอบถามความคืบหน้าจากผู้ร้อง ได้รับแจ้งว่า ใน การจัดทำรายชื่อผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องได้จัดทำประชาคมในหมู่บ้านเพื่อให้รับรองว่า ผู้ร้องคือผู้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพากจริง ผู้ถูกร้องได้ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ และแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าจะแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องโดยโครงการจัดที่ดินทำกิน

/ให้ชุมชน...

<sup>๙</sup> มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ สรุปได้ว่า มาตรการและแนวทางด้านการจัดการทรัพยากรที่ดินและป่าไม้

#### ๓. ป่าสงวนแห่งชาติ

ฯลฯ

ฯลฯ

๒. ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมาย เช่น อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ป่า และป่าอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี (พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ และเขตอนุรักษ์ป่าชายเลน)

ฯลฯ

ฯลฯ

๒.๓) ให้กรรมป่าไม้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบพิสูจน์การครอบครองที่ดินของราชภูมิ โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศของกรมแผนที่ทหาร (หากไม่มีให้ใช้ภาพถ่ายดาวเทียม) ซึ่งถ่ายภาพพื้นที่นั้นไว้เป็นครั้งแรก หลังวันสงวนห้ามเป็นพื้นที่ป่าไม้ตามกฎหมายครั้งแรก ตรวจสอบร่องรอยการทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนวันสงวนห้าม เป็นพื้นที่ป่าไม้ตามกฎหมายครั้งแรกและต้องพิจารณาร่วมกับพยานหลักฐานอื่น ซึ่งแสดงว่าได้มีการครอบครองทำประโยชน์ต่อเนื่องมาก่อนวันสงวนห้ามนั้น ๆ ด้วย

๒.๔) กรณีผลการตรวจสอบพิสูจน์ พบว่าราชภูมิอยู่อาศัย/ทำกินมาก่อน ให้กรรมป่าไม้จัดทำขอบเขตบริเวณที่อยู่อาศัย/ทำกินให้ชัดเจน ห้ามขยายพื้นที่เพิ่มเติมโดยเด็ดขาด และการดำเนินการตามกฎหมายเพื่อให้ราชภูมิอยู่อาศัย/ทำกิน ตามความจำเป็นเพื่อการครอบครองชีพ แต่ถ้าเป็นพื้นที่ล่อลวงแคลมคุกคามต่อระบบนิเวศ พื้นที่ที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการคุ้มครองดูแลพื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี ให้พิจารณาดำเนินการซ่อมแซมหรือราชภูมิ ตามความเหมาะสม โดยในพื้นที่ร่องรับให้มีการสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค การพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพทั้งในและนอกภาคเกษตรกรรม รวมทั้งพิจารณาปรับองค์กรที่ดินตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พื้นที่ที่ราชภูมิได้เคลื่อนย้ายออกไปแล้วให้ทำการปลูกพื้นที่ฟื้นฟูสภาพป่าต่อไป

ฯลฯ

ฯลฯ

ให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาลภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ซึ่งผู้กรองจะจัดที่ดินตามนโยบายของรัฐให้แก่ประชาชนในพื้นที่บ้านขุนวางด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ ผู้ร้องยอมรับแนวทางการจัดที่ดินตามนโยบายของรัฐดังกล่าว เนื่องจากผู้ร้องสามารถเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพาทและประกอบกิจการที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวในลักษณะลานภูมเต็มที่ได้ต่อไป

#### ๔.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้กรอง

##### ๔.๒.๑ สภาพพื้นที่พิพาท

พื้นที่พิพาทอยู่ในเขต “ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ขานและป่าแม่วาง” ประกาศเป็นป่าสงวนแห่งชาติตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓๖ (พ.ศ. ๒๕๑๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ในห้องที่๑ ตำบลแม่เริน ตำบลบ้านกาด ตำบลสังกุง และตำบลทุ่งปี อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ เนื้อที่ตามแผนที่แนบท้ายกฎกระทรวงรวม ๓๙๗,๓๐๐ ไร่

##### ๔.๒.๒ การใช้พื้นที่ของศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวาง

เมื่อปี ๒๕๑๘ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดช มหาราช บรมนาถบพิตร มีพระราชดำริให้โครงการหลวงและศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวน้ำ ร่วมกับพัฒนาชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่บ้านขุนวาง และต่อมาในปี ๒๕๒๐ ทรงโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งศูนย์พัฒนาโครงการหลวงขุนวางขึ้น เพื่อลดพื้นที่การปลูกผัก และพัฒนาการปลูกพืชเกษตรที่มีรายได้มากกว่า เพื่อให้ชาวนาเมืองพื้นที่ทำการอย่างถาวร และตั้งถิ่นฐานเป็นหลักแหล่ง ไม่บุกรุกทำลายป่า เนื้อที่ประมาณ ๓๑,๕๕๗-๒-๔๔ ไร่

กรมป่าไม้ได้ประกาศให้พนักงานเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้ เข้าควบคุม ดูแล รักษา หรือบำรุงป่าสงวนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗<sup>๓</sup> พื้นที่โครงการหลวงขุนวางอยู่ในพื้นที่สำรวจการถือครองตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ โดยได้สำรวจประชาชนจำนวน ๕๓๐ ราย ที่ดิน ๙๕๓ แปลง เนื้อที่ ๓,๑๐๖-๒-๔๔ ไร่ และจากการสำรวจพบว่า มีการให้บริการที่พักนักท่องเที่ยวลักษณะเป็นโฮมสเตย์ (home stay)<sup>๔</sup> และลานภูมเต็มที่ มีสิ่งปลูกสร้างทั้งหมด ๑๙ ราย จำนวน ๓๓ หลัง และเจรจา กับผู้ประกอบการเพื่อให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง โดยมีผู้ประกอบการยินยอมรื้อถอนจำนวน ๑๗ ราย และมี ๑ ราย (ผู้ร้อง) ที่ไม่ยินยอมรื้อถอนซึ่งอยู่ระหว่างการเจรจาให้รื้อถอนอีกครั้ง

/๔.๒.๓ กรณีข้อ...

<sup>๓</sup> พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

มาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการควบคุม ดูแล รักษาหรือบำรุงป่าสงวนแห่งชาติ อธิบดีมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้

<sup>๔</sup> ประกาศกรมการท่องเที่ยว เรื่อง กำหนดมาตรฐานบริการท่องเที่ยวมาตรฐานโฮมสเตย์ไทย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ บทนิยามในประกาศนี้

“โฮมสเตย์ไทย” หมายถึง การท่องเที่ยวรูปแบบหนึ่ง ที่นักท่องเที่ยวจะต้องพักร่วมกับเจ้าของบ้านชาวนาเดียวกัน โดยมีห้องพักหรือพื้นที่ใช้สอยภายในบ้านเหลือ สามารถนำมาตัดแปลงให้นักท่องเที่ยวพักได้ชั่วคราว ซึ่งมีจำนวนไม่เกิน ๕ ห้อง มีผู้ที่กรองกันไม่เกิน ๒๐ คน โดยมีค่าตอบแทน และจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกตามสมควร อันมีลักษณะเป็นการประกอบกิจการเพื่อหารายได้เสริม ซึ่งเป็นไปตามบทนิยามคำว่า “โรงแรม” แห่งพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้ขึ้นทะเบียนกับกรมการท่องเที่ยว ตามหลักเกณฑ์ที่กรมการท่องเที่ยวกำหนด

#### ๔.๒.๓ กรณีข้อพิพาทตามคำร้อง

ผู้ถูกร้องขอแจ้งต่อกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวศยาล ไกยรุวงศ์)

ในการประชุมรับฟังข้อเท็จจริงและหารือเพื่อแก้ไขปัญหาร่องรอยของเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ ว่าสามารถแก้ไขปัญหากรณีซื้อผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดินไม่ตรงกับความเป็นจริงได้ในขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการจัดที่ดิน ซึ่งมีหน้าที่ในการสำรวจและพิจารณาจัดที่ดินให้กับประชาชนที่เข้ายื่นอุทธรณ์และทำกินในเขตป่าไม้ ส่วนกรณีการประกอบกิจการที่พักสำหรับนักท่องเที่ยวนั้น สามารถทำเป็นланagan เต็นท์ได้ แต่ไม่สามารถสร้างสิ่งปลูกสร้างถาวรสักการได้

#### ๔.๓ ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน อำเภอแม่วิวง จังหวัดเชียงใหม่ ชี้แจงว่า บ้านขุนวาง หมู่ที่ ๑๒ ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วิวง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อปี ๒๕๑๒ เป็นหมู่บ้านชนเผ่ามังที่เริ่มก่อตั้งบ้านเรือนในพื้นที่ขุนวางเมื่อปี ๒๕๐๓ แบ่งเป็น ๒ หมู่บ้านได้แก่ บ้านขุนวาง และบ้านเจ็ดหลัง จำนวน ๑๔๒ ครัวเรือน ประชากร ๘๘๑ คน (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๕) บ้านขุนวาง มีพื้นที่รวมประมาณ ๑๒,๔๖๒ ไร่ โดยมีโรงเรียนหลวงพัฒนาบ้านขุนวาง ซึ่งตั้งเมื่อปี ๒๕๑๙ เปิดการเรียน การสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงประถมศึกษาปีที่ ๖

องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วินได้จัดทำฐานข้อมูลการใช้ที่ดิน และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน แล้วเสร็จเมื่อปี ๒๕๖๓ ปรากฏว่า ทะเบียนประวัติการใช้ที่ดินแปลงพิพาระบุชื่อ [REDACTED]

[REDACTED] (ผู้ร้อง) เป็นเจ้าของผู้ครอบครองทำประโยชน์ โดยมีรูปแบบที่ภาพถ่ายทางอากาศ ห้องระบุตำแหน่ง และค่าพิกัดของที่ดินแต่ละแปลง ซึ่งการจัดทำทะเบียนประวัติการใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นการร่วมกัน ๓ ฝ่าย คือ เจ้าของที่ดิน ผู้ใหญ่บ้าน และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน

#### ๔.๔ ข้อเท็จจริงจากการลงพื้นที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่

เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ พนักงานเจ้าหน้าที่ได้ลงพื้นที่แปลงพิพาร ณ บ้านขุนวาง หมู่ที่ ๑๒ ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วิวง จังหวัดเชียงใหม่ สภาพพื้นที่เป็นเนินโล่ง เนื่องจากผู้ร้องเปิดบริการที่พัก สำหรับนักท่องเที่ยวในลักษณะลานกางเต็นท์ ทำเกษตรกรรมบางส่วน ปลูกพืช เช่น ต้นบัว ต้นแมคคาเดเมีย ส่วนสิ่งปลูกสร้างถาวรมีเพียงร้านกาแฟ (ปัจจุบันปิดทำการแล้ว) และห้องน้ำเท่านั้น

พนักงานเจ้าหน้าที่ได้เข้าพบนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในพื้นที่ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วิวง จังหวัดเชียงใหม่ คณะทำงานนโยบายที่ดินแห่งชาติอำเภอแม่วิวง (คทช.ระดับอำเภอ) ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะทำงานนโยบายที่ดินแห่งชาติอำเภอแม่วิวง (คทช.ระดับตำบล) เพื่อสนับสนุนการทำงานของ คทช.ระดับอำเภอ ใน การสำรวจตรวจสอบ จัดทำข้อมูลแผนที่ขอบเขตที่จะจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนหรือที่อยู่อาศัย พร้อมด้วยรายชื่อ ผู้ครอบครองเดิม (ถ้ามี) และสนับสนุนข้อมูลประกอบการพิจารณาแผนการจัดที่ดินทำกินหรือที่อยู่อาศัย ของคณะอนุกรรมการนโยบายที่ดินอำเภอแม่วิวง และหาก คทช.ระดับตำบล ดำเนินการตามคำสั่งดังกล่าว เสร็จแล้ว จะสามารถจัดที่ดินทำกินให้กับประชาชนในตำบลแม่วินที่เข้ายื่นอุทธรณ์หรือทำกินในเขตป่าไม้ได้

## ๖. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า การจัดทำรายชื่อผู้ถือครองและเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของผู้ถูกหักครองเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องหรือไม่ โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๖.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง<sup>๕</sup> บัญญัติว่า บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก และมาตรา ๔๓ (๒)<sup>๖</sup> ได้รับรองสิทธิของบุคคลและชุมชนในการจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและยั่งยืน อีกทั้งมาตรา ๕๗ (๒)<sup>๗</sup> ได้บัญญัติให้รัฐต้องบริหารจัดการให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมด้วย นอกจากนี้ มาตรา ๓๒ (๓)<sup>๘</sup> ยังบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของรัฐในการจัดให้มีมาตรการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ทำการได้อย่างทั่วถึง และเป็นธรรม ประกอบกับติกิการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง<sup>๙</sup> ได้รับรองสิทธิของทุกคนในมาตรฐานการครองชีพที่เพียงพอสำหรับตนเองและครอบครัวด้วย

/๖.๑ จากการ...

<sup>๕</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๓๗ บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก

ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

ฯลฯ

ฯลฯ

<sup>๖</sup> มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิงแผลล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ อย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กู้หมายบัญญัติ

<sup>๗</sup> มาตรา ๕๗ รัฐต้อง

ฯลฯ

ฯลฯ

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครองบำรุงรักษา พื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิงแผลล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กู้หมายบัญญัติ

<sup>๘</sup> มาตรา ๓๒ รัฐพึงดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรน้ำ และพลังงานดังต่อไปนี้

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) จัดให้มีมาตรการกระจายการถือครองที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถมีที่ทำการได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

<sup>๙</sup> กิจการระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ข้อ ๑๑

๑. รัฐภาคีแห่งกติกานี้รับรองสิทธิของทุกคนในมาตรฐานการครองชีพที่เพียงพอสำหรับตนเองและครอบครัว ซึ่งรวมถึงอาหาร เครื่องดื่ม แมลงที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอ และสภาพการครองชีพที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รัฐภาคีจะต้องดำเนินขั้นตอนที่เหมาะสมเพื่อประกันการทำให้สิทธินี้เป็นจริง โดยรับรองความสำคัญอย่างแท้จริงของความร่วมมือระหว่างประเทศบนพื้นฐานของความยินยอมโดยเสรี

๖.๒ จากการตรวจสอบสรุปข้อเท็จจริงได้ว่า ผู้ร้องครอบครองและใช้ประโยชน์ที่ดินแปลงพิพาท เนื้อที่ ๔-๓-๑๖ ไร่ ต่อเนื่องมาจากตากของผู้ร้องซึ่งได้ครอบครองทำประโยชน์มาตั้งแต่ปี ๒๕๐๓ และอยู่ในโครงการสำรวจการสำรวจถือครองที่ดินตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑

๖.๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ถูกร้องได้เรียกผู้ร้องและชาวบ้านในพื้นที่ร่วมประชุม และแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่า ที่ดินของผู้ร้องปราภูชื่อ [REDACTED] เป็นผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ทำให้ผู้ร้องไม่มีสิทธิเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนมือการถือครองที่ดิน ผู้ร้องจึงคัดค้านว่าข้อเท็จจริงไม่ถูกต้อง ประกอบกับ [REDACTED] ก็ไม่ทราบว่าซื้อของตนไปปราภูในเอกสาร ดังกล่าวได้อย่างไร ที่ประชุมจึงมอบหมายให้องค์การบริหารส่วนตำบลแม่วิน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๒ และ คณะกรรมการหมู่บ้านจัดทำเอกสารรับรอง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องแก้ไขข้อผู้ครอบครองที่ดินให้ถูกต้อง แต่ปราภูว่าแม่ระยะเวลาจะล่วงเลยมาเป็นเวลานาน ผู้ถูกร้องยังมิได้แก้ไขข้อผู้ครอบครองที่ดินแปลงพิพาท ทั้งที่ผู้ร้องได้สอบถามความคืบหน้าเรื่อยมา

๖.๔ ด้วยข้อเท็จจริงตามข้อ ๖.๒ และข้อ ๖.๓ เห็นว่า เอกสารที่ผู้ถูกร้องสำรวจและจัดทำรายชื่อผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดิน ถือเป็นเอกสารที่จัดทำโดยหน่วยงานราชการซึ่งต้องใช้อ้างอิงในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกร้อง เพื่อให้ทราบว่าที่ดินแต่ละแปลงมีข้อผิดเป็นผู้ถือครอง เข้าทำประโยชน์ และที่ดินแปลงนั้นได้รับการสำรวจถือครองที่ดินตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ หรือไม่ แต่เอกสารดังกล่าวของผู้ถูกร้องระบุข้อมูลไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ทำให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อน ไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในที่ดินที่ตนครอบครองมาเป็นเวลานานและต่อเนื่องมาจากการบุกรุช การเข้าทำประโยชน์ของผู้ร้อง เป็นการทำลายธรรมะ และบริการที่พักนักท่องเที่ยวในลักษณะ ลวนกางเต้นท์ซึ่งไม่ผิดเงื่อนไขการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้

๖.๕ ดังนั้น การที่ผู้ถูกร้องสำรวจและจัดทำรายชื่อผู้ถือครองเข้าทำประโยชน์ในที่ดินไม่ถูกต้อง และแก้ไขล่าช้า ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในที่ดินเพื่อประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัว ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ได้รับรองและคุ้มครองไว้ จึงเป็น การกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง เนื่องควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสม ใน การป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖.๖ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ถูกร้องได้ดำเนินการจัดที่ดินตามนโยบายของรัฐ ให้แก่ประชาชนบ้านขุนวางซึ่งเข้าอยู่อาศัยและทำกินในเขตป่าไม้ โดยสำรวจการถือครองที่ดินตาม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ แต่กระบวนการดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ จึงเห็นควรเสนอแนะ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

#### ๗. มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสม ในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง สิทธิมนุษยชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ๒๕๗ (๑) และ (๓) และ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๒ เพื่อดำเนินการต่อไปดังนี้

**๗.๑ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

ให้ผู้ถูกร้องและกรมป่าไม้ ร่วมกับคณะกรรมการจัดที่ดินจังหวัดเชียงใหม่เร่งรัดแก้ไขรายชื่อผู้ถือครองและเข้าทำประโยชน์ในที่ดินแปลงพิพาท เพื่อรับรองสิทธิในที่ดินที่กินให้แก่ผู้ร้อง

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานนี้

**๗.๒ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน**

ให้ผู้ถูกร้องและกรมป่าไม้ ร่วมกับคณะกรรมการจัดที่ดินจังหวัดเชียงใหม่เร่งดำเนินการรับรองสิทธิในที่ดินที่กินให้แก่ประชาชนบ้านขุนวาง โดยต้องให้ราชภูรีในพื้นที่มีส่วนร่วมในกระบวนการให้ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการจัดสรรที่ดินตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เนื่องจากประชาชนบ้านขุนวางได้รับการสำรวจการถือครองที่ดินตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ แล้ว

**๘. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงมีมติว่า การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้อง และให้เสนอมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามข้อ ๗ ของรายงานนี้ ต่อสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ (เชียงใหม่) (ผู้ถูกร้อง) กรมป่าไม้ และคณะกรรมการจัดที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๒ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

**คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

นางสาวพรประไพ กัญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางปรีดา คงแป้น

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมนโนนี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวศยามล ไกยร่วงค์

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวปิติกัญจน์ สิทธิเดช

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นายวันต์ ภัยหลีกสี

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวสุกัตรา นาคผิว

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ