

กสม. ๒

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



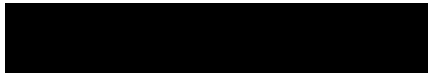
## คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๕/๒๕๖๖

**เรื่อง** สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายขณะจับกุมและซ้อมทรมานเพื่อให้รับสารภาพ

**ผู้ร้อง**



**ผู้ถูกร้อง** เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

### ๑. ความเป็นมา

ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามคำร้องที่ ๙๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ [REDACTED] เวลาประมาณ ๒๒.๓๐ นาฬิกา ขณะที่ผู้ร้องขับซึ่รถจักรยานยนต์อยู่ในบริเวณตรอกสาเก ถนนราชดำเนินกลาง แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร มีกลุ่มชายจำนวน ๔ คน อ้างตัวว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าตรวจค้นร่างกายผู้ร้องโดยไม่ได้แสดงบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ ผู้ร้องขัดขืนจึงถูกทำร้ายร่างกาย ต่อมาผู้ร้องทราบในภายหลังว่าเป็นผู้ถูกร้อง นอกจากนี้ในระหว่างการสอบสวน ผู้ถูกร้องข่มขู่และซ้อมทรมานผู้ร้องเพื่อให้ยอมรับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด จึงขอให้ตรวจสอบ

### ๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่าพฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

### ๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบโดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ หนังสือทักทอสถานบำบัดพิเศษกลาง ที่ ยธ ๐๗๑๒/๗๗๖๐ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๒ หนังสือสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ที่ ตช ๐๐๑๕(บก.น.๑)(๑๐)/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓.๓ บันทึกการให้ถ้อยคำของผู้ร้องต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕

#### ๔. รัฐธรรมนูญ พันธกรณีระหว่างประเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๔.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๔.๒ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน

๔.๓ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

๔.๔ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๔.๕ คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๔.๖ หนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๓/ว๕๒ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

#### ๕. ข้อเท็จจริงที่รับฟังได้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงจากผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง บุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ ดังนี้

##### ๕.๑ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง

๑) เมื่อวันที่ [REDACTED] เวลาประมาณ ๒๒.๐๐ นาฬิกา ต่อเนื่องไปจนถึงวันที่ [REDACTED] ขณะผู้ร้องขับขี่จักรยานยนต์เที่ยวบริเวณตรอกสาเก ถนนราชดำเนินกลาง แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ได้มีกลุ่มคนจำนวนหนึ่งขับขี่รถจักรยานยนต์ตามมา และขอค้นตัวโดยอ้างว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ร้องจึงขอให้กลุ่มคนดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน แต่กลุ่มคนดังกล่าวไม่ยอมแสดงและพูดว่า “กูตำรวจแต่ไม่ให้ดู” จากนั้นได้พยายามจับกุมผู้ร้อง แต่ผู้ร้องไม่ยินยอมเพราะไม่แน่ใจว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจริงหรือไม่ ระหว่างที่มีความพยายามจะจับผู้ร้องใส่กุญแจมือ มีคนที่อยู่บริเวณนั้นเห็นเหตุการณ์แต่ไม่มีใครเข้ามาช่วยเหลือ ต่อมา ผู้ร้องถูกกลุ่มคนดังกล่าวจับใส่กุญแจมือและบอกว่าจะพาไปสถานีตำรวจ แต่ผู้ร้องไม่ยินยอมขึ้นรถไปด้วย จากนั้นมีคนที่อยู่บริเวณนั้นอาสาที่จะไปส่งที่สถานีตำรวจ ผู้ร้องจึงยินยอมไปโดยมีผู้ถูกร้องนั่งปิดท้ายรถจักรยานยนต์คันดังกล่าว

๗๒) เมื่อไปถึง ...

๒) เมื่อไปถึงสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ผู้ถูกร้องได้นำตัวผู้ร้องเข้าห้องสอบสวนซึ่งคาดว่าน่าจะเป็นห้องเก็บเสียง และพูดกับผู้ร้องว่า “มี ๓๐๐,๐๐๐ มัย” ผู้ร้องบอกว่า “ไม่มี มีแค่ ๒,๐๐๐” ผู้ถูกร้องจึงขังผู้ร้องอยู่ในห้องดังกล่าว และได้เริ่มทำร้ายร่างกายด้วยการตบหัว ตบหน้า โดยบอกว่าจะตบจนกว่าผู้ร้องจะยอมรับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งในระหว่างที่ผู้ร้องถูกควบคุมตัว ได้โทรศัพท์แจ้งให้มารดาทราบและให้เดินทางมาที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

๓) ระหว่างการสอบสวน ผู้ถูกร้องพยายามที่จะให้ผู้ร้องหาเงินมาให้ และนำน้ำเปล่ามาให้ผู้ร้องดื่ม ผู้ร้องไม่ยอมดื่มน้ำและแจ้งกับผู้ถูกร้องว่า “ถ้าจะตรวจฉี่ผม ตรวจได้เลย” จากนั้นประมาณครึ่งชั่วโมง ผู้ร้องได้ดื่มน้ำดังกล่าว เมื่อผู้ถูกร้องตรวจปัสสาวะเพื่อหาสารเสพติด ผลปรากฏว่ามีสารเสพติด ผู้ร้องมีสร้อยคอทองคำน้ำหนัก ๕ บาท ๑ เส้น จึงเสนอให้ผู้ถูกร้อง แต่ผู้ถูกร้องจะเอาเงินสดจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น

๔) ผู้ร้องถูกควบคุมตัวในห้องสอบสวนต่อเนื่องมาจนถึงเวลาประมาณ ๐๘.๐๐ นาฬิกา ของวันที่ [REDACTED] ผู้ถูกร้องได้นำเอกสารที่พิมพ์ข้อความแล้วมาให้ผู้ร้องลงลายมือชื่อและนำยาเสพติด (ยาบ้า) มาด้วย โดยแจ้งว่าเป็นของผู้ร้อง และบังคับให้ยอมรับสารภาพ ผู้ร้องไม่ได้อ่านเอกสาร เพราะอ่านไม่ออก ประกอบกับต้องการออกไปจากห้องสอบสวนจึงได้ลงลายมือชื่อในเอกสารดังกล่าว

๕) ช่วงเช้าของวันที่ [REDACTED] ผู้ร้องถูกส่งตัวไปยังสถานีตำรวจนครบาลดินแดง เนื่องจากสถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามไม่มีที่คุมขัง โดยอยู่ในที่คุมขังประมาณ ๒ วัน จึงถูกส่งตัวเข้าทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง

## ๕.๒ ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ถูกร้อง

สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามในฐานะหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือที่ ตช ๐๐๑๕(บก.น.๑)(๑๐)/๒๘๗๔ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ สรุปว่า .

๑) ผู้ถูกร้องมีจำนวน ๗ นาย ทั้งหมดยังคงรับราชการอยู่ที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ผู้ถูกร้องได้จับกุมผู้ร้องโดยกล่าวหาว่า “มียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน หรือยาบ้า) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยผิดกฎหมาย และเสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน หรือ ยาบ้า) โดยผิดกฎหมาย” เหตุเกิดเมื่อวันที่ [REDACTED] เวลา ๐๓.๓๐ นาฬิกา ที่บริเวณสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล อาคารเก่า แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

๒) ในชั้นจับกุม ผู้ร้องยอมรับว่า ยาบ้าที่ค้นเจอเป็นของตนเอง มีไว้เพื่อจำหน่ายและเพื่อเสพจริง จากนั้นผู้ถูกร้องจึงได้นำตัวส่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ตามรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี ข้อ(๓)เวลา [REDACTED] นาฬิกา ลงวันที่ [REDACTED] โดยในชั้นสอบสวน ผู้ร้องให้การยอมรับสารภาพตามข้อกล่าวหา

๓) ผู้ถูกร้องได้กระทำตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ นอกจากนั้นยังได้รับคำสั่งสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม แต่งตั้งให้เป็นชุดปฏิบัติกรปราบปรามยาเสพติด (ขปส.) ตามคำสั่ง ที่ ๓๘๔/๒๕๖๔ อีกด้วย มีหน้าที่กวดขัน จับกุมผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษทุกประเภท เพื่อลดการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ และปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ที่สืบเนื่องจากยาเสพติด เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายตามแผนป้องกันปราบปรามยาเสพติดให้โทษของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและตามนโยบายของรัฐบาล

๔) ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] และดาบตำรวจ [REDACTED] ซึ่งเป็นผู้ร่วมจับกุมตัวผู้ร้อง ให้การสอดคล้องกันว่า เมื่อวันที่ [REDACTED] เวลาประมาณ ๐๓.๓๐ นาฬิกา ผู้ถูกร้องได้ออกตรวจพื้นที่ ป้องกันเหตุการณ์ติดสติ๊กเกอร์และพ่นสีที่พระบรมฉายาลักษณ์ บริเวณถนนราชดำเนินกลาง และบริเวณหลังศาลฎีกา ซึ่งเป็นจุดรับผิดชอบของฝ่ายสืบสวน โดยใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัวในการออกตรวจ รวม ๓ คัน ประกอบด้วย (๑) ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] และสิบตำรวจตรี [REDACTED] นั่งซ้อนท้าย (๒) ดาบตำรวจ [REDACTED] เป็นผู้ขับขี่ และสิบตำรวจเอก [REDACTED] นั่งซ้อนท้าย (๓) ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] เป็นผู้ขับขี่ และสิบตำรวจตรี [REDACTED] นั่งซ้อนท้าย โดยมีพันตำรวจตรี [REDACTED] สารวัตรสอบสวน เป็นผู้อำนวยการและสั่งการอยู่ที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

๕) หลังจากออกตรวจพื้นที่ครบทุกจุดแล้ว ขณะขับรถจักรยานยนต์กลับสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ผ่านมาถึงบริเวณหน้าโรงแรม [REDACTED] แขวง [REDACTED] เขต [REDACTED] กรุงเทพมหานคร สังเกตเห็นว่าผู้ชาย [REDACTED] มีอาการพิรุณ (อาการตาขวาง เหลียวซ้ายแลขวาอยู่ตลอดเวลา) นำสงสัยว่าจะเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ได้สั่งให้สิบตำรวจเอก [REDACTED] และ ดาบตำรวจ [REDACTED] เข้าไปตรวจสอบ (ตรวจบัตร เช็คประวัติทางมือถือ ขอทำการตรวจค้น) เมื่อสิบตำรวจเอก [REDACTED] กับดาบตำรวจ [REDACTED] เดินไปใกล้ ผู้ร้องได้ถามสิบตำรวจเอก [REDACTED] ซึ่งแต่งกายนอกเครื่องแบบว่า “พี่เอายาป่าว” สิบตำรวจเอก [REDACTED] ถามกลับไปว่า “ยาอะไร” ผู้ร้องตอบว่า “ยาบ้า” สิบตำรวจเอก [REDACTED] ถามต่อไปว่า “ขายเม็ดละเท่าไร” ผู้ร้องตอบว่า “เม็ดละ ๑๒๐ บาท”

๖) เมื่อทราบดังนั้น สิบตำรวจเอก [REDACTED] และดาบตำรวจ [REDACTED] จึงแสดงตัวว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน และขอทำการตรวจค้นเนื่องจากสงสัยว่าจะมียาเสพติดซุกซ่อนอยู่ แต่ผู้ร้องไม่ยอมให้ตรวจค้นและพยายามเดินเลี่ยงไปทางด้านถนน [REDACTED] ตัดซอย [REDACTED] ซึ่งเป็นบริเวณที่มีพ่อก้า แม่ค้า และประชาชนอยู่ห่างจากจุดที่พบผู้ร้องประมาณ ๒๐ เมตร โดยมีร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ดาบตำรวจ [REDACTED] สิบตำรวจเอก [REDACTED] และสิบตำรวจตรี [REDACTED] เดินตามไปเพื่อขอตรวจค้น แต่ผู้ร้องไม่ยอม และร้องให้ประชาชนที่อยู่บริเวณดังกล่าวช่วย ทำให้ประชาชน

/ประมาณ ...

ประมาณ ๑๐ - ๑๕ คน เข้ามามุงดู ประชาชนที่มุงดูบางคนรู้จักกับผู้ถูกร้องว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงเข้ามาช่วยกันไม่ให้ผู้ร้องเดินเลี้ยวหนี ทำให้เกิดการขุมนกอดรัดพิดเหวี่ยงกัน ส่วนร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ดาบตำรวจ [REDACTED] สิบตำรวจเอก [REDACTED] และ สิบตำรวจตรี [REDACTED] พยายามห้ามเหตุการณ์

๓) เมื่อห้ามพลเมืองดีได้แล้ว ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] พยายามเกลี้ยกล่อมให้ผู้ร้องมาที่ สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม เพื่อทำการตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ ขณะนั้นมีพลเมืองดีขับ รถจักรยานยนต์เข้ามาแล้วบอกกับผู้ร้องว่าให้ไปที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามด้วยกัน ผู้ร้อง จึงยินยอม โดยนั่งตรงกลางของรถจักรยานยนต์ และมีสิบตำรวจเอก [REDACTED] นั่งซ้อนท้าย ส่วน ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ดาบตำรวจ [REDACTED] และร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ขับรถจักรยานยนต์ตามมาภายหลัง

๔) พลเมืองดีขับรถจักรยานยนต์นำตัวผู้ร้องมาที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม โดยใช้เส้นทางถนนราชดำเนินเลียวย้ายไปทางแยกผ่านพิภพลีลา กลับรถแล้วชิดซ้ายเพื่อจะเข้าลานจอดรถ กรุงเทพมหานคร พลเมืองดีเห็นว่าใกล้ถึงสถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามแล้ว เหลืออีกประมาณ ๓๐ - ๔๐ เมตร และเห็นว่าผู้ร้องก็ไม่มีท่าทีขัดขึ้นแล้ว จึงจอดรถและให้ผู้ถูกร้องนำตัวผู้ร้องลงเดินโดยมี สิบตำรวจเอก [REDACTED] และสิบตำรวจตรี [REDACTED] เดินประกบ ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] และดาบตำรวจ [REDACTED] ขับรถจักรยานยนต์ตามหลัง

๕) เมื่อนำตัวผู้ร้องเดินมาใกล้ถึงทางเข้าลานจอดรถสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล อาคารเก่า และร้อยตำรวจตรี [REDACTED] เห็นว่าผู้ร้องไม่ได้มีอาการจะขัดขึ้นแต่อย่างใด ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] จึงได้ขับรถจักรยานยนต์นำล่วงหน้าไปจอดที่ด้านหลังสถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามชั่วคราว เพื่อเตรียมเปิดประตูห้องสืบสวนรอ แต่สังเกตว่านานผิดปกติ จึงได้เดินย้อนกลับไปหาสิบตำรวจเอก [REDACTED] และพบว่าผู้ร้องถูกใส่กุญแจมือ จึงถามสิบตำรวจเอก [REDACTED] ว่า “เกิดอะไรขึ้น” สิบตำรวจเอก [REDACTED] ตอบว่าผู้ร้องโยนยาทิ้ง จากนั้นก็นำตัวผู้ร้องเข้ามาที่ห้องปฏิบัติการฝ่ายสืบสวน นำยาบ้าออกมา จากถุงพลาสติกเล็กสีน้ำเงิน มีที่รูเปิด ปิดได้ ลักษณะเป็นเม็ดกลมแบนสีส้ม มีอักษร WY นำมานับ ต่อหน้าผู้ร้อง ได้ ๑๖๐ เม็ด ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] จึงได้ถามผู้ร้องว่า “เอายาบ้ามาจากไหน” ผู้ร้องตอบว่า “เอามาจากแถวเตาปูน” ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ถามต่อว่า “มีเอาไว้เพื่ออะไร” ผู้ร้องตอบว่า “มีเอาไว้เพื่อ ขายและเพื่อเสพ”

๑๐) จากนั้นร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ได้สั่งให้สิบตำรวจเอก [REDACTED] เอายาบ้าไป ตรวจสอบกับน้ำยาทดสอบสารเสพติดต่อหน้าผู้ร้อง ผลทดสอบยาบ้ามีผลเป็นบวก ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] จึงแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ร้องทราบในเบื้องต้นว่า มีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) และนำตัวผู้ร้องไปตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะที่โรงพยาบาลวิ [REDACTED] โดยก่อนนำตัวผู้ร้องไปตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ ไม่มีผู้ถูกร้องรายใดนำน้ำขวดไปให้ผู้ร้องดื่ม หากจะเติมน้ำภายในห้องปฏิบัติการฝ่ายสืบสวน จะมีตู้กดน้ำร้อน น้ำเย็น ไว้บริการ เมื่อทำการตรวจหา

สารเสพติดในปัสสาวะของผู้ร้อง ผลการตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะมีผลเป็นบวก จึงนำตัวผู้ร้องกลับมาที่สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม แล้วแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ร้องทราบว่า “มีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) และเสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) โดยผิดกฎหมาย”

๑๑) ระหว่างที่ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ทำบันทึกการจับกุม มารดาของผู้ร้องและเพื่อนของมารดาผู้ร้อง เข้ามาพบผู้ร้องที่ห้องปฏิบัติการฝ่ายสืบสวน ร้อยตำรวจตรี [REDACTED] ได้นำยาบ้าจำนวน ๑๖๐ เม็ด ที่ตรวจยึดได้จากผู้ร้องมาให้มารดาและเพื่อนมารดาของผู้ร้องดู พร้อมแจ้งให้ทราบว่าผู้ร้องถูกจับในความผิดฐานมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) และเสพยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีนหรือยาบ้า) โดยผิดกฎหมาย ซึ่งมารดาและเพื่อนของมารดาผู้ร้องก็ไม่ได้ตั้งใจสงสัย หรือมีข้อซักถามหรือข้อโต้แย้งใด ๆ ส่วนผู้ร้องก็ไม่ได้ปฏิเสธว่ายาบ้าดังกล่าวไม่ใช่ของผู้ร้อง และไม่โต้แย้งมารดาและเพื่อนของมารดาว่าถูกผู้ถูกร้องบังคับ ชูเชื้อ หรือใช้กำลังทำร้ายร่างกายให้รับสารภาพ หรือให้ลงลายมือชื่อในบันทึกการจับกุมแต่อย่างใด

๑๒) ต่อมาได้นำตัวผู้ร้องพร้อมของกลางยาบ้าจำนวน ๑๖๐ เม็ด และผลตรวจสารเสพติดในปัสสาวะของผู้ร้องจากโรงพยาบาล [REDACTED] ที่มีผลเป็นบวก ๑ ฉบับ ส่งให้ร้อยตำรวจเอก [REDACTED] พนักงานสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

๑๓) จากข้อเท็จจริงดังกล่าว สถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามเห็นว่าได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่จับกุมผู้ร้องเมื่อวันที่ [REDACTED] แล้ว ในชั้นนี้ไม่พบมูลความผิดทั้งทางวินัยและทางอาญา เห็นควรยุติเรื่อง

### ๕.๓ ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลางซึ่งแจ้งข้อเท็จจริง ตามหนังสือ ที่ ยธ ๐๗๑๒/๗๗๖๐ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ สรุปว่า ได้รับตัวผู้ร้องในคืนวันที่ [REDACTED] โดยมี [REDACTED] [REDACTED] พยาบาลเทคนิคชำนาญงาน ปฏิบัติหน้าที่เวรพยาบาลกลางคืนเป็นผู้ตรวจสุขภาพ แกรับผู้ต้องขังดังกล่าว เบื้องต้นผู้ร้องไม่ได้แจ้งถึงการถูกทำร้ายร่างกาย ไม่พบบาดแผลการถูกทำร้าย แต่ผู้ร้องอ้างว่าป่วยจิตเวชและนำยาจิตเวทติดตัวมาด้วย รวมถึงมีประวัติเคยรับการรักษา ณ ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ จึงส่งผู้ร้องไปยังส่วนทัณฑปฏิบัติ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### ๖. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า กรณีตามคำร้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องมีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีทำร้ายร่างกายขณะจับกุมและซ้อมทรมานเพื่อให้รับสารภาพหรือไม่โดยมีข้อพิจารณา ดังนี้

๖.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๘<sup>๑</sup> ปฎิญาสากาลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ข้อ ๓ และข้อ ๙<sup>๒</sup> กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ ๙<sup>๓</sup> และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๗๘ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๕ และมาตรา ๙๓<sup>๔</sup> ได้ให้การรับรองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายเอาไว้ โดยสาระสำคัญคือ บุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย การค้นตัวบุคคลหรือการกระทำใด ๆ ที่กระทบกระเทือนต่อสิทธิและเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ สิทธิและเสรีภาพที่ได้รับการรับรองไว้นี้ ย่อมมีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐให้มีหน้าที่ดำเนินการไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการคุ้มครองบุคคลให้ได้รับสิทธิและเสรีภาพนั้น

/๖.๒ ในประเด็น ...

- 
- ๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐  
มาตรา ๒๘ บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย  
การจับและการคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่  
กฎหมายบัญญัติ  
การค้นตัวบุคคลหรือการกระทำใดอันกระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือเสรีภาพในชีวิตหรือร่างกายจะกระทำมิได้  
เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ  
การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้
- ๒ ปฎิญาสากาลว่าด้วยว่าด้วยสิทธิมนุษยชน  
ข้อ ๓ ทุกคนมีสิทธิในการมีชีวิต เสรีภาพและความมั่นคงแห่งบุคคล  
ข้อ ๙ บุคคลใดจะถูกจับกุม กักขังหรือเนรเทศตามอำเภอใจมิได้
- ๓ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง  
ข้อ ๙ บุคคลทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพและความปลอดภัยของร่างกาย บุคคลจะถูกจับกุมหรือควบคุมโดย  
อำเภอใจมิได้ บุคคลจะถูกทรมานหรือลงโทษอย่างโหดร้ายโดยเหตุและโดยเป็นไปตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
- ๔ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา  
มาตรา ๗๘ ตำรวจจะจับผู้ใดโดยไม่มีหมายจับหรือคำสั่งของศาลนั้นไม่ได้ เว้นแต่  
(๑) เมื่อบุคคลนั้นได้กระทำความผิดซึ่งหน้าดังได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๘๐  
 ฯลฯ ฯลฯ  
มาตรา ๘๐ ที่เรียกว่าความผิดซึ่งหน้านั้น ได้แก่ความผิดซึ่งเห็นกำลังกระทำ หรือพบในอาการใดซึ่งแทบ  
จะไม่มีควมสงสัยเลยว่าเขาได้กระทำความผิดมาแล้วสด ๆ  
มาตรา ๘๕ เจ้าพนักงานผู้จับหรือรับตัวผู้ถูกจับไว้ มีอำนาจค้นตัวผู้ต้องหา และยึดสิ่งของต่าง ๆ  
ที่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้  
มาตรา ๙๓ ห้ามมิให้ทำการค้นบุคคลใดในที่สาธารณะสถาน เว้นแต่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ค้น  
ในเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นมีสิ่งของในความครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรือซึ่งได้มาโดยการกระทำ  
ความผิดหรือซึ่งมีไว้เป็นความผิด

๖.๒ ในประเด็นการตรวจค้นและจับกุม เมื่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะเข้าทำการตรวจค้นจับกุมผู้ร้องนั้น ผู้ถูกร้องแต่งกายนอกเครื่องแบบได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมาย สังเกตเห็นผู้ร้องอยู่ในอาการผิดปกติลักษณะเหมือนเสพยาเสพติดจึงขอเข้าไปตรวจค้น ซึ่งแม้จะเป็นการดำเนินการตามหน้าที่ภายใต้บทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๓ ที่ห้ามมิให้ทำการค้นบุคคลใดในที่สาธารณะสถาน เว้นแต่พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ค้นในเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลนั้นมีสิ่งของในความครอบครองเพื่อจะใช้ในการกระทำความผิด หรือซึ่งได้มาโดยการกระทำความผิดหรือซึ่งมีไว้เป็นความผิด แต่การตรวจค้นตัวบุคคลหรือสถานที่แล้วแต่เป็นการกระทำที่กระทบกระเทือนต่อสิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายให้การรับรองและคุ้มครองไว้ โดยเฉพาะสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และเสรีภาพในเคหสถาน ดังนั้น เจ้าพนักงานตำรวจจึงควรกระทำด้วยความระมัดระวังและยึดถือหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยนอกจากจะต้องเป็นกรณีที่มีเหตุสงสัยตามสมควรแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้ทำการค้นต้องแสดงแก่ผู้ที่จะถูกค้นให้เป็นที่พอใจด้วย

๖.๓ เมื่อพิจารณาเทียบเคียงคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เรื่องการอำนวยความสะดวกในคดีอาญา การทำสำนวนสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เฝ้าระวังการสอบสวนคดีอาญา ข้อ ๒.๔.๑ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานตำรวจที่จะทำการตรวจค้นในที่รโหฐานต้องแต่งเครื่องแบบ เว้นแต่มีเหตุจำเป็น หรือกรณีเร่งด่วน หรือเป็นเจ้าพนักงานตำรวจที่มีตำแหน่งตั้งแต่ผู้กำกับการขึ้นไปจะไม่แต่งเครื่องแบบก็ได้ แต่ต้องแจ้งยศ ชื่อ ตำแหน่ง พร้อมทั้งแสดงบัตรประจำตัวให้เจ้าบ้านหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้นทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อนำนัยหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๓/ว๕๒ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มาพิจารณาประกอบ ซึ่งกำชับให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดกรณีการใช้กำลังปฏิบัติหน้าที่เพื่อทำการตรวจค้นหรือจับกุมทุกกรณี ต้องแต่งเครื่องแบบให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบว่าด้วยเครื่องแบบตำรวจ ยกเว้นกรณีมีเหตุจำเป็นหรือเร่งด่วนที่ต้องทำการตรวจค้นบุคคลหรือสถานที่หรือจับกุมบุคคลใด ซึ่งหากไม่ปฏิบัติทันที อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ แต่ต้องแจ้งยศ ชื่อ ตำแหน่ง พร้อมทั้งแสดงบัตรประจำตัวให้เจ้าบ้านหรือผู้ครอบครองสถานที่หรือบุคคลที่ถูกตรวจค้นหรือถูกจับกุมนั้นทราบ หากมีข้าราชการตำรวจผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตาม ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาความบกพร่องตามควรแก่กรณี ภายในอำนาจหน้าที่ และรายงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทราบต่อไป และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๖.๔ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงประกอบหลักการตามกฎหมาย คำสั่ง และข้อกำชับข้างต้น จะเห็นได้ว่า กรณีตามคำร้องนี้ แม้ผู้ถูกร้องจะอ้างเหตุจำเป็นหรือเร่งด่วนที่ต้องทำการตรวจค้นผู้ร้อง ซึ่งหากไม่ปฏิบัติทันที อาจจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ จึงอาจไม่ต้องแต่งเครื่องแบบในการปฏิบัติงานก็ได้ แต่ผู้ถูกร้องจะต้องแจ้งยศ ชื่อ ตำแหน่ง พร้อมทั้งแสดงบัตรประจำตัวให้ผู้ร้อง

ในฐานะ ...



ในฐานะเป็นบุคคลที่จะถูกตรวจค้นหรือถูกจับกุมทราบด้วย การที่ผู้ถูกร้องไม่ได้แสดงบัตรประจำตัวพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือไม่ได้แสดงตนจนเป็นที่พอใจแก่ผู้ร้องว่าเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจจริง ประกอบกับเวลาเกิดเหตุเป็นเวลายามวิกาล ทำให้ผู้ร้องเกิดความไม่ไว้วางใจและขัดขืนไม่ยินยอมให้ตรวจค้น จนกระทั่งกระทบกระทั่งกันระหว่างผู้ร้องกับผู้ถูกร้องและประชาชนบางคนในที่เกิดเหตุ ในชั้นนี้จึงเห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องตรวจค้นและจับกุมผู้ร้องในกรณีนี้ เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องโดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย คำสั่ง และข้อกำชับที่เกี่ยวข้อง จึงถือเป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน เห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสถานีตำรวจนครบาลชนะสงครามเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖.๕ ส่วนประเด็นที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ในชั้นสอบสวน ผู้ถูกร้องข่มขู่และข่มขู่ทรมาณผู้ร้องเพื่อให้รับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดนั้น จากคำร้อง พฤติการณ์ที่ผู้ร้องอ้างว่าเป็นการข่มขู่ทรมาณ คือ ผู้ถูกร้องตบที่ศีรษะและใบหน้า ซึ่งลักษณะของการกระทำดังกล่าวหากเกิดขึ้นจริง ก็จะไม่ได้ออกให้เกิดบาดแผลหรือร่องรอยให้เห็นได้จากภายนอก ประกอบกับจากการสอบถามมารดาของผู้ร้องและเพื่อนมารดาของผู้ร้องต่างก็ไม่อาจยืนยันว่ามีการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดขึ้นจริง นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาจากข้อมูลการตรวจร่างกายผู้ต้องขังเข้าใหม่ของทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลางก็ไม่ปรากฏว่า ผู้ร้องมีร่องรอยการถูกทำร้ายหรือแจ้งต่อเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ว่าตนเองถูกทำร้ายแต่อย่างใด ในชั้นนี้จึงยังไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่รับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องข่มขู่และข่มขู่ทรมาณผู้ร้องเพื่อให้รับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง

๖.๖ สำหรับข้อกล่าวอ้างที่ว่า ผู้ร้องไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามที่ถูกร้องกล่าวหาว่า เมื่อการตรวจสอบปรากฏว่า พนักงานอัยการได้ฟ้องผู้ร้องเป็นจำเลยต่อศาลอาญาและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณา ตามคดีหมายเลขดำที่ ██████████ ซึ่งเป็นประเด็นเดียวกันกับที่ผู้ร้องขอให้ตรวจสอบ จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๓๙ (๑) ประกอบมาตรา ๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสั่งยุติเรื่องหากเป็นเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลหรือเรื่องที่ศาลมีคำพิพากษา คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว เห็นควรยุติเรื่องในประเด็นนี้

**๗. มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนและมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ตาม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๒ ดังนี้

**๗.๑ มาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน**

ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสถานีตำรวจนครบาลขณะสงครามกำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนอกเครื่องแบบให้เป็นไปตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ และหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๑๑.๑๓/ว๕๒ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยในการตรวจค้นหรือจับกุมทุกกรณี เจ้าหน้าที่จะต้องแต่งเครื่องแบบ เว้นแต่กรณีมีเหตุจำเป็นหรือเร่งด่วนที่ไม่อาจแต่งเครื่องแบบได้ แต่เจ้าหน้าที่จะต้องแจ้งยศ ชื่อ ตำแหน่ง พร้อมทั้งแสดงบัตรประจำตัวให้เจ้าบ้านหรือผู้ครอบครองสถานที่หรือบุคคลที่ถูกตรวจค้นหรือถูกจับกุมนั้นทราบก่อนทุกครั้ง เพื่อป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานฉบับนี้

**๗.๒ มาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน**

๗.๒.๑ ให้สถานีตำรวจนครบาลขณะสงครามจัดให้มีกล้องบันทึกภาพและเสียงสำหรับเก็บพยานหลักฐานในการเข้าตรวจค้นและจับกุมบุคคลใด ๆ โดยให้มีระยะเวลาในการเก็บรักษาพยานหลักฐานไม่น้อยกว่า ๑๘๐ วัน หรือตามสมควร เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงหากมีกรณีการร้องเรียนถึงการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลและการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ

๗.๒.๒ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสนับสนุนด้านงบประมาณ และจัดหาอุปกรณ์บันทึกภาพและเสียงให้แก่สถานีตำรวจทั่วประเทศ เพื่อประโยชน์และความเป็นธรรมในการตรวจสอบหากมีกรณีร้องเรียนการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**๘. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงมีมติ ดังนี้

๘.๑ กรณีการตรวจค้นและจับกุมผู้ร้องโดยไม่แสดงบัตรประจำตัวเจ้าพนักงาน เป็นการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๘.๒ ไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่รับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องข่มขู่และข่มขู่ข่มขู่ผู้ร้องเพื่อรับสารภาพในความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

๘.๓ กรณีที่กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามที่ถูกล่าวหา นั้น เป็นเรื่องที่มีการฟ้องคดีอยู่ในศาลแล้ว จึงต้องยุติเรื่อง ตามมาตรา ๓๙ (๑) ประกอบมาตรา

๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๘.๔ ให้เสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามข้อ ๗ ของรายงานนี้ ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) และ (๓) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) และ (๓) ประกอบมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๒ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

#### คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

นางปรีดา คงแป้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์

นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช

นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

นางสาวสุภัทรา นาคะผิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

