

กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน



คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๓/๒๕๖๖

เรื่อง สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน กรณีกล่าวอ้างว่าโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าส่งผลกระทบต่อ
อาคารบ้านพักอาศัยได้รับความเสียหาย

ผู้ร้อง

[REDACTED]

ผู้ถูกร้อง

การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

ที่ ๑

[REDACTED]

ที่ ๒

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามเรื่องร้องเรียนที่ ๔๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องและครอบครัวพักอาศัยอยู่ที่อาคารพาณิชย์ [REDACTED] เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกร้องที่ ๑ ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี โดยมีผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายดังกล่าว ซึ่งการก่อสร้างโครงสร้างยกระดับบริเวณแนวเส้นทางวิ่งบนถนนรามอินทราได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคารพาณิชย์ที่ผู้ร้องอาศัยอยู่ ทำให้เสภายในอาคารทรุดตัวเกิดรอยแตกกร้าว รวมทั้งก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศและทางเสียง เช่น ฝุ่นละอองจากปูนซีเมนต์ กลิ่นจากห้องน้ำที่ตั้งอยู่หน้าบ้าน และเสียงดังยามวิกาล ผู้ร้องเห็นว่า เมื่อก่อสร้างสถานีรถไฟฟ้าแล้วเสร็จและเปิดให้บริการจะส่งผลกระทบต่อเนื่องในระยะยาวเนื่องจากแรงสั่นสะเทือนจากการวิ่งของรถไฟฟ้าบนโครงสร้างยกระดับ จะทำให้อาคารบ้านเรือนของผู้ร้องและประชาชนในละแวกเดียวกัน เกิดทรุดตัวมากขึ้นและได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการเดินรถ จึงขอให้ตรวจสอบ

๑.๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่าการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนข้างต้น อาจกระทำได้โดยการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน จึงรับไว้เป็นคำร้อง (ป) ที่ ๑๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการตามข้อ ๑๘ ของระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยส่งเรื่องให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และสำนักงานเขตคันนายาวพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจภายในระยะเวลาที่กำหนด

/๑.๓ ผู้ถูกร้อง...

๑.๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ และสำนักงานเขตคันนายาว ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปสาระสำคัญได้ว่า การก่อสร้างไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่ออาคารของผู้ร้อง ส่วนประเด็นผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม จากการตรวจสอบพบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือนในขณะก่อสร้างเมื่อเทียบกับก่อนการก่อสร้าง ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งโครงการดังกล่าวเป็นการให้บริการรถไฟฟ้ารางเดี่ยวซึ่งใช้พลังงานไฟฟ้าขับเคลื่อนในการเคลื่อนที่ และไม่มีแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศโดยตรง รวมทั้งมีการป้องกันเสียงดังที่เกิดขึ้นขณะที่รถไฟฟ้าวิ่ง จึงมีเสียงเบากว่ารถไฟฟ้าระบบอื่น ๆ อย่างไรก็ตาม ผู้ร้องยังคงเชื่อว่า ปัญหาที่ได้รับนั้น เกิดจากการก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพูดังกล่าว

๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงและความเห็นทั้งสองฝ่ายยังไม่สามารถรับฟังเป็นที่ยุติได้ จำเป็นจะต้องใช้กระบวนการตรวจสอบโดยอาศัยข้อมูลและความเห็นทางวิชาการจากหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระและเป็นกลาง และมีพยานผู้เชี่ยวชาญมาให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานการพิสูจน์ต่อไป และกรณีตามคำร้องเป็นประเด็นเกี่ยวกับสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ และเกี่ยวข้องกับควมรับผิดชอบในโครงการของรัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐและภาคธุรกิจมีหน้าที่คุ้มครองและเคารพสิทธิมนุษยชน รวมทั้งเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงมีมติให้ยุติการประสานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และให้รับเป็นคำร้องที่ ๗๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อตรวจสอบต่อไป

๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

แต่ต่อมา ผู้ร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ขอลถอนเรื่องร้องเรียนกรณีนี้ เนื่องจากไม่ประสงค์ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบเรื่องดังกล่าวอีกต่อไป

๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า เมื่อผู้ร้องมีหนังสือขอลถอนเรื่องร้องเรียนและไม่ประสงค์ให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบต่อไป จึงเป็นกรณีตามมาตรา ๓๙ (๗) ประกอบมาตรา ๓๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๑๗ (๒) ของระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติสั่งยุติเรื่อง หากผู้ร้องประสงค์ขอถอนเรื่องร้องเรียน เห็นควรยุติเรื่องตามความประสงค์

๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงมีมติให้ยุติเรื่องตามความประสงค์ของผู้ร้อง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์
นางปรีดา คงแป้น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี
นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์
นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช
นายวสันต์ ภัยหลีกลี้
นางสาวสุภัทรา นาคะผิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

