



กสม. ๑

รายงานผลการตรวจสอบ

การละเมิดสิทธิมนุษยชน

## คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

วันที่ ๓๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๐/๒๕๖๖

เรื่อง สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีกล่าวอ้างว่า ผู้บังคับบัญชาคุกคามทางเพศ  
ในการทำงาน

ผู้ร้อง ผู้อ้างว่าเป็น นาย ก. (นามสมมติ)

ผู้ถูกร้อง ผู้อำนวยการ [REDACTED]

### ๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับเรื่องร้องเรียนทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และรับไว้เป็นคำร้องที่ ๒๐๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นพนักงาน [REDACTED] โดยในช่วงตลอด ๓ ปีก่อนหน้านี้ ผู้ถูกร้องมักจะคุกคามทางเพศผู้ร้องด้วยการลูบหัว ลูบหลัง จับมือ และบีบกัน ต่อมานี้เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ผู้ร้องพบกับผู้ถูกร้องในห้องน้ำเพียงลำพัง ผู้ถูกร้องได้เดินไปปิดประตูและปิดไฟแล้วเดินเข้าหาผู้ร้องทางด้านหลังขณะทำธุระส่วนตัว และลังมือลงมาที่บริเวณอวัยวะเพศ ผู้ร้องตกใจเดินหนีออกไป จากนั้นได้แจ้งให้ผู้อำนวยการ [REDACTED] ทราบ แต่ไม่ได้รับการช่วยเหลือใด ๆ กลับเห็นว่าเป็นเพียงการแก้ลังล้อเล่นกัน ผู้ร้องเห็นว่า การกระทำลักษณะนี้ไม่สมควรเกิดขึ้น แม้แต่เจตนาที่จะแก้ลังล้อเล่นก็ไม่สมควร และนอกจากผู้ร้องแล้ว ผู้ถูกร้องยังเคยคุกคามทางเพศพนักงานชายรายอื่นด้วยการจับหน้าอก หัวไหล่ หน้าท้อง จนกระทั่งบางคนตัดสินใจลาออก และบางคนขอัยากองโดยแจ้งให้หน่วยงานทราบเหตุการณ์ดังกล่าวแล้วแต่กลับถูกเพิกเฉย จึงขอให้ตรวจสอบ

### ๒. การพิจารณาคำร้องเบื้องต้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติกรรมตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นประเด็นเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖

### ๓. การตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พนักงานเจ้าหน้าที่ได้โทรศัพท์สอบถามและบันทึกการให้ถ้อยคำของ นาย ก. รวม ๓ ครั้ง ได้แก่ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม วันที่ ๑๐ มกราคม และวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นอกจากนี้ นาย ก. ได้ส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มายังสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒ ฉบับ โดยทั้งหมดสรุปได้ว่า นาย ก. ไม่ได้เป็นผู้ส่งเรื่องร้องเรียนกรณีนี้ แต่ถูกบุคคลอื่นแอบใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และแอบอ้างชื่อ-สกุล รวมทั้งหมายเลขโทรศัพท์ของ นาย ก. ในการร้องเรียนทั้งนี้ นาย ก. ไม่ประสงค์ให้ดำเนินการตรวจสอบใด ๆ ในเรื่องดังกล่าว เนื่องจากไม่ได้มีปัญหาเรื่องการถูกคุกคามทางเพศในการทำงานแต่อย่างใด

### ๔. ความเห็นคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวเห็นว่า เมื่อผู้ร้องตามคำร้องนี้ เป็นผู้แอบอ้างชื่อ-สกุลของผู้อื่นในการร้องเรียน และ นาย ก. ผู้ถูกแอบอ้าง ได้ยืนยันต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ว่า ตนเองไม่ได้เป็นผู้ร้องเรียน และไม่ได้ประสงค์ให้ดำเนินการตรวจสอบกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นควรยุติเรื่อง

### ๕. มติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงมีมติให้ยุติเรื่อง

### คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์  
นางปรีดา คงแป้น  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี  
นางสาวศยามล ไกyrวงค์  
นางสาวปิติกาญจน์ สิทธิเดช  
นายวสันต์ ภัยหลีกสี  
นางสาวสุภัตรา นาคะพิว

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

