



# มุมมองสิทธิ

ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๕  
กรกฎาคม ๒๕๕๓



## ประกาศ พ.ร.ก. ถูกเดินกับสิทธิในสังคมไทย

สำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่าย

เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการ สื่อสารสาธารณะเพื่อสิทธิมนุษยชน ได้จัดการสัมมนา เรื่อง ประกาศ พ.ร.ก. ถูกเดินกับสิทธิในสังคมไทย โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วยนักวิชาการ สถาบันการศึกษา / นักวิชาการอิสระ เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน และภาคประชาชน สื่อมวลชน และ ประชาสังคมที่สนใจ จำนวน ๑๘๐ คน ซึ่งสรุปจากการสัมมนาได้ว่า

**นายแพทย์แท้จริง ศิริพานิช** ประธานอนุกรรมการสื่อสารสาธารณะเพื่อสิทธิมนุษยชน กล่าวว่า หน้าที่ประการหนึ่งของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คือการให้ความรู้ เผยแพร่

ความรู้เรื่องสิทธิมนุษยชนให้คนไทยทุกคนได้ทราบ เชื่อว่าหากเราทราบสิทธิของตนเอง และเคารพในสิทธิคนอื่นจะช่วยลดความขัดแย้งในสังคมไทยได้ ถ้าทุกคนเรียนรู้ในสิทธิของตนเอง ไม่ไปละเมิดสิทธิของคนอื่น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคิดว่า จะลดความขัดแย้งในสังคมได้ถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เมื่อพูดถึงสิทธิ ส่วนใหญ่จะคิดถึงสิทธิของเรา เราจะอ้างถึงสิทธิของเราเสมอ แต่เราไม่ได้คิดถึงสิทธิของคนอื่น

**ดร. พรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย** คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัลลัมชะฮ์ กล่าวว่า พ.ร.ก.ถูกเดิน ขอทำความเข้าใจเรื่องเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ หลักการสิทธิเสรีภาพ กรอบของหลักนิติรัฐ เป็นอย่างไร จะได้เห็นภาพ พ.ร.ก. ถูกเดิน มากขึ้น เบื้องต้น

อ่านต่อหน้า ๓

### สารบัญ

๑ ประกาศ พ.ร.ก. ถูกเดินกับสิทธิในสังคมไทย

๒ แลกเปลี่ยน คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๓ มุมสะท้อน

๕ ภาพจากสส

๖ ข้อพิจารณาในการจัดแสดงศพ ต่อสาธารณชน : กรณีศึกษา Body Worlds และวัดพระบาทน้ำพุ

๗ รับฟังความคิดเห็น ร่างกฎหมายชุมนุมสาธารณะ ฉบับรัฐบาล

๘ ขอเชิญชวนร่วมประกวดคำขวัญ เพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ?



จดหมายข่าว “มุมมองสิทธิ” ฉบับนี้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) จะได้นำเสนอความรู้และความคิดเห็นจากบุคคลต่างๆ เกี่ยวกับประกาศพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน จากเวทีสัมมนาเรื่อง “ประกาศ พ.ร.ก. ฉุกเฉินกับสิทธิในสังคมไทย” รวมถึงข้อห่วงใยและข้อเสนอแนะที่ กสม. มีต่อการแก้ไขและข้อเสนอต่อรัฐบาลให้พิจารณาผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนและสิทธิมนุษยชน

**(ร่าง)** พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.... เป็นร่างกฎหมายอีกฉบับที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งในการรับฟังข้อคิดเห็นของประชาชน กสม. ได้ร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นเพื่อเสนอต่อรัฐบาลให้พิจารณาความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้องโดยได้นำเสนอผ่านมุมมองสิทธิฉบับนี้เช่นเดียวกัน

**อย่างไรก็ตามงานด้านสิทธิมนุษยชน** ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมสิทธิมนุษยชนหรือการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนให้สังคมตระหนักโดยการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและธรรมาภิบาลสิทธิมนุษยชนร่วมกัน กสม. ได้จัดโครงการประกวดคำขวัญเพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชนขึ้น คำขวัญที่ได้รับการพิจารณาจะได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณโดยจะมีพิธีมอบรางวัลในงานวันสิทธิมนุษยชนสากล ๑๐ ธันวาคม ซึ่งท่านผู้อ่านสามารถศึกษารายละเอียดได้จากเนื้อหาในฉบับนี้

**หาก** ท่านมีข้อเสนอแนะประการใดเกี่ยวกับจดหมายข่าว “มุมมองสิทธิ” เพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โปรดส่งข้อคิดเห็นของท่านไปที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กสม. ขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

## แถลงการณ์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ตามที่ ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้ใช้บังคับ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในพื้นที่ ๑๙ จังหวัด ต่ออีกเก้าสิบวัน นั้น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเห็นว่า การบังคับใช้พระราชกำหนดฯ ต่อไป รัฐบาลต้องมีข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสถานการณ์ ที่เข้าขั้นฉุกเฉินอย่างเพียงพอ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าใจดีว่า รัฐบาลต้องการให้ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย ประชาชนมีความปลอดภัย สามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข แต่การใช้พระราชกำหนดฯ ดังกล่าว ย่อมกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนและสิทธิมนุษยชน ดังนั้น รัฐบาลต้องใช้ความระมัดระวัง ต้องกระทำการด้วยความสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เกินสมควรแก่เหตุ หรือไม่เกินกว่ากรณีจำเป็นที่สำคัญต้องคำนึงถึงมาตรการต่อไป นี้ ได้แก่

๑. การใช้อำนาจของรัฐบาลและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชกำหนดฯ ดังกล่าวแต่ละครั้ง ต้องมีข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ชัดเจนเพียงพอ และสามารถอธิบายหรือชี้แจงได้ทันทีทุกกรณี
๒. รัฐบาลต้องมีกลไกในการติดตามและตรวจสอบการใช้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้อยู่ในกรอบและหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเคร่งครัด หากมีข้อสงสัยว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหรือกระทำการอันไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสมเกินกว่าเหตุ ไม่สุจริต หรือเลือกปฏิบัติ รัฐบาลต้องชี้แจงหรือแก้ไขทันที
๓. เมื่อสถานการณ์ฉุกเฉินคลี่คลายลง หรือหมดความจำเป็นที่จะต้องบังคับใช้พระราชกำหนดฯ ดังกล่าว รัฐบาลจะต้องรีบประกาศยกเลิกการใช้พระราชกำหนดฯ นี้ทันที โดยไม่ต้องรอให้ครบกำหนดระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรี มีมติไว้

**คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะทำการเฝ้าระวังติดตาม และตรวจสอบ การใช้อำนาจของรัฐบาลและพนักงานเจ้าหน้าที่ และรายงานให้สาธารณชนทราบเป็นระยะๆ ต่อไป**

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓

**คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ประธานกรรมการ :** ศาสตราจารย์อมรา พงศาพิชญ์ **กรรมการ :** นายแท้จริง ศิริพานิช นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ นายปริญญา ศิริสารการ นายไพบูลย์ วรรณไพฑูรย์ พลตำรวจเอกวันชัย ศรีนวนนิต นางวิสา เบ็ญจมะโน **สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ**  
**เลขาธิการ :** นายชูชัย ศุภวงศ์ **รองเลขาธิการ :** นายประนุญ สุวรรณภักดี นายวิโรจน์ วีรวิทย์ **บรรณาธิการ** นางจินตนา ณ ระนอง **กองบรรณาธิการ**  
นายบุญเกื้อ สมนึก นางสาวรตญา กอบศิริกาญจน์ นายลือศักดิ์ ปรัชญารณกุล นางสาวนิรมล เชื้อไทย นายเชิดชัย ยูลเปรมาณนท์ นายประพาส สาริกานนท์ นางสาวกิตติพร บุญอ่ำ

**“มุมมองสิทธิ”** เป็นจดหมายข่าวของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ **จัดทำเพื่อเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน** **การนำข้อความหรือเรื่องราวบางส่วน หรือทั้งหมด ไปเผยแพร่โปรดอ้างอิงแหล่งข้อมูล** **ขอเชิญผู้สนใจส่งความคิดเห็น และบทความเพื่อเผยแพร่ข่าวสารด้านสิทธิมนุษยชน** **ทั้งนี้เรื่องที่ได้รับการพิจารณา เพื่อลงพิมพ์ขอสงวนสิทธิ์** ในการปรับปรุงข้อความ เพื่อความเหมาะสมในการจัดพิมพ์

บทความ/ข้อความ หรือความคิดเห็นใดๆ ที่ปรากฏอยู่ในจดหมายข่าว **“มุมมองสิทธิ”** เป็นความคิดเห็นส่วนตัวของผู้เขียน ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และกองบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย



ต้องรู้สิทธิและเสรีภาพของประชาชน เป็นสิ่งที่ได้รับการรับรอง และการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ และเป็นหน้าที่ของรัฐ และรัฐไม่สามารถมาจำกัดสิทธิเสรีภาพได้ บางครั้งกฎหมายได้ผ่อนคลายการจำกัดสิทธิเสรีภาพ ให้ทางภาครัฐเข้ามาจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับกรอบ และเงื่อนไข หลักการตามรัฐธรรมนูญและนิติรัฐ คำถามมีอยู่ว่าหลักการดังกล่าวมีอย่างไรบ้าง จึงได้สรุปว่า รัฐจะเข้ามาจำกัดสิทธิ เสรีภาพ ได้จะต้องกระทำอย่างน้อย ๓ เงื่อนไข คือ

๑. รัฐจะเข้ามาจำกัดสิทธิได้ในสิทธิประเภทที่สามารถจำกัดได้ตามหลักรัฐธรรมนูญ สิทธิแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ สิทธิที่จำกัดสิทธิได้ และสิทธิที่ไม่สามารถจำกัดสิทธิได้ เช่น เสรีภาพเชิงความคิด การนับถือศาสนา เว้นแต่การจำกัดมุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

๒. รัฐจะเข้ามาจำกัดสิทธิได้เพื่อประโยชน์สาธารณะ (public in interest) หากรัฐจำกัดสิทธิที่ไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์สาธารณะ แต่อาจจะทำเพื่อประโยชน์รัฐบาล ซึ่งขัดหลักการรัฐธรรมนูญหลักนิติรัฐ

๓. การจำกัดสิทธิเสรีภาพทำได้ แต่ห้ามทำเกินกว่าเหตุ ซึ่งเป็นหลักย่อยของนิติรัฐ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการจำกัดสิทธิเสรีภาพ ปกติการจำกัดสิทธิของภาครัฐจะมีรูปแบบในการออกกฎหมาย โดยกฎหมายออกจากการพิจารณาของรัฐสภาเป็นหลัก ซึ่งเป็นไปตามหลักระบอบประชาธิปไตย ว่ารัฐสภาประกอบด้วยตัวแทนของประชาชน เมื่อตัวแทนยินยอมให้มีการจำกัดสิทธิของประชาชนได้ต้องเป็นไปตามนั้น ซึ่งจะเป็นรูปแบบของพระราชบัญญัติ แต่จะเป็นการออกกฎหมายที่จำกัดสิทธิเสรีภาพได้คือพระราชกำหนด ทั้งที่เบื้องต้นไม่ได้ออกโดยรัฐสภา แต่ออกโดยฝ่ายบริหาร ภายหลังจากนั้นมีการพิจารณาโดยรัฐสภา เช่นเดียวกับกับพระราชบัญญัติ แต่ พ.ร.ก. เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์ ที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารสามารถออกมาตรการมาควบคุม ป้องกันวิกฤตการณ์เหตุที่จะเกิดฉุกเฉิน ลักษณะเด่นของ พ.ร.ก. ออกมาเพื่อแก้ไขเหตุฉุกเฉิน ภายหลังจากเมื่อแก้ไขเหตุฉุกเฉินแล้วจะต้องนำเข้ารัฐสภา เมื่อทราบที่มาของกฎหมาย จะดูที่ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน แยกเป็น ๓ ประเด็นหลัก

๑) พ.ร.ก. มีปัญหาในตัวกฎหมาย

๒) ปัญหาองค์กรในการตรวจสอบในการใช้อำนาจตามกฎหมาย

๓) ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

ทั้งหมดนำไปสู่การจำกัดสิทธิของประชาชนเกินกว่าเหตุ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในปัจจุบัน

## กลไกตรวจสอบการประกาศ พ.ร.ก. มี ๓ ช่วง

๑) ควบคุมก่อนประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

ควรหรือไม่ให้ม็องค์กรใดๆ เข้ามาร่วมกำหนดข้อเท็จจริงว่าสถานการณ์ฉุกเฉินหรือไม่ หากเห็นว่าควรม็องค์กรเข้ามาคัดค้านอำนาจ องค์กรดังกล่าวคือองค์กรใด ถ้าไม่ควรถูกจะเป็นแบบเดิม

แต่จะมีการกำหนดการควบคุมหลังประกาศสถานการณ์

๒) ควบคุมภายหลังประกาศ

**นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา** ประธานมูลนิธิบ้านเลขที่ ๑๑๑ กล่าวว่า พ.ร.ก. ฉุกเฉินมีมาพอสมควร จะเห็นได้ว่า พ.ร.ก. ฉุกเฉินเป็นกฎหมายที่ต้องใช้ในกรณีที่เป็นเหตุจำเป็นจริง หรือเหตุเฉพาะพิเศษเท่านั้นตามที่กฎหมายได้กำหนดไว้ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดว่าสถานการณ์ฉุกเฉินคืออะไร สถานการณ์ร้ายแรงคืออะไร แต่ขณะนี้เกิดปัญหาที่การตีความคำว่า สถานการณ์ฉุกเฉิน หรือ สถานการณ์ฉุกเฉินร้ายแรงว่าคืออะไร เนื่องจากคำนิยามตาม พ.ร.ก. นั้นมีความยาวหลายบรรทัด

พ.ร.ก. ฉุกเฉินเป็นกฎหมายที่ลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างมาก เพราะเมื่อไปเปลี่ยนแปลงบิดเบือนกลไกการบริหารตามปกติ กฎหมายจึงให้อำนาจนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีเท่านั้นเป็นผู้ประกาศใช้ แต่ถ้ามีเหตุจำเป็นเร่งด่วนก็ให้ประกาศได้ก่อนถามความเห็น ครม. และมีอายุครั้งละ ๓ เดือน และหากจะขอต่ออายุได้ครั้งละ ๓ เดือน เพราะเจตนารมณ์กฎหมายชัดเจน สถานการณ์ดังกล่าวต้องจำเป็นอย่างยิ่งยวด และเมื่อเหตุการณ์ร้ายแรงยุติลงก็ให้นายกรัฐมนตรียกเลิกประกาศ โดยเฉพาะประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินร้ายแรงต้องยกเลิกประกาศโดยเร็ว เพราะหากยืดเวลาประกาศออกไปจะกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างมาก

**นายศุภชัย ใจสมุทร** รองโฆษกนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า วันนี้มาในฐานะส่วนตัว ขอแลกเปลี่ยน ประสพการณ์ ซึ่งสิ่งที่น่าจะคิดเหมือนกันในฐานะรัฐ คือต้องมีหน้าที่ ดูแลความสงบเรียบร้อย ความมั่นคงและปฏิบัติภายใต้กฎหมาย

ดังนั้นต้องมีเครื่องมือคือกฎหมาย สิ่งที่จะคุยกันคือการจัดเตรียมกฎหมายหรือให้มีผลใช้ให้เดินไปตามจุดมุ่งหมาย (Implement laws) การประกาศ พ.ร.ก. ฉุกเฉิน เมื่อเดือน เม.ย. ปีนี้ ไม่ใช่ครั้งแรกของรัฐบาลชุดนี้ แต่เคยประกาศครั้งแรก หลังวันที่ นายอริสมันต์ พงษ์เรืองรอง บุกล้มการประชุมผู้นำอาเซียนที่พญา จึงได้มีการประกาศ พ.ร.ก. ในคืนนั้นที่พญา และยกเลิกในคืนนั้น และมีเหตุการณ์รุนแรง จึงประกาศใน กทม.

วันนี้สิทธิเสรีภาพพื้นฐานของมนุษย์ที่เกิดในประเทศไทย ยอมรับความจริงเถอะว่าไม่มีใครได้รับผลกระทบมากมาย เสรีภาพในการชุมนุม ตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญยังสามารถใช้ได้ตลอดเวลา แต่ต้องยอมรับว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ เม.ย. ปีที่แล้ว ที่นอกจากที่พญา ปิดอนุสาวรีย์ชัยและกระทรวงมหาดไทย เป็นเหตุที่เกิดขึ้นจริง อย่างอ้างว่าเป็นไปตามมาตรา ๖๓ แล้วคำถามในฐานะรัฐบาลก็ต้องตัดสินใจยับยั้งเครื่องมือคือกฎหมายที่มีอยู่หลายฉบับมาใช้ แน่นนอนคนที่ได้รับผลกระทบต้องคิดว่าเป็นการละเมิดสิทธิ แต่เป็นเรื่องของผู้ที่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นเมื่อปีที่แล้ว

ส่วนปีนี้เป็นเหตุการณ์ที่รุนแรงยิ่งกว่าปีที่แล้ว ผมเป็นคนที่อยู่ใกล้ชิดกับการแก้ไข เห็นว่า กระบวนการตรวจสอบที่ประชุมกับ



ศอฉ. เอาจริงเอาจังมาก ในฝ่ายปฏิบัติก็ปฏิบัติอย่างจริงจัง ซึ่งเคยบอกในข่าวก่อนจะมีระเบิดลงว่าการชุมนุมครั้งนี้จะมีความรุนแรงเกิดขึ้นเพราะมีการข่าวที่เชื่อถือได้และเป็นจริง และที่ว่าวันนี้เหตุการณ์สงบแล้วจนเรียกว่า ไฟมอด ขอบอกว่า ไฟยังไม่มอด เหตุผลที่ยังคง พ.ร.ก. ใน ๑๙ จังหวัดเพราะไฟยังไม่มอด เพราะการชุมนุมมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น

การใช้เสรีภาพเหมือนการยื่นแขนสองข้าง และเมื่อทิ่มแขนไปถูกคนข้างๆ คือการใช้สิทธิเกินส่วน แต่วันนี้การใช้สิทธิเสรีภาพที่ผ่านมายิ่งกว่าการที่ม็อบลึกลับซึ่งมากกว่านั้นทำให้คนบาดเจ็บล้มตาย ในฐานะรัฐจะทำอะไรได้ นอกจากใช้กฎหมายที่ประสิทธิภาพได้ผล แต่ยืนยันได้ว่าสุจริตชนไม่ลำบาก เสรีภาพต้องเสื่อมเสีย ครั้งนี้ต้องพูดเรื่องของข้อเท็จจริง ไม่ใช่เรื่องอุดมการณ์ซึ่งท่านสามารถขับรถบนถนนได้ตลอดทั้งวัน ทั้งคืน จนตราใบที่ไม่ว่าเอ็ม ๗๙ ในรถของท่าน

ขณะนี้การเรียกร้องเสรีภาพมีความแตกต่างจากเดิม การใช้เสรีภาพแตกต่างกัน หากรัฐบาลทำอะไร สามารถตรวจสอบได้ ขณะนี้ที่ทำไมไม่ใช้เพื่อรักษาอำนาจแต่เป็นการรักษาความปลอดภัยให้คนส่วนใหญ่ของประเทศเดินหน้าต่อไปได้

**นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์** บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน กล่าวว่า

ขณะนี้กฎหมายที่เกี่ยวกับความมั่นคงประมาณ ๓ ฉบับ

๑) พ.ร.ก. กฎอัยการศึก พ.ศ.๒๕๕๗ ออกสมัยรัชกาลที่ ๖ เป็นกฎอัยการศึกที่ไม่มีการแก้ไขเลย

อำนาจคือหัวหน้าผู้บังคับกองพัน คือหัวหน้าผู้บังคับกองพันสามารถประกาศกฎอัยการศึกได้ แต่ผู้จะยกเลิกต้องเป็นกฤษฎีกาโดยคณะรัฐมนตรี และพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวลงพระปรมาภิไธย เนื่องจากการสื่อสารขายแดนไม่ดี จึงให้อำนาจผู้บังคับบัญชาประกาศไปก่อน ขณะนี้โลกเปลี่ยนไป พ.ร.ก. กฎอัยการศึกควรปรับปรุงแก้ไขหรือไม่

๒) พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร

๓) พ.ร.ก. การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๕๔

ซึ่งเงื่อนไขในการใช้กฎหมายแต่ละฉบับไม่ชัดเจน ดังนั้นนักการเมืองควรจะทำกฎหมายทั้งสามมาดู และกำหนดเงื่อนไข

การใช้กฎหมายให้ชัดเจน คือทั้งระบบ และม็อบค์กรในการตรวจสอบว่าสถานการณ์ เช่นใด ประกาศใช้กฎหมายอย่างไร โดยกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจน การบังคับใช้ การใช้ที่โปร่งใส โดยจะนำมารวมเป็นหนึ่งฉบับหรือทั้งสามฉบับก็ได้ และจะต้องมีการตรวจสอบอำนาจหลังจากมีประกาศไปแล้ว และต้องมีการทบทวนเป็นระยะ โดยองค์กรภายนอกจะมีส่วนร่วม โดยไม่ใช่ฝ่ายบริหาร มีข้อสังเกตว่า ได้ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีสูงสุด และเมื่อนายกรัฐมนตรีมอบอำนาจแล้ว จะต้องมีการรายงานภายใน ๔๘ ชั่วโมง ดังนั้นผู้ที่ตรวจสอบได้คือนายกรัฐมนตรี ถึงแม้หากมีการควบคุมตัวจะต้องมารายงานตัวต่อศาลยุติธรรมภายในทุก ๗ วัน ดังนั้น ควรจะคิดกันว่าควรจะทำอย่างไรกับกฎหมาย

การดำเนินการประกาศ พ.ร.ก. ที่ผ่านมาไม่โปร่งใส ไม่มีการตรวจสอบ กล่าวคือ ไม่มีการแจ้ง ข้อมูล เช่น เมื่อมีการจับคนจำนวนหลายร้อย แต่กลับไม่มีการแจ้งว่าอยู่ที่ไหน อย่างไร จนมีคนเริ่มด่า จึงนำข้อมูลมาไว้ที่เว็บไซต์สารนิเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รายงานที่สามารถตรวจสอบได้ ไม่เคยมีรายงาน

การปิดสื่อ ไม่สามารถทำได้ เช่น ห้ามจำหน่าย จ่ายแจก จะห้ามได้เฉพาะฉบับที่มีข้อความที่เห็นว่าละเมิดกฎหมาย การปิด people channel ต้องบอกให้ชัดว่าปิดเพราะมีการด่า ๒๔ ชั่วโมง เมื่อไม่มีเงื่อนไขในการปลุกระดม ย่อมสามารถดำเนินรายการต่อไปได้ ต้องอธิบายให้ชัดเจน ว่าอย่างไร และให้ทำผังรายการมาให้ดู เว็บไซต์ถูกปิดไป โดยไม่ได้ดูว่าส่วนไหนละเมิด เช่น ประชาไท มีปัญหาละเมิดในเวบบอร์ด กลับปลดทั้งหมด เมื่อร้องศาลแพ่ง กลับไม่อยู่ในอำนาจ แต่ไม่ได้มีการศึกษาเรื่องนี้ แม้กระทั่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งรัฐธรรมนูญเปิดช่องให้สามารถเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญได้

ดังนั้นองค์กรอิสระ ต้องศึกษาช่องทางนี้ให้ดี ทำงานเชิงรุกให้ประชาชนที่ถูกละเมิดสิทธิมาร้อง หากไม่อยู่ในอำนาจศาล ย่อมสามารถยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่องค์กรอิสระไม่ได้ศึกษาทางวิชาการ

*สถานการณ์เช่นนี้ มีบทเรียนจากตากใบ กลับไม่ได้นำบทเรียนมาใช้แก้ปัญหา หวังว่าจะมีการสังคายนากฎหมายทั้งระบบ*





เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านสิทธิการได้รับบริการสาธารณสุข จัดการสัมมนาเรื่อง “พิพิธภัณฑ์ชีวิตกับวัดพระบาทน้ำพุ” โดยมี ศาสตราจารย์อมร พงศพิชญ์ ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นประธานเปิด และ นางวิสา เบ็ญจมะโน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินรายการ โดยเชิญ พระครูอุดมประชากร (พระอลงกต ดิกขปัญโญ) เจ้าอาวาสวัดพระบาทน้ำพุ ร่วมเป็นวิทยากร ณ ห้องประชุม ๗๐๙ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ



เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะอนุกรรมการด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง นำโดย นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เดินทางไปตรวจเยี่ยมรับฟังข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาจากผู้ต้องหาทั้งในระดับแกนนำของกลุ่มผู้ชุมนุมและประชาชนทั่วไปที่ถูกจับกุมจากเหตุการณ์ความไม่สงบเมื่อเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ (เรือนจำคลองเปรม)



เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมกับ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย มูลนิธิสาธารณะสุขแห่งชาติ (มสช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย และสมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จัดเวทีสาธารณะ “การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติการประชุมสมัชชาสาธารณะ พ.ศ. ...” เพื่อนำข้อคิดเห็นมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความเห็นต่อรัฐบาล ณ ห้องคอนเวนชันฮอลล์ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร



เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ นายปริญญา ศิริสารการ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมคณะอนุกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และ ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้เข้าพบนายกรัฐมนตรื เพื่อหารือประเด็นต่างๆ และทำที่ของรัฐบาล กรณีกลุ่มภาคีเครือข่ายผู้ติดตามสถานการณ์ปราสาทเขาพระวิหาร ร้องเรียนว่า บริษัทกุเกิ้ลได้เปลี่ยนแปลงแผนที่แสดงเส้นเขตแดนไทย-กัมพูชา บริเวณเขาพระวิหาร และกลุ่มปราสาทตาเมือน ณ ห้องสี่เขียว ตึกไทยคู่ฟ้า ทำเนียบรัฐบาล



เมื่อวันที่ ๑๔-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ นายวิโรจน์ วีรวิทย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ร่วมการสัมมนาผู้ตรวจการแผ่นดินพบประชาชนส่วนภูมิภาค เรื่อง “ผู้ตรวจการแผ่นดินและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญพบประชาชน” และได้ร่วมจัดนิทรรศการ ณ โรงแรมทวินโลดส์ จ.นครศรีธรรมราช





# ข้อพิจารณาในการจัดแสดงศพต่อสาธารณชน : กรณีศึกษา Body Worlds และวัดพระบาทน้ำพุ

ไพศาล ลิ้มสถิตย์\*

ในต่างประเทศเคยมีการจัดนิทรรศการแสดงผลต่อสาธารณชน (exhibitions of human cadavers) ที่เป็นรู้จักกันดีคือ นิทรรศการ “Body Worlds”<sup>๑</sup> ซึ่งได้เคยจัดแสดงมาแล้วทั่วโลกทั้งในทวีปยุโรป สหรัฐอเมริกา และบางประเทศในเอเชีย มีผู้เข้าชมนิทรรศการนี้เป็นจำนวนกว่า ๒๖ ล้านคน โดยจัดแสดง ครั้งแรกในปี ค.ศ.๑๙๙๕ ที่ประเทศญี่ปุ่น เป็นเรื่องการจัดแสดงศพในท่าง่าต่าง ๆ แสดงกลไกการทำงานของกายวิภาคของอวัยวะต่าง ๆ ของมนุษย์ สภาพร่างกายที่เกิดจากโรคร้ายไข้เจ็บ<sup>๒</sup> ศพที่นำมาจัดแสดงผ่านกระบวนการเก็บรักษาสภาพศพด้วยวิธีการ plastination คือ การแช่ศพที่ผ่านขั้นตอนรักษาสภาพศพแล้วในสารโพลีเมอร์ แล้วนำไปจัดวางในท่าง่าต่าง ๆ ทำให้ศพมีสภาพแข็ง ในการจัดแสดง Body Worlds หลายครั้ง ในประเทศต่าง ๆ ก็ถูกวิพากษ์วิจารณ์ถึงความเหมาะสมทางจริยธรรมและหลักศาสนา

เมื่อปี ค.ศ.๒๐๐๔ ศูนย์วิทยาศาสตร์แคลิฟอร์เนีย (the California Science Center) ได้ริเริ่มจะให้มีการจัดนิทรรศการชั่วคราว Body Worlds เป็นครั้งแรกในสหรัฐ ผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์แคลิฟอร์เนีย ได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของ “คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านจริยธรรมของศูนย์วิทยาศาสตร์” (the Science Center Ethics Advisory Committee) เพื่อให้พิจารณาความเหมาะสมในการจัดนิทรรศการนี้ คณะกรรมการที่ปรึกษา มีความเห็นเป็นเอกฉันท์ว่า การจัดนิทรรศการนี้เป็นประโยชน์ทางการศึกษาไม่ขัดต่อหลักจริยธรรมและศีลธรรมตามหลักศาสนาคริสต์ “Judeo-Christian” ที่ชาวอเมริกันส่วนใหญ่นับถือ จึงเหมาะสมที่จะให้จัดแสดงได้ โดยมีประเด็นสำคัญ ๓ เรื่องคือ

๑. วัตถุประสงค์ของการจัดนิทรรศการ Body Worlds คือ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาทางวิทยาศาสตร์, การแพทย์, สุขภาพเบื้องต้นสำหรับคนทั่วไป และต้องมีบรรยากาศในการให้ความเคารพต่อศพด้วย
๒. กระบวนการบริจาคศพจะต้องมีความเหมาะสม กล่าวคือ คณะกรรมการเห็นว่าต้องมีการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในเรื่องกระบวนการบริจาคศพที่นำมาจัดแสดงว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งจะพิจารณาจากข้อมูลต่อไปนี้
  - ๒.๑ แบบฟอร์มการรับบริจาคศพ (body donor form) ที่จะต้องมีรายละเอียดข้อมูลเพียงพอที่ผู้บริจาคสามารถให้ความยินยอมบริจาคศพตนเอง ตามหลักเกณฑ์ในเรื่อง informed consent ซึ่งจากการพิจารณาแบบฟอร์มของผู้จัดนิทรรศการพบว่า มีเนื้อหาที่เหมาะสม ได้ระบุเรื่องความยินยอมในการให้นำศพไปจัดแสดงต่อสาธารณชนอย่างชัดเจนด้วย
  - ๒.๒ ที่มาของศพที่บริจาคจะต้องได้รับการพิสูจน์ยืนยัน ซึ่งจากการตรวจสอบพบ

ว่าแบบฟอร์มการยินยอมรับบริจาคมีข้อมูลตรงกับสำเนาใบมรณบัตร ในวันจัดแสดงจะต้องแจ้งให้ผู้ที่เข้าชมนิทรรศการทุกคนทราบก่อนเข้าชมว่า ศพทั้งหลายได้รับการบริจาคอย่างถูกต้อง

๓. การรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้บริจาค (privacy of donors) จากการตรวจสอบพบว่า มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้บริจาคตามกฎหมาย เยอรมัน คือ ไม่เปิดเผยชื่อ นามสกุล อายุ สถานที่เกิดหรือตาย หรือภาวะสุขภาพของผู้บริจาคต่อสาธารณชน และเจ้าหน้าที่ของ Body Worlds บุคลากรทางการแพทย์ จะต้องรักษาความลับข้อมูลที่ตนเองทราบด้วย
 

สำหรับกรณีคำร้องของมูลนิธิศูนย์คุ้มครองสิทธิด้านเอดส์ และภาคีเครือข่ายด้านเอดส์ทั่วประเทศ ที่ขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบการจัดแสดงผู้ป่วยเอดส์ ชื่อ “พิพิธภัณฑ์ชีวิต” ในวัดพระบาทน้ำพุ จ.ลพบุรี โดยอ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนนั้น ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะ ดังนี้
๑. การนิทรรศการแสดงผลต่อสาธารณชนในต่างประเทศที่เป็นที่ยอมรับกัน มักจะทำการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา การแพทย์หรือวิทยาศาสตร์ หากวัดพระบาทน้ำพุหรือมูลนิธิธรรมรักษ์ต้องการจัดแสดงศพต่อประชาชน จะต้อง มีวัตถุประสงค์และพิจารณาความเหมาะสม ความพอดี เช่น เพื่อเป็นอุทธาหรณ์หรือเป็นมรณานุสติแก่คนทั่วไป โดยต้องระมัดระวังเรื่องที่อาจกระทบความรู้สึกของคนทั่วไป รวมทั้งประเมินผลดีและผลเสียต่อผู้เข้าชม
๒. กระบวนการให้ความยินยอมบริจาคศพของผู้ป่วยเอดส์ ควรทำตามหลักการ “informed consent” คือผู้ป่วยเอดส์ต้องแสดงความจำนงที่จะบริจาคศพ ตนเองโดยไม่ถูกรวบงำหรือกดดันใด ๆ ได้รับความยินยอมในการนำศพไปจัดแสดง วิธีการจัดแสดงต่อสาธารณชน ผู้ป่วยได้รับแจ้งสิทธิที่จะเปลี่ยนใจเมื่อใดก็ได้ ทางวัดควรแจ้งเรื่องการบริจาคศพให้ญาติผู้ป่วย(ถ้ามี)รับทราบด้วย
๓. การรักษาความเป็นส่วนตัวของผู้บริจาค ในการจัดแสดงศพนั้นไม่ควรเปิดเผยชื่อนามสกุล อายุ สถานที่เกิดหรือตายที่ทำให้ทราบว่าผู้ตายเป็นใคร หรือไม่บรรยายเนื้อหาในทางประจานหรือทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงผู้ตายหรือญาติพี่น้อง
๔. การบริหารจัดการการจัดนิทรรศการศพ ควรมีข้อปฏิบัติ ในการเข้าชมที่ชัดเจน อาทิเช่น การจัดแสดงศพจะต้องมีบรรยากาศ ในการให้ความเคารพต่อศพ, การเตรียมความพร้อมหรือให้ข้อมูลเบื้องต้นก่อนเข้าชม, กำหนดอายุขั้นต่ำของผู้เข้าชมโดยเฉพาะกลุ่มเด็ก เช่น อายุไม่ต่ำกว่า ๑๓-๑๕ ปี และควรมีผู้ปกครองครู วิทยากรนำชม และควรมีคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบดูแลเป็นการเฉพาะ
๕. การสื่อสารและทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดแสดงศพแก่คนทั่วไปในการจัดแสดงศพเป็นเรื่องสำคัญ และไม่ควรเชื่อมโยงกับผลประโยชน์ใด ๆ ที่อาจเป็นข้อครหาได้

\* ศูนย์กฎหมายสุขภาพและจริยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

<sup>๑</sup> ริเริ่มโดย Dr. Gunther von Hagens แพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านกายวิภาคศาสตร์ชาวเยอรมัน ซึ่งเป็นผู้คิดค้นวิธีการรักษาศพด้วยวิธี Plastination ในปี ค.ศ. 1977 กรุณาดู [www.bodyworlds.com](http://www.bodyworlds.com)

<sup>๒</sup> Neda Ulaby, Anita Allen and Rabbi Morley T. Feinstein, Cadavers Exhibit Prompts Ethical Questions (August 15, 2006) at <http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=5651882>



กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

## รับฟังความคิดเห็นเห็นร่างกฎหมายชุมนุมสาธารณะ ฉบับรัฐบาล

เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ที่ห้องคอนเวนชั่นฮอลล์ สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ร่วมกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.) จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.... (ฉบับรัฐบาล) ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓

ศาสตราจารย์คณิต ณ นคร ประธานกรรมการปฏิรูปกฎหมาย กล่าวปาฐกถานำว่า การเปิดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... เป็นการดำเนินการควบคู่กับการพิจารณาของของฝ่ายนิติบัญญัติ เนื่องจากที่ผ่านมาประชาชนซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับกฎหมายฉบับนี้ ยังขาดการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

ต่อจากนั้นนายแพทย์ชัชชัย ศุภวงศ์ เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายวิพากษ์ประเด็นร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. .... ผู้ร่วมอภิปรายประกอบด้วย นายสุริยะใส กตะศิลา พันตำรวจโทเฉลิมชัย วงษ์เจียม นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข ดร.พรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย และศาสตราจารย์พิเศษสิทธิโชค ศรีเจริญ เป็นประธานในเวทีระดมความคิดเห็น มีผู้ร่วมเวทีประมาณ ๒๐๐ คน และมีการถ่ายทอดสดออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ MCOT ๑ วิทยุรัฐสภา เครือข่ายวิทยุชุมชน

นายพรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กล่าวว่า ร่าง พ.ร.บ. การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ..... (ฉบับรัฐบาล) เป็นร่างที่เสนอโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เคยมีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้หลายครั้งแต่ยังไม่มี ความชัดเจน มองว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ มีปัญหาสับสนเสี่ยงขัดรัฐธรรมนูญ เช่น ในมาตรา ๑๔ ที่กำหนดให้มีการแจ้งการชุมนุมภายใน ๗๒ ชั่วโมง หากไม่สามารถแจ้งได้ในเวลาที่กำหนด ให้ยื่นคำขอ

ผ่อนผัน ซึ่งดูเป็นการขออนุญาตมากกว่าการแจ้ง เป็นการขออนุญาตที่ซ่อนรูป ซึ่งขัดรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๙ ที่ไม่ให้เจ้าหน้าที่รัฐจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนเกินกว่าเหตุ

นายสุริยะใส กตะศิลา เลขาธิการพรรคการเมืองใหม่ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับการออกกฎหมายฉบับนี้ ถ้าผ่านการพิจารณาออกมาเป็นกฎหมาย ก็คงบังคับใช้ไม่ได้ เพราะขัดกับธรรมชาติของการชุมนุม การแจ้งล่วงหน้า ๗๒ ชั่วโมงทำได้ยาก เพราะผู้ชุมนุมที่หวังผลการเมืองระดับสูงจะไม่แจ้งล่วงหน้า เพราะรัฐบาลซึ่งเป็นคู่กรณีจะรับมือทัน มาตรานี้จะทำให้ประโยชน์และน้ำหนักการกดดันรัฐบาลหายไป จนกลายเป็นเหมือนการออกแบบจัดฉาก แต่ที่เป็นห่วงที่สุดคือ ร่างกฎหมายดังกล่าว เหมือนกับการนำการชุมนุมของกลุ่มเสื้อเหลืองและกลุ่มเสื้อแดงมาเป็นโมเดลร่างกฎหมาย ซึ่งจะผิดทาง จะกลายเป็นการริดรอนสิทธิของประชาชนโดยไม่ตั้งใจ ไม่สอดคล้องเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง

ด้าน พ.ต.ท.เฉลิมชัย วงษ์เจียม พนักงานสอบสวน สน.นางเลิ้ง กล่าวว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้ระบุว่าต้องไม่กระทบความสะดวกบุคคลที่ ๓ แต่การชุมนุมจะต้องชุมนุมบนถนน ในที่สาธารณะกระทบคนอื่นแน่ แต่ถ้ารัฐบาลทุกรัฐบาลเปิดใจกว้างรับฟังความเห็นและแก้ปัญหาตามข้อเรียกร้อง ก็ไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งในส่วนของหน้าที่ของตำรวจไม่ว่าแจ้งหรือไม่แจ้งการชุมนุม ตำรวจก็รู้ โดยเฉพาะตำรวจสันติบาลจะรู้ก่อน ดังนั้นเมื่อมีการชุมนุม ตำรวจต้องไปอำนวยความสะดวก คุ่มครอง เจรจา การใช้พื้นที่

นายแพทย์แท้จริง ศิริพานิช กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวปิดว่า “วันนี้เรากำลังมีเครื่องมือใหม่ทางสังคม เปรียบเหมือนรถยนต์ รถยนต์ปล่อยมลพิษจะทำอย่างไรให้มลพิษน้อยที่สุดในสังคมไทย แล้วนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดและยอมรับได้ กระทบสิทธิเสรีภาพน้อยที่สุด” คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและองค์กรเครือข่ายร่วมจัด จะจัดเวทีสาธารณะรับฟังความคิดเห็นไปตามภูมิภาคต่าง ๆ





# ขอเชิญชวนร่วมประกวดคำขวัญ เพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ?

เนื่องในโอกาส “วันสิทธิมนุษยชนสากล” ๑๐ ธันวาคม ประจำปี ๒๕๕๓ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขอเชิญชวน ผู้สนใจร่วมประกวดคำขวัญ โดยการนำความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชน มาประมวลเป็นแนวคิดในเชิงคำขวัญ เพื่อกระตุ้นเตือนให้ประชาชนทั่วไปในสังคมมีจิตสำนึกและตระหนักถึงการปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเอง โดยไม่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น

**กำหนดเวลาส่งคำขวัญเข้าประกวด** ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนถึงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

## ผู้มีสิทธิ์ส่งคำขวัญเข้าประกวด

- ประเภทที่ ๑ นักเรียนระดับประถมศึกษา
- ประเภทที่ ๒ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า
- ประเภทที่ ๓ นิสิต นักศึกษาระดับอุดมศึกษา
- ประเภทที่ ๔ ประชาชนทั่วไป

## กติกาการเขียนคำขวัญ

๑. มีเนื้อหาสาระ และแสดงแนวคิดที่สร้างสรรค์ในการรณรงค์ให้คนในสังคมเข้าใจเรื่องศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาค ตลอดจนกระตุ้นเตือนให้มีจิตสำนึก และตระหนักถึง การปกป้องคุ้มครอง สิทธิของตนเอง โดยไม่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น
๒. การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักภาษาไทย คล่องจอง กระชับ ชัดเจน และสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย
๓. ความยาวประมาณ ๑๘ พยางค์
๔. ต้องสร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง ไม่ลอกเลียนแบบผลงานของผู้อื่น และไม่เผยแพร่ หรือปรากฏในสื่อสาธารณะอื่นใดมาก่อน
๕. สามารถส่งผลงานเข้าประกวดได้คนละไม่เกิน ๑ คำขวัญ และจัดส่งภายในกำหนดเวลา
๖. เป็นคำขวัญที่พิมพ์ หรือเขียนด้วยลายมือตัวบรรจงที่อ่านง่าย และชัดเจน

## รางวัลการประกวดคำขวัญ มีรางวัล ๕ ประเภท แบ่งเป็น ประเภท: ๕ รางวัล ดังนี้

- |                              |            |            |                  |
|------------------------------|------------|------------|------------------|
| ๑. รางวัลชนะเลิศ             | เงินรางวัล | ๑๐,๐๐๐ บาท | พร้อมเกียรติบัตร |
| ๒. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ | เงินรางวัล | ๗,๐๐๐ บาท  | พร้อมเกียรติบัตร |
| ๓. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ | เงินรางวัล | ๕,๐๐๐ บาท  | พร้อมเกียรติบัตร |

๔. รางวัลชมเชย ๒ รางวัล
- เงินรางวัลละ ๒,๐๐๐ บาท พร้อมเกียรติบัตร

## เงื่อนไขการประกวด

๑. ตัดสินการประกวดโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาตัดสินการประกวดคำขวัญเพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๒. การตัดสินของคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ ถือเป็นที่สุด
๓. คำขวัญที่ได้รับรางวัล สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีสิทธิ์ที่จะนำไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในโอกาสต่อไป

## การส่งคำขวัญเข้าประกวด

ผู้ส่งผลงานเข้าประกวดจะต้องระบุชื่อ นามสกุล ประเภทที่ส่งเข้าประกวด (กรณีเป็นนักเรียน นิสิต นักศึกษา ให้ระบุระดับชั้นที่กำลังศึกษา และสถานศึกษาด้วย) พร้อมทั้งสถานที่ทำงาน ที่อยู่และหมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ให้ชัดเจน หากไม่สามารถติดต่อได้จะถือว่าสละสิทธิ์ ทั้งนี้ โดยจัดส่งผลงานด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง ภายในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. ส่งด้วยตนเองในวันและเวลาราชการ ที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๒. ส่งทางไปรษณีย์ โดยนับวันประทับตราไปรษณีย์ต้นทาง ไปที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (วงเล็บมุมซองว่า “ส่งประกวดคำขวัญ”)
๓. ส่งทางอีเมล [chamaree@nhrc.or.th](mailto:chamaree@nhrc.or.th) ภายในวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๗.๐๐ น.

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๓๐, ๐ ๒๑๔๑-๓๙๓๒ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๗๖

## รู้จัก รักสิทธิ ไม่ละเมิดสิทธิ

กรุณาส่ง

.....

.....

.....

.....

ชำระค่าบริการเป็นเงินเชื่อ  
ใบอนุญาตเลขที่ ๙/๒๕๕๒  
ปนผ.ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ



## สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐  
อาคารบี ชั้น ๖ และ ๗ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

จัดพิมพ์เผยแพร่โดย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
หากต้องการข้อมูล ข้อเสนอแนะและบอกรับชมมอุงสิทธิ์ ฟรี ! ติดต่อ : สำนักส่งเสริมและประสานงานเครือข่าย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารบี ชั้น ๖ และ ๗ ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐  
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๐๐, ๐ ๒๑๔๑ ๓๙๐๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๗๕  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [promotenetwork@nhrc.or.th](mailto:promotenetwork@nhrc.or.th) หรืออ่าน [มุมมองสิทธิ](http://mumongสิทธิ) ได้ที่ [www.nhrc.or.th](http://www.nhrc.or.th)