



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เรื่อง ชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

ด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๑/ว ๑๔๑๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้ประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้เข้ารับการประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ และกำหนดเวลาเพื่อเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงขอประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของนายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์า นิตกรปฏิบัติการ กลุ่มงานนิตกร สำนักกฎหมาย ตำแหน่งเลขที่ ๑๖๒ ผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนิตกรชำนาญการ สังกัดและตำแหน่งเลขที่เดิม ประกอบด้วย

๑. ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

เรื่อง การดำเนินคดีเพื่อเรียกเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่สิทธิ

๒. ผลงานที่เป็นข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

เรื่อง แนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากมีผู้ประสงค์ทักท้วงให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันประกาศ หากครบกำหนดดังกล่าวแล้ว ไม่มีผู้ใดทักท้วง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายพิทักษ์พล บุญยมาลิก)

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เค้าโครงผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตำแหน่งประเภทวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นิติกร ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อผลงาน การดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ

ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๑ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒
รวมระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี ๒ เดือน

๒. บทนำ/สภาพปัญหาหรือความสำคัญของเรื่อง

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ทำสัญญาจ้างพนักงานราชการรายหนึ่งในตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป สังกัดกลุ่มงานพันธกรณีและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ สำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ โดยให้ได้รับค่าจ้างในอัตราเดือนละ ๒๐,๘๔๐ บาท มีกำหนดระยะเวลาจ้าง ๒ ปี ๑๐ เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และสิ้นสุดในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ และให้มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษตามระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ (บังคับใช้อยู่ในขณะนั้น) ในอัตราเดือนละ ๗,๐๐๐ บาท โดยในการจ่ายเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษให้กับพนักงานราชการ สำนักงานฯ จะดำเนินการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารของพนักงานราชการก่อนครบกำหนดวันสุดท้ายของแต่ละเดือน

ปัญหาหรือความสำคัญของเรื่องเกิดขึ้นในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ เมื่อสำนักงานฯ ได้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษให้กับพนักงานราชการรายดังกล่าวแล้ว ต่อมาปรากฏข้อเท็จจริงจากรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับการได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการ สังกัดสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ว่า ในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ พนักงานราชการรายดังกล่าว ได้ลากิจจำนวน ๑ วัน (วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑) ลาพักผ่อนจำนวน ๐.๕ วัน ช่วงเช้า (วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑) ลาป่วยจำนวน ๑ วัน (วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑) ขาดราชการจำนวน ๒ วัน (วันที่ ๒๔-๒๕ มกราคม ๒๕๖๑) และไม่มาปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ถึงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รวมเป็นระยะเวลา ๑๐ วันติดต่อกัน (๘ วันทำการ) โดยมีได้แจ้งสาเหตุการไม่มาปฏิบัติราชการ ซึ่งการไม่มาปฏิบัติราชการของพนักงานราชการรายดังกล่าว ในวันที่ ๒๔-๒๕ และวันที่ ๓๐-๓๑

มกราคม ๒๕๖๑ รวมเวลา ๔ วัน โดยไม่มีการยื่นใบลาหรือแจ้งสาเหตุให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ถือได้ว่าเป็นการขาดงานหรือละทิ้งหน้าที่ อันเป็นเหตุให้พนักงานราชการรายดังกล่าวไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าจ้าง ในวันที่ขาดงานหรือละทิ้งหน้าที่นั้น คิดเป็นเงินเฉลี่ยวันละ ๖๗๒.๒๕๘ บาท จากอัตราค่าจ้างที่ได้รับในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๒๐,๘๔๐ บาท รวม ๔ วัน เป็นเงิน ๒,๖๘๙.๐๓ บาท นอกจากนี้ การที่พนักงานราชการรายดังกล่าวมีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ราชการในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ ไม่ถึง ๓ ใน ๔ ของจำนวนวันทำการ เป็นเหตุให้ไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษจำนวน ๗,๐๐๐ บาท ในเดือนดังกล่าว ตามระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔ ประกอบกับ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการรัฐสภาสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๖ (บังคับใช้อยู่ในขณะนั้น) จากข้อเท็จจริงและเหตุผลดังกล่าว สำนักงานฯ จึงได้ดำเนินการเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษจากพนักงานราชการที่ได้รับไปในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ แต่ไม่ปรากฏว่าพนักงานราชการรายดังกล่าวได้คืนเงินให้สำนักงานฯ แต่อย่างไร

ต่อมา สำนักบริหารกลาง โดยกลุ่มงานคลัง ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๑/๖๘๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ ประสานให้สำนักกฎหมายและคดี (ในขณะนั้น) ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษจากพนักงานราชการรายดังกล่าว โดยสำนักกฎหมายและคดี ได้มอบหมายให้กลุ่มงานนิติการ พิจารณาดำเนินการ ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการประเมินในฐานะข้าราชการในกลุ่มงานนิติการ สำนักกฎหมายและคดี ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการประสานงานกับสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมโดยขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้พนักงานราชการรายดังกล่าวคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษให้กับสำนักงานฯ เพื่อส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

การดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิกรณีดังกล่าว ผู้เข้ารับการประเมินได้ศึกษาและนำกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินการ ดังนี้

๓.๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๑.๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑.๓ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.๑.๔ พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓.๑.๕ พระราชกฤษฎีกาการจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จ บำนาญ และเงินอื่นในลักษณะเดียวกับ พ.ศ. ๒๕๓๕

๓.๑.๖ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓.๑.๗ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.๑.๘ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑.๙ ระเบียบคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๑.๑๐ ระเบียบรัฐสภาว่าด้วยพนักงานราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑.๑๑ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๑.๑๒ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการรัฐสภาสามัญสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๑.๑๓ ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือทายาทได้รับเงินเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ แนบท้ายหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๓๓๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

การดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการโดยสามารถสรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการได้ ดังนี้

๔.๑ สรุปสาระสำคัญ

ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ระเบียบและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ปรากฏในสำนวน รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลปกครองและแนวคำพิพากษาศาลฎีกาแล้วมีความเห็นว่า การที่พนักงานราชการรายดังกล่าวได้รับเงินค่าจ้างในวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นเวลา ๔ วัน รวมทั้งเงินค่าตอบแทนพิเศษในเดือนมกราคม ๒๕๖๑ ทั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการไม่ถึง ๓ ใน ๔ ของจำนวนวันทำการ ถือเป็นกรที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิและปราศจากมูลอันจะอ้างกฎหมายได้ และเมื่อสำนักงานฯ ได้มีหนังสือเรียกให้พนักงานราชการรายดังกล่าวคืนเงินค่าจ้างในวันที่ละทิ้งหน้าที่ราชการเป็นเงินจำนวน ๒,๖๘๙.๐๓ บาท และเงินค่าตอบแทนพิเศษเป็นเงินจำนวน ๗,๐๐๐ บาท แล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการนำเงินจำนวนดังกล่าวมาคืนแต่อย่างใด สำนักงานฯ

จึงจำเป็น ต้องดำเนินการฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้พนักงานราชการรายดังกล่าวคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙,๖๘๙.๐๓ บาท ให้กับสำนักงานฯ ต่อไป

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๒.๑ ศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลปกครองและคำพิพากษาศาลฎีกา

๔.๒.๒ ติดต่อพนักงานราชการรายดังกล่าว เพื่อแจ้งให้นำเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนที่รับไปเกินสิทธิคืนให้แก่สำนักงานฯ

๔.๒.๓ จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลางขอสำเนาสัญญาจ้างพนักงานราชการรายดังกล่าว และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการฟ้องเรียกคืนเงินค่าตอบแทน

๔.๒.๔ จัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำคำฟ้องต่อศาลยุติธรรม

๔.๒.๕ จัดทำหนังสือถึงอัยการสูงสุด ขอความความอนุเคราะห์จัดพนักงานอัยการเพื่อให้ความช่วยเหลือในการดำเนินคดี

๔.๒.๖ จัดทำหนังสือถึงสำนักงานเขตหลักสี่ ขอคัดรายการทางทะเบียนราษฎรของพนักงานราชการรายดังกล่าว สำหรับใช้ประกอบการดำเนินคดี

๔.๒.๗ จัดทำใบแต่งตั้งทนายความ เสนอเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ลงนาม เพื่อแต่งตั้งพนักงานอัยการเป็นทนายความดำเนินคดีแทนสำนักงานฯ

๔.๒.๘ จัดทำตารางคำนวณดอกเบี้ยนับแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องคดี เพื่อประกอบการฟ้องคดีต่อศาล

๔.๒.๙ จัดทำหนังสือถึงอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ จัดส่งใบแต่งตั้งทนายความและเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการดำเนินคดี พร้อมกับมอบหมายให้ผู้เข้ารับการประเมินเข้าพบพนักงานอัยการเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง

๔.๒.๑๐ เข้าพบพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ เพื่อให้รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและรายละเอียดของเอกสารในสำนวนทางคดี

๔.๒.๑๑ จัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขออนุมัติเงินค่าธรรมเนียมศาลแพ่ง จำนวน ๓,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าธรรมเนียมศาลสำหรับดำเนินการฟ้องคดี

๔.๒.๑๒ เข้าร่วมกระบวนการนัดสืบพยานในฐานะผู้ประสานคดี ที่ศาลแขวงดอนเมือง

๔.๒.๑๓ จัดทำหนังสือถึงสำนักงานคดีศาลแขวง แจ้งความเห็นทางคดีว่าไม่ประสงค์จะอุทธรณ์คำพิพากษา

๔.๒.๑๔ บันทึกข้อมูลการดำเนินคดีในฐานข้อมูลระบบความรับผิดชอบทางละเมิดและแพ่ง
งานทางแพ่ง ของกรมบัญชีกลาง

๔.๒.๑๕ ประสานงานกับพนักงานอัยการในชั้นการบังคับคดี

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

ผู้เข้ารับการประเมิน เป็นผู้ดำเนินการฟ้องเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของ
พนักงานราชการเพียงผู้เดียว ในสัดส่วน ๑๐๐ %

๖. ผลงานในส่วนที่ผู้เสนอเป็นผู้ดำเนินการ/ปฏิบัติ

ในการดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่
ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธินั้น สืบเนื่องจากกรณีที่สำนักบริหารกลาง ได้มีบันทึกข้อความ ที่ สม ๐๐๐๑/
๖๘๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงสำนักกฎหมายและคดี (ในขณะนั้น) ดำเนินการตามกฎหมาย
ที่เกี่ยวข้องเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษจากพนักงานราชการรายดังกล่าว
โดยต่อมาวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและคดี ได้มอบหมายให้กลุ่มงาน
นิติการพิจารณาดำเนินการ และเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติการได้
มอบหมายให้ผู้เข้ารับการประเมินเป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงานกับสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อ
ดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมต่อไป ทั้งนี้ เมื่อผู้เข้ารับการประเมินได้รับมอบหมายแล้ว
ได้ดำเนินการโดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ ศึกษาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เอกสารหลักฐานที่ปรากฏใน
สำนวน รวมทั้งแนวคำพิพากษาศาลปกครองและคำพิพากษาศาลฎีกา เพื่อประกอบการพิจารณา
ดำเนินการเรียกเงินคืน

๖.๒ โทรศัพท์ติดต่อพนักงานราชการรายดังกล่าว เพื่อแจ้งให้นำเงินค่าจ้างและเงิน
ค่าตอบแทนที่รับไปเกินสิทธิคืนให้แก่สำนักงานฯ

๖.๓ จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลาง ขอให้จัดส่งสำเนาสัญญาจ้างพนักงานราชการ
รายดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการฟ้องเรียกคืนเงินค่าตอบแทน

๖.๔ จัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีสำนักงานฯ เรียกคืนเงินค่าตอบแทนพิเศษของ
พนักงานราชการ พร้อมกับรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำคำฟ้องต่อศาล
ยุติธรรม

๖.๕ จัดทำหนังสือถึงอัยการสูงสุด ขอความความอนุเคราะห์จัดพนักงานอัยการเพื่อให้
ความช่วยเหลือในการดำเนินคดี กรณีเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงาน
ราชการ แทนสำนักงานฯ

๖.๖ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๓.๙/๑๖๐๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานฯ นำพยานไปชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลาง ขอให้จัดส่งสำเนาประวัติพนักงานราชการของพนักงานราชการรายดังกล่าว และสำเนาใบลงเวลาปฏิบัติราชการของพนักงานราชการ สังกัดสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการเรียกคืนเงินค่าตอบแทน

(๒) จัดทำหนังสือถึงสำนักงานเขตหลักสี่ ขอคัดรายการทางทะเบียนราษฎรของพนักงานราชการรายดังกล่าว สำหรับใช้ประกอบการดำเนินคดี

(๓) จัดทำใบแต่งตั้งทนายความ เสนอเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติลงนาม เพื่อแต่งตั้งให้พนักงานอัยการเป็นทนายความดำเนินคดีแทนสำนักงานฯ

(๔) จัดทำหนังสือถึงอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ จัดส่งใบแต่งตั้งทนายความและเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อประกอบการดำเนินคดี พร้อมกับมอบหมายให้ผู้เข้ารับการประเมินเข้าพบพนักงานอัยการเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

๖.๗ เข้าพบพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและรายละเอียดของเอกสารในสำนวนทางคดีที่สำนักงานฯ ประสงค์จะดำเนินคดีกับพนักงานราชการรายดังกล่าว เพื่อเรียกให้คืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษ

๖.๘ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ ได้ประสานผู้เข้ารับการประเมินทางโทรศัพท์ ขอให้ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการดำเนินคดี ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลาง ขอให้จัดส่งสำเนาสัญญาจ้างพนักงานราชการรายดังกล่าว (ฉบับเดิม) ก่อนที่จะมีการทำสัญญาจ้างพนักงานราชการ ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ สำเนาใบสำคัญการจ่ายเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษ (สลิปเงินเดือน) ของพนักงานราชการรายดังกล่าว ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และย้อนหลัง ๖ เดือน และสำเนาหลักฐานการโอนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษเข้าบัญชีธนาคารของพนักงานราชการรายดังกล่าว ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และย้อนหลัง ๖ เดือน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการเรียกคืนเงินค่าตอบแทน

๖.๙ เข้าพบพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและรายละเอียดของเอกสารในสำนวนทางคดีที่สำนักงานฯ ประสงค์จะดำเนินคดีกับพนักงานราชการรายดังกล่าว เพื่อเรียกให้คืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษ

๖.๑๐ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๓.๙/๑๙๘๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานฯ ส่งเงินค่าธรรมเนียมและเอกสารตารางคำนวณดอกเบี้ย ผิดนัด เพื่อประกอบการดำเนินการฟ้องคดี ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขออนุมัติ เงินค่าธรรมเนียมศาลแพ่ง จำนวน ๓,๐๐๐ บาท โดยส่งจ่ายเป็นเช็คในนามสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อเป็นค่าธรรมเนียมศาลสำหรับดำเนินการฟ้องคดี

(๒) จัดทำหนังสือถึงอัยการสูงสุด ส่งเงินค่าธรรมเนียมจำนวน ๓,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าธรรมเนียมในการดำเนินคดี

(๓) จัดทำตารางคำนวณดอกเบี้ยนับแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องคดี (ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ รวม ๒๙๑ วัน) เพื่อประกอบการฟ้องคดีต่อศาล

(๔) จัดทำหนังสือถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ ส่งเอกสาร ตารางคำนวณดอกเบี้ยผิดนัดเพื่อสรุปทบทวนทรัพย์จนถึงวันฟ้อง เพื่อประกอบการฟ้องคดีต่อศาล

๖.๑๑ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๓.๙/๒๑๑๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานฯ ส่งใบแต่งตั้งนายความ เอกสารตารางคำนวณ ดอกเบี้ยผิดนัด และเอกสารเพิ่มเติม เพื่อประกอบการดำเนินการฟ้องคดี ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้ ดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดทำตารางคำนวณดอกเบี้ยนับแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องคดี (ตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รวม ๒๗๕ วัน) เพื่อประกอบการฟ้องคดีต่อศาล

(๒) จัดทำหนังสือถึงสำนักงานเขตหลักสี่ ขอคัดรายการทางทะเบียนราษฎรของ พนักงานราชการรายดังกล่าว พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องตามระเบียบราชการ เพื่อใช้ประกอบการ ดำเนินคดี

(๓) จัดทำใบแต่งตั้งนายความ เสนอเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติลงนาม เพื่อแต่งตั้งให้พนักงานอัยการเป็นนายความดำเนินคดีแทนสำนักงานฯ

(๔) จัดทำหนังสือถึงสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ ส่งเอกสารตาราง คำนวณดอกเบี้ยผิดนัดเพื่อสรุปทบทวนทรัพย์จนถึงวันฟ้อง แบบรับรองรายการทางทะเบียนราษฎรของ พนักงานราชการรายดังกล่าว และใบแต่งตั้งนายความ เพื่อใช้ประกอบการดำเนินคดี

๖.๑๒ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ ได้ประสานผู้เข้ารับ การประเมินทางโทรศัพท์ แจ้งว่า ศาลแขวงดอนเมืองได้นัดสืบพยานในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยพนักงานอัยการมีความจำเป็นต้องใช้ต้นฉบับเอกสารหลักฐานที่อยู่ในความครอบครองของ สำนักงานฯ ไปแสดงต่อศาล ผู้เข้ารับการประเมินจึงได้จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลาง ขอให้ส่ง ต้นฉบับเอกสารสัญญาจ้างพนักงานราชการรายดังกล่าว ฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ บัญชีลง

เวลาปฏิบัติราชการของพนักงานราชการสังกัดสำนักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ประจำเดือน มกราคม ๒๕๖๑ หลักฐานการโอนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษเข้าบัญชีธนาคารของพนักงาน ราชการรายดังกล่าว ประจำเดือนมกราคม ๒๕๖๑ และย้อนหลัง ๖ เดือน และคำสั่งประธาน กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษา ราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อใช้ประกอบกรณียกต่อศาลในการ พิจารณาคดีในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๖.๑๓ จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลาง ส่งคืนต้นฉบับเอกสารตามข้อ ๖.๑๒ ให้สำนักบริหารกลาง เนื่องจากศาลเลื่อนวันนัดสืบพยานออกไปเป็นวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ ด้วยเหตุขัดข้องเกี่ยวกับการส่งหมายให้จำเลยในคดี

๖.๑๔ จัดทำหนังสือถึงสำนักบริหารกลาง ขอให้ส่งต้นฉบับเอกสารตามข้อ ๖.๑๒ เพื่อใช้ ประกอบกรณียกต่อศาลในการพิจารณาคดีในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒

๖.๑๕ เข้าร่วมกระบวนการนัดสืบพยานที่ศาลแขวงดอนเมือง เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ โดยในวันดังกล่าวจำเลยขาดนัดพิจารณา

๖.๑๖ จัดทำหนังสือสำนักบริหารกลาง ส่งคืนต้นฉบับเอกสารตามข้อ ๖.๑๒ ให้สำนัก บริหารกลาง

๖.๑๗ สำนักงานคดีศาลแขวง มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๑๓.๙/๐๙๑๐ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แจ้งคำพิพากษาศาลแขวงดอนเมือง คดีหมายเลขดำที่ ม ๗๕๗/๒๕๖๑ คดี หมายเลขแดงที่ ม ๒๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๐,๒๓๖.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๙,๖๘๙.๐๓ บาท นับแต่วัน ถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท พร้อมกับความเห็นที่คำพิพากษาของศาลแขวงดอนเมืองที่ พิพากษาให้โจทก์ชนะคดีเต็มตามฟ้องชอบแล้ว จึงไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว โดยหากสำนักงานฯ ประสงค์จะอุทธรณ์ ขอให้แจ้งอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๙ เพื่อดำเนินการต่อไป ผู้เข้ารับการ ประเมินจึงได้จัดทำหนังสือถึงสำนักงานคดีศาลแขวง แจ้งความเห็นต่อทางคดีว่า เมื่อศาลได้พิพากษา ให้สำนักงานฯ ชนะคดีเต็มตามฟ้อง จึงเห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงานคดีศาลแขวงที่จะไม่ อุทธรณ์คำพิพากษา

๖.๑๘ บันทึกข้อมูลการดำเนินคดีในฐานข้อมูลระบบความรับผิดชอบละเมิดและแพ่ง งานทางแพ่ง ของกรมบัญชีกลาง

๖.๑๙ ประสานงานกับพนักงานอัยการดำเนินการในขั้นตอนการบังคับคดี

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

ในการดำเนินการฟ้องเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจนเสร็จสิ้นกระบวนการ มีดังต่อไปนี้

๗.๑ ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ

๗.๑.๑ ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการจัดทำคำชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการขอความอนุเคราะห์ต่ออัยการสูงสุดมอบหมายพนักงานอัยการดำเนินคดีแทนสำนักงานฯ ในการเรียกคืนเงินค่าจ้างและค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งได้เห็นชอบตามความเห็นของผู้เข้ารับการประเมิน

๗.๑.๒ ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการจัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาของศาล อาทิ จัดทำใบแต่งตั้งทนายความ ขออนุมัติค่าทำเนียมศาล คัดสำเนารายการทางทะเบียนราษฎรของจำเลย จัดทำตารางคำนวณดอกเบี้ยผิดนัด เป็นต้น ทำให้การดำเนินคดีของสำนักงานฯ ในฐานะโจทก์เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบัญญัติไว้

๗.๑.๓ ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล เช่น ร่วมกับพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบสำนวนคดีในการเตรียมคดีและพยานหลักฐานต่าง ๆ เข้าร่วมกระบวนการนัดสืบพยานและแสดงพยานหลักฐานต่อศาล เป็นต้น ทำให้การเนินคดีของสำนักงานฯ ในฐานะโจทก์เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งบัญญัติไว้

๗.๑.๔ ผู้เข้ารับการประเมินได้ดำเนินการประสานคดีร่วมกับพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบสำนวน จนเป็นผลให้ศาลแขวงดอนเมืองได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ม ๗๕๗/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ ม ๒๑๐/๒๕๖๒ โดยพิพากษาให้จำเลย (พนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ) ชำระเงินคืนให้แก่โจทก์ (สำนักงานฯ) จำนวน ๑๐,๒๓๖.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๙,๖๘๙.๐๓ บาท (ค่าจ้างและค่าตอบแทนพิเศษที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิ) นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเต็มตามจำนวนที่สำนักงานฯ ฟ้องเรียกให้พนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิคืนเงินค่าจ้างและค่าตอบแทนพิเศษ

๗.๑.๕ ผู้เข้ารับการประเมินได้มีความเห็นทางคดีว่า เมื่อศาลได้พิพากษาให้สำนักงานฯ ชนะคดีเต็มตามฟ้องแล้ว จึงเห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงานคดีศาลแขวงที่จะไม่อุทธรณ์

คำพิพากษา เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งได้เห็นชอบตามความเห็นของผู้เข้ารับการประเมิน ทั้งนี้ โจทก์และจำเลยมิได้อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลแขวงดอนเมือง จึงส่งผลให้คดีถึงที่สุดแล้ว

๗.๑.๖ การดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ตามที่ผู้เข้ารับการประเมินได้รับมอบหมาย ทำให้สำนักงานฯ ได้รับเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษที่ได้เบิกจ่ายไปคืนจากพนักงานราชการผู้ที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ นำส่งคืนกระทรวงการคลัง เพื่อจัดเก็บเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป

๗.๒ ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ

การดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ส่งผลให้การพิจารณาเบิกจ่ายเงินงบประมาณของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากมีกรณีที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่ไปโดยไม่มีสิทธิหรือเกินสิทธิ จะต้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อเรียกคืนเงิน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔๐ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๗ และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๓ ซึ่งบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

จากผลสำเร็จที่ได้ในการดำเนินการของผู้เข้ารับการประเมิน กรณีการดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่าเป็นเพียงไม่กี่คดีที่สำนักงานฯ เป็นโจทก์ฟ้องเรียกคืนเงินจากผู้ซึ่งเคยเป็นบุคลากรของสำนักงานฯ ต่อศาลยุติธรรม โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และกฎหมาย กฏ ระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง บัญญัติไว้อย่างเคร่งครัด ซึ่งการดำเนินคดีในศาลยุติธรรมนั้นมีขั้นตอนที่มากและยุ่งยากกว่าการดำเนินคดีในศาลปกครอง ดังนั้นสำนักงานฯ จึงสามารถนำคดีดังกล่าวมาใช้เป็นกรณีศึกษาให้กับข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการวางแผนทางการพิจารณาดำเนินคดีในศาลยุติธรรมเพื่อเรียกคืนเงินจากผู้ซึ่งเคยเป็นบุคลากรของสำนักงานฯ ที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และครบถ้วน

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

ในการดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ พบว่ามีความยุ่งยากในการดำเนินการ ปัญหา และอุปสรรค ดังนี้

๙.๑ การติดตามทวงถามให้พนักงานราชการรายดังกล่าวคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษที่ได้รับไปเกินสิทธิ ก่อนที่จะดำเนินคดี มีความยุ่งยากเนื่องจากพนักงานราชการรายดังกล่าวไม่ได้มาปฏิบัติราชการอีกเลยและไม่สามารถติดต่อทางโทรศัพท์ได้

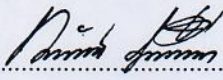
๙.๒ ความยุ่งยากในการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ต้องอาศัยบทเฉพาะกาลในการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพนักงานราชการ เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าว คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังมิได้ออกระเบียบหรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพนักงานราชการ การกำหนดค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์ของพนักงานราชการ ขึ้นใช้บังคับประกอบกับ สำนักงานฯ ก็ได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ และระเบียบรัฐสภาว่าด้วยพนักงานราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งบัญญัติขึ้นเพื่อใช้บังคับแทนระเบียบคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาสามัญว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ถูกยกเลิกไป

๙.๓ ในการฟ้องคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปเกินสิทธิ ผู้เข้ารับการประเมินในฐานะผู้ประสานคดีกับพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบสำนวนจะต้องจัดทำตารางคำนวณดอกเบี้ยผิดนัดเพื่อสรุปทวนทรัพย์จนถึงวันฟ้อง เพื่อประกอบการฟ้องคดีของพนักงานอัยการ แต่เนื่องจากในการประสานคดี พนักงานอัยการผู้รับผิดชอบสำนวนได้มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดวันฟ้องคดี จึงทำให้ผู้เข้ารับการประเมินต้องจัดทำตารางคำนวณดอกเบี้ยผิดนัดเพื่อสรุปทวนทรัพย์จนถึงวันฟ้องใหม่อีกครั้ง

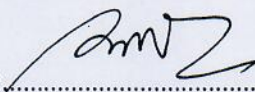
๑๐. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

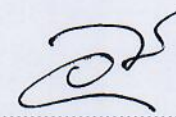
จากการดำเนินคดีเพื่อเรียกคืนเงินค่าจ้างและเงินค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานราชการที่ได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ ผู้เข้ารับการประเมินมีความเห็นและข้อเสนอแนะว่า ในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงานฯ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญกับการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด หากมีกรณีที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับเจ้าหน้าที่ไปโดยไม่มีสิทธิ จะต้องเร่งรัดดำเนินการเพื่อเรียกคืนเงิน โดยในการดำเนินการของสำนักงานฯ ก่อนการฟ้องคดี สำนัก/หน่วย ที่เกี่ยวข้อง อาจประสานกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเงินไปเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิให้ทราบถึงสิทธิในการผ่อนชำระหนี้ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการผ่อนชำระหนี้ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือทายาทได้รับเงินเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ แนบท้ายหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๖.๓/ว ๓๓๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสในการชำระหนี้ให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับเงินไปเกินสิทธิหรือได้รับเงินไปโดยไม่มีสิทธิ และอาจลดการนำคดีขึ้นสู่ศาลซึ่งมีค่าใช้จ่ายและต้องใช้ระยะเวลานานในการพิจารณาดำเนินการ

ขอรับรองว่าข้อมูลเกี่ยวกับผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..........ผู้เสนอผลงาน
(นายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์)
ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ
วันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอผลงานข้างต้นถูกต้องตรงกับ
ความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุมดูแลการดำเนินการ
(นายโกเมศ สุนงกช)
หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ
วันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ลงชื่อ..........ผู้บังคับบัญชาระดับสำนัก
(นางสาววิศนี วัฒนวิชากรกิจ)
หัวหน้ากลุ่มงานเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ๑ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
วันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

เค้าโครงข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

ตำแหน่งประภทวิชากร

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ชำนาญกร

ชื่อผู้เข้ารับกรประเมิน นายเอกลักษณะ ภูมิศาสตรา

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นิตกร ระดับ ปฏิบัติกร

๑. ชื่อเรื่อง แนวทงในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ประกอบกรประเมินผลสัมฤทธิ์
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. บทนำ/หลักการและเหตุผล/ความสำคัญของเรื่อง

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ได้บัญญัติ
ให้ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความ
คิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎ
หมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
ทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมาย
ทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ พระราชบัญญัติ
หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับ
กฎ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายที่มีผล
ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เริ่มประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายครั้งแรกไม่ช้ากว่า
ห้าปี นับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ และให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งต่อ ๆ ไปทุกรอบระยะเวลา
ห้าปี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ของปีที่ต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ครั้งก่อน โดยจะต้องดำเนินการรับ
ฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้ซึ่งมีสิทธิหรือหน้าที่
หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับให้
เป็นไปตามกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผล
สัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐
ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายครั้งแรกในปี ๒๕๖๕ โดยในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็น
จากผู้ที่เกี่ยวข้อง สำนักงานฯ ได้ว่าจ้างบุคคลหรือหน่วยงาน ดำเนินการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล และ
ประมวลผลในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น เพื่อประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของกฎหมายในขั้นตอนสุดท้าย ทั้งนี้ จากผลการดำเนินการดังกล่าว ผู้เข้ารับการประเมินในฐานะที่ปฏิบัติราชการอยู่ที่กลุ่มงานนิติการ สำนักกฎหมาย พบว่า บุคคลหรือหน่วยงานที่เป็นผู้รับจ้างมิได้มีความรู้ความเข้าใจในบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างถ่องแท้ นำมาซึ่งการจัดทำแบบสอบถามการรับฟังความคิดเห็นไม่มีความชัดเจนและคลุมเครือ ไม่สัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย และไม่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้สำนักงานฯ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากการประมวลผลในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นได้เท่าที่ควร ดังนั้น ในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ในรอบถัดไป ผู้เข้ารับการประเมินจึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายได้ต่อไป

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิด/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ในการพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีกฎหมาย หลักการ และแนวความคิด ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๑.๒ พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑.๓ กฎกระทรวงกำหนดกรอบระยะเวลาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑.๔ แนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๓.๑.๕ คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย

๓.๒ หลักการและแนวคิด

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง* ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๓.๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องคืออะไร

๓.๒.๒ วัตถุประสงค์ในการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องคืออะไร

* สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (๒๕๖๖). คู่มือการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย. สืบค้นจาก <https://www.krisdika.go.th/data/article77/filenew/01-1-3.pdf>

๓.๒.๓ ผลเสียของการไม่รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง หรือรับฟังความคิดเห็นอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

๓.๒.๔ ข้อพิจารณาในการกำหนดผู้เกี่ยวข้อง

๓.๒.๕ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) การรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบการประชุม

๓) การรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบการสัมภาษณ์

๔) การรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบการสำรวจความคิดเห็น

๓.๓ ยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐^๒ มีดังนี้

๓.๓.๑ สร้างพลังความร่วมมือส่งเสริมวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชน

๓.๓.๒ ยกระดับความสามารถการเฝ้าระวังสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน

๓.๓.๓ เพิ่มประสิทธิภาพการคุ้มครองและการเสนอแนะมาตรการด้านสิทธิมนุษยชน

๓.๓.๔ พัฒนาสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง

๔. บทวิเคราะห์/ข้อเสนอ

เมื่อพิจารณาจากกฎหมาย หลักการ และแนวความคิดตั้งที่กล่าวมาในข้อ ๓ จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องถือเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแต่ละฉบับ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นจะนำไปสู่การวิเคราะห์ว่าการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรค หรือส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด ประโยชน์ที่ได้รับมีความคุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐผู้บังคับใช้กฎหมายในการดำเนินการให้มีการยกเลิกปรับปรุง หรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ ในบทวิเคราะห์/ข้อเสนอ ผู้เข้ารับการประเมินจะได้กล่าวถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการที่ผ่านของสำนักงานฯ ในการรับฟังความคิดเห็น ผู้เกี่ยวข้องประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่ามีจุดอ่อนหรือข้อจำกัดอย่างไร พร้อมกับนำเสนอวิธีการในการแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงพัฒนากระบวนการในขั้นตอนของการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายต่อไป

^๒ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ. (๒๕๖๖). แผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐. สืบค้นจาก <https://www.nhrc.or.th/AboutUs/The-Commission/Vision.aspx>

๔.๑ บทวิเคราะห์

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ผ่านมามีเมื่อปี ๒๕๖๕ สำนักงานฯ ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายดังกล่าวได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง โดยเห็นควรดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลายซึ่งต้องอาศัยบุคลากรและระยะเวลาในการดำเนินการ และเพื่อเป็นการลดภาระให้กับเจ้าหน้าที่ สำนักงานฯ จึงได้ว่าจ้างบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องส่วนหนึ่ง และสำนักงานฯ เป็นผู้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องเองอีกส่วนหนึ่ง โดยในภาพรวมการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องและปัจจัยอันเป็นสาเหตุที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ ดังนี้

๔.๑.๑ ภาพรวมการดำเนินการ

ส่วนที่ผู้รับจ้างดำเนินการ		ส่วนที่สำนักงานฯ ดำเนินการ	
วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย
จัดประชุม รับฟังความคิดเห็น	๑. บุคลากรของสำนักงานฯ ๒. องค์กรเอกชนด้านสิทธิมนุษยชน ๓. เครือข่ายองค์กรชุมชน ๔. องค์กรภาคธุรกิจ ๕. องค์กรระหว่างประเทศ ในประเทศไทย	ผ่านระบบกลาง ทางกฎหมาย	๑. ประชาชนทั่วไป
สัมภาษณ์	๑. ประธานกรรมการและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ๒. บุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่ง กสม. ๓. ที่ปรึกษา กสม. ๔. ผู้บริหารสำนักงานฯ ๕. กรรมการสรรหา กสม. ๖. สมาชิกวุฒิสภา	ผ่านระบบ สารสนเทศ ของสำนักงานฯ และ ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็น เป็นหนังสือ	๑. ประชาชนทั่วไป ๒. หน่วยงานของรัฐ ๓. รัฐวิสาหกิจ ๔. หน่วยงานด้านตุลาการ ๕. องค์กรอิสระ ๖. ผู้ที่เคยยื่นเรื่องร้องเรียน ๖. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ผู้รับจ้างดำเนินการ		ส่วนที่สำนักงานฯ ดำเนินการ	
วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย
	๗. บุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่ง กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๘. บุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่ง กรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฯ ๙. คณะกรรมการการ กฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชนฯ ๑๐. คณะกรรมการ กิจการศาล องค์การอิสระฯ ๑๑. นักเรียน นิสิต นักศึกษา ๑๒. ครู อาจารย์ นักวิชาการ ๑๓. นักธุรกิจ ๑๔. ผู้ที่เคยยื่นเรื่องร้องเรียน ๑๕. ผู้ทรงคุณวุฒิ		

ทั้งนี้ เมื่อผู้รับจ้างและสำนักงานฯ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว สำนักงานฯ ได้กำหนดให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นทั้งสองส่วน มาประมวลผลโดยวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ แล้วจัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อให้ความเห็น ก่อนสำนักงานฯ จะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ต่อไป

๔.๑.๒ ปัจจัยอันเป็นสาเหตุที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ผ่านมา สำนักงานฯ ไม่อาจนำข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลในกระบวนการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประโยชน์ได้เท่าที่ควร ทั้งนี้ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า สาเหตุของปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องมาจากการขาดประสบการณ์ในการวางแผนงาน ด้วยเหตุที่เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายครั้งแรกของสำนักงานฯ รวมตลอดทั้งจุดอ่อนและข้อจำกัด

ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการว่าจ้างบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกในการดำเนินการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถประมวลได้ ดังนี้

๑) การกำหนดรูปแบบของคำถามว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยเป็นรายมาตรา โดยไม่ยึดโยงกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ทำให้ยากต่อการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๒) การกำหนดรูปแบบของคำถามว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ในคำถามที่มีหลายประเด็นอยู่ในคำถามเดียว ทำให้เกิดความคลุมเครือว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในประเด็นใด

๓) สำนักงานฯ และผู้รับจ้างมิได้ใช้แบบสอบถามชุดเดียวกันในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ทำให้ขาดความเชื่อมโยงและเป็นอุปสรรคในการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาประมวลและวิเคราะห์

๔) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายโดยไม่แยกระหว่างกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายที่จะทำการประเมินกับกลุ่มที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายดังกล่าว หรือมิได้มีการให้ความรู้หรือทำความเข้าใจในตัวกฎหมายที่จะทำการประเมิน ทำให้ข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นเป็นไปในลักษณะของการแสดงความรู้สึกส่วนตัวหรือการวิพากษ์วิจารณ์มากกว่าการให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๕) ผู้รับจ้างขาดความเข้าใจในกฎหมายที่จะทำการประเมินอย่างถ่องแท้ นำมาซึ่งการจัดทำแบบสอบถามการรับฟังความคิดเห็นบางส่วนที่ไม่มีความชัดเจน เข้าใจยาก และซ้ำซ้อน

๖) ผู้รับจ้างจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น ทำให้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นขาดการมีส่วนร่วมเท่าที่ควร

๗) เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ มีภาระที่จะต้องดำเนินการประสาน ติดตาม และแนะนำผู้รับจ้างฯ อยู่เสมอเพื่อให้งานสำเร็จตามสัญญาจ้าง

๔.๒ ข้อเสนอ

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของวิธีการดำเนินการและรูปแบบของการดำเนินการ ดังนี้

๔.๒.๑ วิธีการดำเนินการ

เห็นสมควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านกฎหมายของสำนักงานฯ ให้เป็นผู้ดำเนินการแทนการจ้างบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เนื่องจากเจ้าหน้าที่ดังกล่าวถือเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นอย่างดี ทั้งยังเป็นการช่วยลดขั้นตอนของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ในการที่จะต้องดำเนินการกระบวนการจ้างบุคคลหรือหน่วยงาน

ภายนอก รวมถึงเป็นการช่วยพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ในงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย อันเป็นภารกิจประจำที่จะต้องดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดอีกด้วย

๔.๒.๒ รูปแบบการดำเนินการ

เห็นสมควรปรับปรุงรูปแบบของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดคำถามให้มีความยืดหยุ่นกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย นอกจากนี้ ในการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็น ควรกำหนดหัวข้อให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุระดับความเข้าใจกฎหมายที่จะทำการประเมิน โดยเฉพาะการรับฟังความคิดเห็น ด้วยการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นวิธีการที่กลุ่มเป้าหมายอาจมีได้มีโอกาสศึกษาข้อมูลของกฎหมายมาก่อนที่จะแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ต่อการนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ อาจให้ข้อมูลหรือทำความเข้าใจในเนื้อหาของกฎหมายก่อนดำเนินการรับฟังความคิดเห็น และควรกำหนดให้มีทั้งในรูปแบบของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (on-line) ควบคู่ไปกับการประชุมทั่วไป (on-site) เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

๕. แผนงาน/แนวทางการดำเนินการ

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งต่อไป ซึ่งจะถึงกำหนดระยะเวลาที่สำนักงานฯ ต้องดำเนินการในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๗๐ ผู้เข้ารับการประเมินเห็นควรกำหนดแผนงาน/แนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง โดยกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ที่จะต้องจัดทำขึ้นในปี ๒๕๗๐ และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนี้

แผนงาน/แนวทางการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปี ๒๕๗๐)
๑. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในรอบ ๕ ปี ที่ผ่านมารวมทั้งสถิติการดำเนินการต่าง ๆ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	๑ เดือนครึ่ง (๑ มกราคม - ๑๕ กุมภาพันธ์)

แผนงาน/แนวทางดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปี ๒๕๗๐)
<p>๒. กำหนดกลุ่มเป้าหมายย่อยสำหรับการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ๗ กลุ่มหลัก ได้แก่</p> <p>๒.๑ ผู้เกี่ยวข้องตามกฎหมายโดยตรง</p> <p>๒.๒ ผู้ร่างกฎหมาย หน่วยงานนิติบัญญัติ</p> <p>๒.๓ หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ</p> <p>๒.๔ หน่วยงานด้านตุลาการ องค์กรอิสระ</p> <p>๒.๕ องค์กรเอกชน องค์กรอื่นใดด้านสิทธิมนุษยชน</p> <p>๒.๖ ผู้เกี่ยวข้องหรือทำงานร่วมกับ กสม./สำนักงานฯ</p> <p>๒.๗ บุคคลทั่วไป</p>	
<p>๓. จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นให้สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เสนอ กสม. ให้ความเห็นชอบ</p>	<p>๑ เดือน</p> <p>(๑๖ กุมภาพันธ์ - ๑๕ มีนาคม)</p>
<p>๔. ประกาศการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงานฯ โดยกำหนดผู้เกี่ยวข้อง วิธีการ และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น</p>	<p>๒ สัปดาห์</p> <p>(๑๖ มีนาคม - ๓๑ มีนาคม)</p>
<p>๕. รับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ผ่านระบบกลาง และระบบสารสนเทศของสำนักงานฯ</p>	<p>๑ เดือนครึ่ง</p> <p>(๑ เมษายน - ๑๕ พฤษภาคม)</p>
<p>๖. รับฟังความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมาย ผ่านการตอบแบบสอบถามเป็นหนังสือ</p>	
<p>๗. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้บริหารและบุคลากรของสำนักงานฯ ณ สำนักงานฯ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>๒ สัปดาห์</p> <p>(๑๖ พฤษภาคม - ๓๐ พฤษภาคม)</p>
<p>๘. จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายในภูมิภาคต่าง ๆ จำนวน ๓-๔ ภาค (ตามสถิติที่มีเรื่องร้องเรียนมากที่สุด ๓-๔ ลำดับแรก หรือตามพื้นที่ที่มีสำนักงานฯ ส่วนภูมิภาคตั้งอยู่)</p>	<p>๓ เดือน</p> <p>(๑ มิถุนายน - ๓๑ สิงหาคม)</p>
<p>๙. รับฟังความคิดเห็นโดยการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>๒ สัปดาห์</p> <p>(๑ กันยายน - ๑๕ กันยายน)</p>

แผนงาน/แนวทางดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ (ปี ๒๕๗๐)
๑๐. นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาประมวลและจัดทำเป็นรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเสนอ กสม. เพื่อทราบ	๑ เดือน (๑๖ กันยายน - ๑๕ ตุลาคม)
๑๑. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษารวบรวมในข้อ ๑ และข้อมูลที่ได้จากประมวลผลการรับฟังความคิดเห็นในข้อ ๑๐ มาวิเคราะห์และจัดทำร่างรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ตามแบบที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด เสนอ กสม. เพื่อพิจารณา	๑ เดือนครึ่ง (๑๖ ตุลาคม - ๓๐ พฤศจิกายน)
๑๒. ปรับแก้ตามความเห็นของ กสม. โดยจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ฉบับสมบูรณ์ เผยแพร่ในระบบกลาง	๑ เดือน (๑ - ๓๑ ธันวาคม)

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

จากแผนงาน/แนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องข้างต้น ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานฯ ในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๖.๑ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ให้ผู้เกี่ยวข้องรับรู้อก่อนการรับฟังความคิดเห็น จะทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นและเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายมากขึ้น

๖.๒ การรับฟังความคิดเห็นในรูปแบบของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (on-line) ควบคู่ไปกับการประชุมทั่วไป (on-site) จะทำให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น

๖.๓ การรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น โดยเฉพาะการเปิดเวทีการรับฟังความคิดเห็นไปยังส่วนภูมิภาค จะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายและรอบด้านมากขึ้น

๖.๔ การปรับปรุงแบบของแบบสอบถามความคิดเห็นโดยกำหนดคำถามให้ยึดโยงกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย จะทำให้ข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ได้มากขึ้น

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ได้ว่า หากมีการดำเนินการตามแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องแล้ว จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานฯ ในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ จึงเสนอให้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้

๗.๑ รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ มีข้อมูลที่ครอบคลุมในทุกประเด็น สามารถตอบได้ว่าการบังคับใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ได้ผลตามวัตถุประสงค์ในการมีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ ลดความซ้ำซ้อนและขัดแย้งกันของกฎหมาย ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมในสังคม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ หรือไม่เพียงใด

๗.๒ เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนมีความเชี่ยวชาญในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ

๗.๓ เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ สามารถนำแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องไปใช้ และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๗.๔ สำนักงานฯ ไม่ต้องดำเนินการจ้างบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ในการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ อันถือเป็นภาระลดขั้นตอนของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ และลดค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในกระบวนการจ้าง

๘. เงื่อนไขความสำเร็จและอื่น ๆ

ผู้เข้ารับการประเมินเห็นว่า การพัฒนาแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ นอกเหนือจากจะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดแผนงาน/แนวทางในการดำเนินการดังกล่าวแล้ว ยังมีเงื่อนไขอื่นๆ ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จได้ ดังนี้

๘.๑ สำนักงานฯ ต้องเล็งเห็นถึงความสำคัญของประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยเฉพาะการดำเนินการขั้นตอนในการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งถือเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๘.๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและสำนักงานฯ ต้องเล็งเห็นถึงความสำคัญและเชื่อมั่นในศักยภาพของเจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ว่าสามารถดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๘.๓ เจ้าหน้าที่สำนักงานฯ ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ต้องให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมกับกระบวนการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องโดยตรงกับภารกิจที่อยู่ในความรับผิดชอบ

๘.๔ การให้ความสำคัญและความร่วมมือของกลุ่มเป้าหมายในการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ

๘.๕ การสนับสนุนงบประมาณในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องซึ่งต้องดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจะต้องจัดทำแผนงานและโครงการที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการจัดสรรงบประมาณ

ลงชื่อ..........ผู้เสนอผลงาน

(นายเอกลักษณ์ ภูมิศาสตร์)

ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖