



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
เรื่อง ชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ

ด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประเมินข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ สม ๐๐๐๑/ว ๑๔๑๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ กำหนดให้ประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของผู้เข้ารับการประเมิน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ และกำหนดเวลาเพื่อเปิดโอกาสให้มีการทักท้วงได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงขอประกาศชื่อผลงานและเค้าโครงผลงานของนายอำพล มงเล่ห์ นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ กลุ่มงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๑ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ๒ ตำแหน่งเลขที่ ๑๑๔ (ขณะส่งแบบประเมินปฏิบัติงานในสังกัดกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓ สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตำแหน่งเลขที่ ๖๘) ผู้เข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการสิทธิมนุษยชนชำนาญการ ประกอบด้วย

๑. ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ

เรื่อง การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพ

๒. ผลงานที่เป็นข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

เรื่อง แนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ หากมีผู้ประสงค์ทักท้วงให้ดำเนินการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันประกาศ หากครบกำหนดดังกล่าวแล้ว ไม่มีผู้ใดทักท้วง สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะดำเนินการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายพิทักษ์พล บุญมาลิก)

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

ตำแหน่งประเภทวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นายอำพล มงเล่ห์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชน ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพ

ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๓ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๒. บทนำ/สภาพปัญหาหรือความสำคัญของเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้า และเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อหน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เกี่ยวข้อง และตามประกาศคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องการแบ่งส่วนราชการภายในและขอบเขตหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๑ - ๗ มีขอบเขตหน้าที่และอำนาจในการสืบสวนหรือตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องที่มีการยื่นคำร้องโดยไม่ล่าช้าทั้งเชิงกรณีและเชิงระบบ และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ รวมถึงเสนอความเห็นในเรื่องที่ตรวจสอบและเสนอมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับคำร้องจากผู้ร้องตามคำร้องที่ ๗๐/๒๕๖๒ กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สถานีตำรวจภูธรศรีสะเกษ จักกุมและควบคุมตัวสามีผู้ร้องจากบ้านพักในพื้นที่ตำบลแม่สิน อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสุโขทัย ไปยังสถานีตำรวจภูธรศรีสะเกษ และทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพในข้อหาฆ่าผู้อื่น จนทำให้สามีผู้ร้องได้รับบาดเจ็บ ผู้ร้องเห็นว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดดังกล่าวเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงขอให้ตรวจสอบ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องนี้อาจมีประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและอยู่ในหน้าที่และอำนาจ จึงมีมติรับไว้เป็นคำร้องและมอบหมายให้สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนได้มอบหมายให้กลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓ โดยผู้เข้ารับการประเมินซึ่งสังกัดกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓ ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงคำร้องนี้ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยการแสวงหาข้อเท็จจริงทั้งฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจสอบพร้อมความเห็นตามระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และเสนอคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อพิจารณาจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

๓. หลักวิชาการ/แนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อให้รับสารภาพ ผู้เข้ารับการประเมินได้ใช้หลักสิทธิมนุษยชน แนวความคิด และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

๓.๓ อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี

๓.๔ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๓.๕ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๗ หลักการของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชน

๓.๘ หลักการชดเชยเยียวยาตามมาตรฐานระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชน

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ สรุปสาระสำคัญ

(๑) หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในฐานะองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและสถาบันสิทธิมนุษยชนระดับชาติตามหลักการปารีสว่าด้วยสถาบันแห่งชาติเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน มีภารกิจหน้าที่สำคัญประการหนึ่งได้แก่ การรับเรื่องร้องเรียนจากปัจเจกบุคคลเพื่อตรวจสอบว่ามีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่ โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีมติให้รับคำร้องกรณีผู้ร้องกล่าวอ้างว่า สามีของผู้ร้องถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายในระหว่างถูกควบคุมตัว ไว้ดำเนินการตรวจสอบตามคำร้องที่ ๗๐/๒๕๖๒ และหากพบว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จะต้องมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้วย

ผู้เข้ารับการประเมินเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องนี้ มีหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริงทั้งจากฝ่ายของผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงที่ถูกต้องครบถ้วน โดยจะต้องไม่สร้างขั้นตอนหรือเป็นภาระแก่บุคคลหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องมากเกินไป ความจำเป็น และต้องเปิดโอกาสให้ผู้ร้องเรียนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนได้ตามสมควร และเมื่อได้รับข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนแล้วจึงดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาชั้นต้นก่อนเสนอรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาการทำหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการตรวจสอบการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนพบว่า สิทธิในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผู้ยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนมากที่สุดประเภทหนึ่ง โดยเฉพาะกรณีร้องเรียนว่าถูกทำร้ายร่างกายในระหว่างที่ถูกเจ้าหน้าที่ควบคุมตัว ซึ่งการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน รวมถึงการวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวมักไม่พบพยานหลักฐานว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้น จึงถือเป็นเรื่องที่ทำหายในการการแสวงหาพยานหลักฐานสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องในประเด็นดังกล่าว สำหรับกรณีตามคำร้องนี้ผู้เข้ารับการประเมินสามารถแสวงหาข้อเท็จจริงจนเชื่อได้ว่ามีการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามที่ผู้ร้องได้ร้องเรียนจริง ข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาวินิจฉัยและจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน และการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๒) วัตถุประสงค์

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามคำร้องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานจากทุกฝ่าย รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยหากพบว่ามีกรณีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ก็จะทำให้ความเห็นพร้อมกับกำหนดมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายจากการละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อเสนอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนพิจารณา

(๓) เป้าหมาย

๑) ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทั้งจากฝ่ายผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวินิจฉัยว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่

๒) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยอาศัยข้อเท็จจริงข้างต้น พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายไปยังผู้ถูกร้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาตามคำร้องและในภาพรวม เสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็น

๓) ผู้ถูกร้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะมาตรการการหรือแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายอันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อให้รับสารภาพมีกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานในภาพรวม ดังนี้

๑) ผู้เข้ารับการประเมินศึกษาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ผู้ร้องได้เสนอมาพร้อมกับคำร้อง รวมถึงข้อกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งกำหนดประเด็นการตรวจสอบ บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพยานหลักฐานที่จะนำไปใช้ประกอบการตรวจสอบ

๒) ผู้เข้ารับการประเมินแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒) โดยวิธีขอให้ผู้ถูกร้อง บุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงและเสนอพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเป็นหนังสือ การโทรศัพท์สอบถามข้อมูล และการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓) นำข้อเท็จจริงที่ได้รับจากข้อ ๓) มาจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฉบับพนักงานเจ้าหน้าที่ พร้อมเสนอความเห็นต่อเรื่องที่เกิดขึ้นว่ามีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือไม่ อย่างไร รวมถึงเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำรายงานผลการตรวจสอบฉบับดังกล่าวเสนอผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปพิจารณาให้ความเห็น

๔) นำรายงานผลการตรวจสอบฉบับพนักงานเจ้าหน้าที่ปรับเข้ากับรูปแบบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ภาคเหนือพิจารณาให้ความเห็น และเมื่อดำเนินการปรับแก้ไขร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามความเห็นของกรรมการสิทธิมนุษยชนที่กำกับดูแลแล้ว จึงส่งต่อไปยังคณะทำงานด้านการกลั่นกรองรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนและข้อเสนอแนะ เพื่อตรวจกลั่นกรองและให้ความเห็น

๕) แก้ไขร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามความเห็นของคณะทำงานด้านการกลั่นกรองรายงานฯ และนำร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๖) แก้ไขร่างรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และนำเสนอประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อลงนามในรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ก่อนจะจัดทำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนไปยังผู้ร้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

ไม่มี

๖. ผลงานในส่วนที่ผู้เสนอเป็นผู้ดำเนินการ/ปฏิบัติ

ผู้เข้ารับการประเมินเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อให้รับสารภาพ ตามที่ได้ระบุรายละเอียดไว้ในข้อ ๔. ทุกขั้นตอน

๗ ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

๗.๑) เชิงปริมาณ

จากการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้วยการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนแล้ว ทำให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในคราวประชุมด้านการคุ้มครองและมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สามารถวินิจฉัยการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ถูกร้องว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน และลงนามเป็นรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๗.๒) เชิงคุณภาพ

จากการติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงานที่ได้รับแจ้งมติของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติทราบว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำมาตรการการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน

ตามรายงานผลการตรวจสอบ ที่ ๑๓/๒๕๖๔ ไปพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหา และป้องกันมิให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต

๘ การนำไปใช้ประโยชน์

๘.๑ หน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการกระทำผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ได้มีหนังสือขอให้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องและรายงาน ผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนฉบับนี้ไปประกอบการพิจารณา รวมทั้งหน่วยงานของผู้ถูกร้อง ได้ดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยการ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการบันทึกภาพ และเสียง การตรวจค้น จับกุม และการสอบสวนคดีอาญา และกำชับ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามหลักสิทธิมนุษยชน เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชน

๘.๒ รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนฉบับนี้ สามารถใช้เป็นกรณีศึกษา และเป็นแนวทางในการตรวจสอบและการให้ความเห็นในประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนในลักษณะเดียวกันได้

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

การตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนด้านสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย อันเกี่ยวเนื่องกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรม กรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับ สารภาพ พบว่ามีความยุ่งยากในการดำเนินการ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๙.๑) ความยุ่งยากในการดำเนินงานเห็นว่า เนื่องจากคำร้องนี้เป็นกรณีกล่าวอ้างว่าเจ้าหน้าที่ ตำรวจทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพ โดยเกิดขึ้นในขณะที่สามผู้ร้องถูกควบคุมตัวอยู่ในสถานีตำรวจ ซึ่งเป็นสถานที่ปิด ไม่พบว่ามีพยานหลักฐานที่จะสามารถระบุตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ทำร้ายร่างกายสามผู้ร้องได้ มีเพียงร่องรอยบาดแผล ซึ่งจากการตรวจของแพทย์ไม่ได้ระบุว่าเกิดขึ้นจากสาเหตุใด ประกอบกับเมื่อให้ หน่วยงานต้นสังกัดซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดดังกล่าวตรวจสอบข้อเท็จจริง ได้รับการชี้แจง ข้อเท็จจริงว่า ไม่พบว่ามีการทำร้ายร่างกายหรือข่มขู่สามผู้ร้องให้รับสารภาพตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง จึงทำให้ กรณีตามคำร้องนี้มีความยุ่งยากในการแสวงหาและรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ เพื่อพิสูจน์ว่ามีการกระทำละเมิดสิทธิมนุษยชนเกิดขึ้นและบุคคลใดเป็นผู้ละเมิดสิทธิมนุษยชน รวมถึง ความยุ่งยากในการจัดทำความเห็นจากพยานหลักฐานที่แสวงหามาได้เพื่อให้เกิดการยอมรับและนำไปสู่การ พิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหา

๙.๒) ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานเห็นว่า ในขั้นตอนการศึกษาข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐาน รวมถึงข้อกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งการกำหนดประเด็นการ ตรวจสอบ การกำหนดตัวบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพยานหลักฐานที่จะนำไปใช้ประกอบการ ตรวจสอบพบว่า แม้กรณีคำร้องในลักษณะนี้จะมีกรรณียาวยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็น จำนวนมาก แต่กลับไม่มีการรวบรวมข้อมูลคำร้องในลักษณะเดียวกันไว้ และไม่มีการจัดทำแนวทางในการ ตรวจสอบ รวมข้อกฎหมายหรือหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องไว้ ทำให้เมื่อมีคำร้องในนี้เข้ามาในภายหลัง พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องจะต้องใช้เวลาในการค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ ยังเห็นว่ากรณีตามคำร้องนี้ผู้ร้อง ผู้เสียหาย ผู้ถูกร้อง และสถานที่เกิดเหตุ เกิดขึ้นที่จังหวัดสุโขทัย สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไม่มีสำนักงานตั้งอยู่ในภูมิภาคดังกล่าว การตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวต้องใช้พนักงานเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางในการแสวงหาข้อเท็จจริง

โดยเฉพาะการลงพื้นที่ไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ การบันทึกปากคำผู้ร้อง ผู้เสียหาย รวมทั้งผู้ถูกร้อง มีปัญหาอุปสรรคในเรื่องของระยะเวลาในการเดินทางที่ต้องใช้เวลานาน ผู้ร้องและผู้เสียหายเข้าถึงได้ยาก

๑๐. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากความยุ่งยากในการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีตามคำร้องนี้ ผู้เข้ารับราชการประเมินมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑๐.๑ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนและการบันทึกข้อมูลหลักฐานอย่างมีประสิทธิภาพ ในการจัดฝึกอบรมหรือจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ หรือจัดให้เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานข้างต้นมาร่วมในการวางแผนหรือการแสวงหาข้อเท็จจริงร่วมด้วย เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะ ความสามารถ ความรวดเร็วและความรอบคอบของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

๑๐.๒ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรมีการรวบรวมข้อมูลกรณีคำร้องในลักษณะเดียวกัน และทำการศึกษาหรือถอดบทเรียนในประเด็นเกี่ยวกับการตรวจสอบ การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ กฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง หรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเป็นคู่มือสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อนำไปใช้หากมีเรื่องร้องเรียนในลักษณะเดียวกันอีก และควรมีกลไกในการติดตามเพื่อพัฒนาปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบและการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑๐.๓ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรผลักดันให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามภูมิภาคต่าง ๆ ให้ได้โดยเร็ว เพื่อทำให้การดำเนินงานในด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือด้านอื่น ๆ เป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย


ขอรับรองว่าข้อมูลเกี่ยวกับผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ..........ผู้เสนอผลงาน
(นายอำพล มงเล่าห์)

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ..........ผู้ควบคุมดูแลการดำเนินการ
(นางสาววันรุ่ง แสนแก้ว)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบฯ ๕ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

ลงชื่อ..........ผู้บังคับบัญชาระดับสำนัก
(นายณัฐนาท คุ่มไพบูลย์)

ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

ข้อเสนอแนะแนวความคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

ตำแหน่งประเภทวิชาการ

เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการ

ชื่อผู้เข้ารับการประเมิน นายอำพล มงเล่ห์

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสิทธิมนุษยชน ระดับ ปฏิบัติการ

๑. ชื่อเรื่อง แนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. บทนำ/หลักการและเหตุผล/ความสำคัญของเรื่อง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๗ (๑) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๑) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้า โดยปัจจุบันการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น จะมอบหมายให้ข้าราชการหรือพนักงานราชการของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ผู้เข้ารับการประเมินปฏิบัติราชการอยู่ที่กลุ่มงานตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ๓ โดยปฏิบัติหน้าที่ในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้อง มีหน้าที่ในการแสวงหาข้อเท็จจริง สืบสวนสอบสวน และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีคำร้องกล่าวอ้างว่าถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐซ้อมทรมานระหว่างถูกควบคุมตัวในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการประกาศใช้กฎหมายพิเศษด้านความมั่นคง จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกฎหมายพิเศษดังกล่าวได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถควบคุมตัวบุคคลที่ต้องสงสัยว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดในคดีความมั่นคง และจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวผู้เข้ารับการประเมินได้ค้นพบปัญหาและอุปสรรคหลายประการในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้หลายประการ เช่น ปัญหาการไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกร้อง ปัญหาไม่สามารถเข้าถึงพยานหลักฐานได้ ปัญหาความไว้วางใจของฝ่ายผู้ร้องหรือผู้เสียหาย ปัญหาความกลัวว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยหลังจากการให้ข้อมูล ปัญหาความล่าช้าในการนำประเด็นปัญหามาร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ปัญหาในเรื่องวัฒนธรรมและภาษา ปัญหาความบอบช้ำทั้งทางร่างกายและจิตใจของผู้ถูกระทำ รวมถึงปัญหาความล่าช้าในการตรวจสอบข้อเท็จจริงของพนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังพบว่ากรกล่าวอ้างว่าถูกกระทำทรมานหรือทำร้ายร่างกายในระหว่างการจับกุมหรือสอบสวนเพื่อให้รับสารภาพโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านความมั่นคง รูปแบบและวิธีการกระทำทรมานมีความหลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำนายสำหรับเจ้าหน้าที่ในการแสวงหา

และรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนพยานหลักฐานต่าง ๆ ทั้งจากฝ่ายผู้ร้อง ผู้ถูกร้อง บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากข้อมูลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้เข้ารับการประเมินจึงเห็นว่า แนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะมีส่วนช่วยในการสนับสนุนภารกิจด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการตรวจสอบคำร้อง ในประเด็นการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๓. หลักวิชา/แนวความคิด/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

แนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้เข้ารับการประเมินได้ศึกษาหลักวิชาการ แนวความคิด กฎหมาย ระเบียบ หลักสิทธิมนุษยชน และยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ดังนี้

๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

๓.๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๓ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง

๓.๔ อนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี

๓.๕ ระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓.๖ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

๓.๗ แผนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

๓.๘ พิธีสารอิสตันบูล : คู่มือการสืบสวนสอบสวนและบันทึกข้อมูลหลักฐานอย่างมีประสิทธิภาพ กรณีการทรมาน และการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี

๔. บทวิเคราะห์/ข้อเสนอ

๔.๑) บทวิเคราะห์

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีสถานะเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เกิดขึ้นจากแรงผลักดันและการเรียกร้องของประชาชนที่มุ่งหวังให้มีกลไกอิสระ เพื่อทำหน้าที่ส่งเสริม ค้ำครอง และพิทักษ์สิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มีผลปรากฏเป็นจริงตามที่มีการบัญญัติรับรองสิทธิเสรีภาพอย่างกว้างขวางไว้ในรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ คือการตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนทุกกรณีโดยไม่ล่าช้า ซึ่งที่ผ่านมาเรื่องร้องเรียนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีการร้องเรียนมายังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กรณีกล่าวอ้างว่าถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านความมั่นคงซ้อมทรมานในระหว่างถูกควบคุมตัวในค่ายทหารในพื้นที่

สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยกระบวนการตรวจสอบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะมีมติมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่สังกัดสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเป็นพิจารณาดำเนินการจนเสร็จสิ้นกระบวนการ

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจะพบได้ว่า รายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่วนใหญ่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะมีมติให้ยุติเรื่อง เนื่องจากไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่ามีการซ้อมทรมานเกิดขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการที่พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องไม่สามารถแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานมาพิสูจน์ได้ว่ามีการซ้อมทรมานเกิดขึ้นจริง โดยสาเหตุมาจากปัญหาและอุปสรรคหลายประการที่ได้กล่าวมาแล้วในข้อ ๒. นอกจากนี้ ยังพบปัญหาสำคัญคือพนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมาน และไม่มีแนวทางในการตรวจสอบเรื่องดังกล่าว ส่งผลต่อคุณภาพและความรวดเร็วของการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาดังกล่าวสามารถเข้าใจได้เนื่องจากการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานกรณีการซ้อมทรมานเป็นเรื่องที่ยากและมีความซับซ้อน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่และจัดทำแนวทางในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องมีแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สามารถดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๔.๒) ข้อเสนอ

ผู้เข้ารับการประเมินขอเสนอแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนางานด้านการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยการจัดทำแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการสืบสวน สอบสวน แสวงหาข้อเท็จจริง และนำไปจัดทำรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนได้อย่างถูกต้องและไม่ล่าช้า

๕. แผนงาน/แนวทางการดำเนินการ

ผู้ขอเข้ารับการประเมินขอเสนอแนวทางในการจัดทำแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีแผนงานและแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ ศึกษาและรวบรวมข้อมูล ระเบียบ กฎหมาย แนวทางปฏิบัติ หรือขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนของพนักงานเจ้าหน้าที่

๕.๒ ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ผลงานทางวิชาการ ข้อกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกรณีที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานทั้งของประเทศไทย และของต่างประเทศ

๕.๓ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแนวทางในการจัดทำแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้

๕.๔ ตั้งคณะกรรมการหรือจัดทำร่างแนวทางในการจัดทำแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเสนอผู้บังคับบัญชา

๕.๕ การเผยแพร่แนวทาง/คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่

๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องของสำนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จนสามารถแสวงหาข้อเท็จจริงได้อย่างครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสามารถนำข้อเท็จจริงดังกล่าววิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชนเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๗.๑ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเล็งเห็นความสำคัญในการจัดทำแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และให้พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องนำไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๗.๒ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคำร้องกรณีที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีทักษะเพิ่มขึ้นในการแสวงหาข้อเท็จจริงได้อย่างครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือระยะเวลาในการดำเนินการลดลง

๘. เงื่อนไขความสำเร็จและอื่น ๆ

๘.๑ มีกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงกรณีคำร้องที่มีการกล่าวอ้างว่ามีการซ้อมทรมานในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

๘.๒ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องพัฒนาศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีความเชี่ยวชาญในการสืบสวนและบันทึกข้อมูลหลักฐานอย่างมีประสิทธิภาพ กรณีการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่น ๆ ที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน

ลงชื่อ..........ผู้เสนอผลงาน

(นายอำพล มงเกล้า)

นักวิชาการสิทธิมนุษยชนปฏิบัติการ

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕